

社会資本総合整備計画 事後評価書

令和04年03月04日

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------|--|--------|---|--------|---|---|---|---|-----------|---|-----------------------|---|---|
| 計画の名称 | さいたま市の安全・安心な都市づくり（防災・安全） | | | | | | | | | | | | |
| 計画の期間 | 平成28年度～令和02年度（5年間） | | | | | | | | 重点配分対象の該当 | ○ | | | |
| 交付対象 | さいたま市 | | | | | | | | | | | | |
| 計画の目標 | 安全・安心のための防災の取組を進める共に、利便性や快適性も備えた安全で住みやすい都市にしていくために、防災も含めた総合的な都市づくりを進めていきます。 都市全体の防災性を向上させるために、将来都市構造に応じた土地利用を誘導し、都市全体にとって、重要な役割を果たす拠点やネットワークを強化するための施策を推進します。 | | | | | | | | | | | | |
| 全体事業費（百万円） | 合計（A+B+C+D） | 11,078 | A | 11,078 | B | 0 | C | 0 | D | 0 | 効果促進事業費の割合C／（A+B+C+D） | 0 | % |

| 番号 | 計画の成果目標（定量的指標） | | | |
|----|---|----------------|--------|--------|
| | 定量的指標の定義及び算定式 | 定量的指標の現況値及び目標値 | | |
| | | 当初現況値 | 中間目標値 | 最終目標値 |
| | | H28当初 | H30末 | H32末 |
| 1 | 駅前広場・駅前通りなどが整備され、安全・安心に駅へアクセスできることになり、地域生活拠点である駅の利用者の増加が見込まれることから、対象駅の乗降客数を増加させる。 安全・安心な駅周辺の整備による対象駅の乗降客数を推計する。（対象駅：岩槻駅、西大宮駅、大和田駅、七里駅） | 91323人 | 93266人 | 94339人 |
| 2 | 駅周辺という自動車や歩行者が多く行き交う場所で、安全で安心して通行することができる歩車分離された道路の割合を上昇させる。 土地区画整理事業地区内において整備が計画されている歩道の総延長に対し、計画終了までに整備された歩道延長の割合を計上する。 (歩道整備率) = (歩道が整備された延長) / (歩道整備を計画する総延長) | 94% | 174% | 355% |
| 3 | 駅周辺を含む土地区画整理事業における道路整備により住宅の建替えを促進し、区域内の耐震化率を向上させる。 土地区画整理事業地内における住宅について、昭和56年以降に建築された「耐震性あり」の住宅を集計し、耐震化率を計上する。 (住宅の耐震化率) = (昭和56年以降に建築された住宅数) / (総住宅数) | 671% | 755% | 809% |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|---|----------|---|----------|---|------------|---|-----------|---|-----------|---|
| 備考等 | 個別施設計画を含む | - | 国土強靱化を含む | ○ | 定住自立圏を含む | - | 連携中枢都市圏を含む | - | 流水循環計画を含む | - | 地域再生計画を含む | - |
| ・「さいたま市国土強靱化地域計画」に基づき実施される要素事業：A01-001～A01-006 | | | | | | | | | | | | |

| A 基幹事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|---------|------|-------|-------|--------------------------------|-------|-----|--------------------|-----------------------|------------------|------------------|------------|-----|-----|-----|-----|----------------|-----------|----------------|---|
| 基幹事業(大) | 番号 | 事業種別 | 地域種別 | 交付対象 | 直接間接 | 事業者 | 種別1 | 種別2 | 要素となる事業名 (事業箇所) | 事業内容 (延長・面積等) | 市区町村名/ 港湾・地区名 | 事業実施期間(年度) | | | | | 全体事業費 (百万円) | 費用 便益比 | 個別施設計画 策定状況 | |
| | | | | | | | | | | | | H28 | H29 | H30 | H31 | R02 | | | | |
| 一体的に実施することにより期待される効果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 備考 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 道路事業 | A01-001 | 街路 | 一般 | さいたま市 | 直接 | さいたま市 | 区画 | 改築 | 岩槻駅西口地区(岩槻駅西口駅前広場) | 区画整理A=11.6ha | さいたま市 | ■ | | | | | 123 | | — | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | A01-002 | 街路 | 一般 | さいたま市 | 直接 | さいたま市 | 区画 | 改築 | 岩槻駅西口地区(岩槻駅西口駅前通り線、外) | 区画整理A=11.6ha | さいたま市 | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | 166 | | — |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | A01-003 | 街路 | 一般 | さいたま市 | 直接 | さいたま市 | 区画 | 改築 | 指扇地区(指扇宮ヶ谷塔線、外) | 区画整理A=29.9ha | さいたま市 | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | 2,045 | | — |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| A01-004 | 街路 | 一般 | さいたま市 | 間接 | さいたま市 大和田特定 土地区画整 理組合 | 区画 | 改築 | 大和田特定地区(大和田南大通線、外) | 区画整理A=50.6ha | さいたま市 | ■ | ■ | ■ | ■ | | | 1,532 | | — | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| A01-005 | 街路 | 一般 | さいたま市 | 間接 | さいたま市 大和田特定 土地区画整 理組合 | 区画 | 改築 | 大和田特定地区(大宮岩槻線、外) | 区画整理A=50.6ha | さいたま市 | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | 3,520 | | — | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| A 基幹事業 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|---------|------|------|-------|------|----------------------------------|-----|-----|--------------------------|------------------|------------------|------------|-----|-----|-----|-----|----------------|-----------|----------------|--|
| 基幹事業(大) | 番号 | 事業種別 | 地域種別 | 交付対象 | 直接間接 | 事業者 | 種別1 | 種別2 | 要素となる事業名 (事業箇所) | 事業内容 (延長・面積等) | 市区町村名/ 港湾・地区名 | 事業実施期間(年度) | | | | | 全体事業費 (百万円) | 費用 便益比 | 個別施設計画 策定状況 | |
| | | | | | | | | | | | | H28 | H29 | H30 | H31 | R02 | | | | |
| 一体的に実施することにより期待される効果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 備考 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 道路事業 | A01-006 | 街路 | 一般 | さいたま市 | 間接 | さいたま市 七里駅北側 特定土地 区画整理組合 | 区画 | 改築 | 七里駅北側特定地区(大 間木丸ヶ崎線、外) | 区画整理A=32.0ha | さいたま市 | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | 3,692 | | — | |
| | | | | | | | | | | | 小計 | | | | | | 11,078 | | | |
| | | | | | | | | | | | 合計 | | | | | | 11,078 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

事後評価

○事後評価の実施体制、実施時期

| | | |
|------------------------------------|--------------------------|--|
| 事後評価の実施体制 都市局まちづくり推進部市街地整備課にて作成 | 事後評価の実施時期 令和4年3月 | |
| | 公表の方法 さいたま市ホームページにて公表 | |

○事業効果の発現状況

| | |
|----------------------------------|--|
| 定量的指標に関連する 交付対象事業の効果の発現状況 | <p>【指標①：対象駅の乗降客数を増加させる（岩槻駅、西大宮駅、大和田駅、七里駅）】 平成28年度から令和元年度までは毎年増加しており、令和元年度時点で最終目標値を大幅に上回る乗降客数となったが、令和元年度下半期から世界的に大流行している新型コロナウイルス感染症の拡大により、外出の自粛やテレワークの緊急的な導入など人々の仕事や生活様式に変更があったことが大きな要因となり、令和2年度の乗降客数が大幅に減少した。この結果、最終目標値の達成には至らなかったが、令和元年度までの動向を踏まえると、交付対象事業の効果は発現していると捉えられる。</p> <p>【指標②：歩車分離された道路の割合を上昇させる】 最終目標値の達成には至らなかったものの、歩車分離された道路の割合は年々上昇していることから、交付対象事業の効果は発現していると捉えられる。</p> <p>【指標③：住宅の耐震化率を向上させる】 最終目標値の達成には至らなかったものの、耐震化率は5年間で10.6%増加、対象地区全てで増加している。旧耐震基準で建築された住居系建物の棟数は対象地区すべてにおいて減少していることから、交付対象事業の効果は発現していると捉えられる。</p> |
| 定量的指標以外の交付対象事業の効果の発現状況（必要に応じて記述） | <ul style="list-style-type: none"> ・さいたま市民意識調査で、「よく使う駅まで行きやすい」と感じる各要素事業が位置している西区、見沼区、岩槻区の在住者の割合（あてはまる・ややあてはまると回答した割合）が、3区合計で平成28年度から令和2年度で0.5%改善した（57.0%⇒57.5%）。あまりあてはまらない・あてはまらないと回答した割合も3.1%改善した（38.4%⇒35.3%）。 ・また、「安全に通れる道路が多い」と感じる在住者の割合（あてはまる・ややあてはまると回答した割合）が、3区合計で平成28年度から令和2年度で6.8%改善した（34.8%⇒41.6%）。あまりあてはまらない・あてはまらないと回答した割合も9.7%改善した（59.2%⇒49.5%）。 |

○特記事項（今後の方針等）

安全・安心な都市づくりのため、引き続き土地区画整理事業を推進していく必要があり、その財源となる社会資本整備総合交付金を含む国からの国庫補助金は必要不可欠であるため、今後も継続して活用していくこととする。
 また、協議が難航している権利者に対しては、丁寧に説明しご理解・ご協力が得られるよう努める。
 本整備計画に位置付けていた4つの地区の要素事業は、平成30年度末に社会資本総合整備計画「活力ある都市活動を支える都市基盤の整備（第2期）」に位置付けている。

| ○目標値の達成状況 | | | |
|-----------|---------|----------------|--|
| 番号 | 指標（略称） | | |
| | 目標値／実績値 | 目標値と実績値に差が出た要因 | |
| 1 | 最終目標値 | 94339人 | 平成28年度から令和元年度までは毎年増加しており、令和元年度時点で最終目標値を大幅に上回る乗降客数となったが、令和2年度の乗降客数は大幅に減少した。これは、令和元年度下半期から世界的に大流行している新型コロナウイルス感染症の拡大により、外出の制限及び自粛に伴う在宅勤務やテレワークの緊急的な導入など、人々の仕事や生活様式に大きな変更が生じたことが一因と考えられる。 |
| | 最終実績値 | 77517人 | |
| 2 | 最終目標値 | 355% | 物件等移転補償について一部権利者との協議が難航したことに伴い、想定外の時間を要した結果、道路築造工事を行うための用地を確保することが困難であったこと等が挙げられる。 |
| | 最終実績値 | 190% | |
| 3 | 最終目標値 | 809% | 物件等移転補償について一部権利者との協議が難航したことに伴い、想定外の時間を要した結果、建物移転や新築が想定を下回ったこと等が挙げられる。 |
| | 最終実績値 | 777% | |
| | | | |
| | | | |

参考図面

| | | | |
|-------|--------------------------|------|-------|
| 計画の名称 | さいたま市の安全・安心な都市づくり（防災・安全） | | |
| 計画の期間 | 平成28年度 ～ 令和2年度（5年間） | 交付対象 | さいたま市 |
| | | | |

社会資本整備総合交付金チェックシート

(活力創出基盤分野)

計画の名称 : さいたま市の安全・安心な都市づくり(防災・安全)

事業主体名 : さいたま市

チェック欄

| I. 目標の妥当性 | |
|--|---|
| ①上位計画等との整合性 | |
| 1)上位計画等と整合が図られている。 (計画名 総合振興計画新実施計画、都市計画マスタープラン 防災都市づくり計画、バリアフリー基本構想) | ○ |
| ②地域の課題への対応 | |
| 1)地域の課題を踏まえて整備計画の目標が設定されている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 | |
| ③目標と事業内容の整合性等 | |
| 1)目標と指標・数値目標の整合が図られている。 | ○ |
| 2)指標・数値目標と事業内容の整合が図られている。 | ○ |
| 3)指標・数値目標が市民にとって分かりやすいものとなっている。 | ○ |
| ④事業の効果 | |
| 1)十分な事業効果が確認されている。 | ○ |
| 2)事業連携等による相乗効果・波及効果が得られるものとなっている。 | ○ |
| III. 計画の実現可能性 | |
| ⑤計画の具体性、円滑な事業執行の環境 | |
| 1)全体事業費、要素事業の額が適切である。 | ○ |
| 2)事業実施のための環境整備が図られている。 | ○ |