

【平成28年度】さいたま市ヘルスプラン21(第2次)プロセス評価

本評価は次の4段階で評価を実施している。

1…そうではない、できていない 2…どちらかというそうではない、あまりできていない 3…どちらかというそうである、ほぼできている 4…そうである、十分にできている

※1、3、8は事務局で評価し、残りの項目は健康づくり推進協議会委員が評価し平均値を計上した。なお、評価の○は小数点第1位を四捨五入した値につけている。

【進行管理】

評価内容	評価する際に参考とする資料	評価		評価理由	H26 評価平均 との比較	
		平均				
目標						
1	データや住民のニーズも取り入れながら優先順位を出しているか。	ヘルスプラン21(第2次)計画書、ヘルスプラン21(第2次)に関する事業の取組事例	3.0	1 2 ③ 4	・市民調査(H28)を実施し、それらの統計データを基に目標値に対する到達度を評価し、今後、重点を置く分野について分析した。(事務局)	→
2	事業実施にあたり、優先順位を検討して実施しているか。	ヘルスプラン21(第2次)に関する事業の取組事例	3.0	1 2 ③ 4	・連携の中から優先順位がみえてくるので常時周囲に配慮の目が必要。 ・優先順位が検討されているかの判断は難しい。 ・団体ごとの事業となっているので、同様事業での連携が図れると効率的な事業実施が行われると思われる。 ・前例に従って実施している傾向がある。	↑
計画の活用状況						
3	本計画は、他の事業の計画や予算編成に活用しているか。		3.0	1 2 ③ 4	・本計画の課題や目標を参考にし、事業の企画及び予算要求を行った。(事務局)	→
地域の社会資源の活用						
4	地域の自主組織の活動状況(活動数、活動内容)について把握しているか。	ヘルスプラン21サポーター名簿(市ウェブサイトで公開中)	3.0	1 2 ③ 4	・サポーターの拡大が理想。 ・自主組織全て把握することは難しいが、活動状況の把握ができています。 ・サポーター制度が十分に活用されているとは思えないが、他の組織活動の把握はだいたいされている。	↑
取組の基盤整備						
5	本計画を推進するための体制を整備しているか。(庁内の検討体制など)	健康づくり推進協議会設置要綱	3.5	1 2 3 ④	・大きなテーマ、よくこなされていた。 ・体制は整ってきている。	↑
進行管理組織						
6	進行管理組織を設置、進捗状況について把握しているか。	健康づくり推進協議会開催状況	3.2	1 2 ③ 4	・良好と思われた。 ・情報公開もされており、できていると考える。	↑
データ収集、モニタリングシステムの構築						
7	評価指標について、データ収集の方法があるか。	ヘルスプラン21(第2次)結果評価票、ヘルスプラン21(第2次)影響評価票、ヘルスプラン21(第2次)目標指標となる数値の推移、健康についての調査報告書	3.0	1 2 ③ 4	・町内で回ってくる回覧板は目を通す人が多く、利用しても良いのでは？ ・多項目について調査がされており、今後推進すべき項目の気づきに役立っていると思われるが、一部算出不能のものがある。	↓
目標の見直し						
8	目標や評価指標について、見直しを行っているか。	ヘルスプラン21(第2次)影響評価票	3.0	1 2 ③ 4	・市民調査(H28)を実施した結果等を受け、中間評価(H29)において、見直しが必要か検討する。(事務局)	→

評価内容	評価する際に参考とする資料	評価		評価理由	H26 評価平均 との比較	
		平均				
事業の評価						
9	目標に基づいて、事業の評価を行っているか。	ヘルスプラン21(第2次)に関する事業の取組	3.3	1 2 ③ 4 	<ul style="list-style-type: none"> ・皆多忙でおられる中ヘルスプラン21(第2次)に大変協力的であったと感じる。 ・努力が認められる。取組み評価について、過去の同事業との比較が数値化されるとなおよいと思われる。 	↑
事業の見直し						
10	新規事業の開始だけでなく、既存事業の見直しを行っているか。	ヘルスプラン21(第2次)に関する事業の取組	3.0	1 2 ③ 4 	<ul style="list-style-type: none"> ・優先順位で急ぐべきことは先だが、振り帰る継続も必要。(改善点がそこから見えてくる) ・昨年度制度設計がされた事業が実施されていたり、既存事業の拡大が感じられたものがあった。 ・国保での特定健診受診キャンペーンの実施等、既存の取組を見直した上での新しい試みがみられた。 ・バランスが良いと思う。 	↑
環境整備に向けた取組						
11	食環境や運動環境の整備など、健康づくりを支援する環境整備に取り組んでいるか。	ヘルスプラン21(第2次)に関する事業の取組	3.3	1 2 ③ 4 	<ul style="list-style-type: none"> ・市民もつつきやすいテーマであった。身近でも参加し効果を上げていた。とてもよかったと思う。 ・関心の高いテーマであるが、より一層意識を高める環境づくりの支援が行われた。 ・関心が高く、良い方向にあると思われる。運動機会の拡大がより必要と思われる。 ・市や各関係団体、事業者等、各々で運動教室や栄養教室を実施し、環境整備への積極的な取組がみられた。 	↑
部局間の連携						
12	関係部局との連絡、調整が円滑に図れているか。	ヘルスプラン21(第2次)に関する事業の取組	3.0	1 2 ③ 4 	<ul style="list-style-type: none"> ・他人事でなく自分事として今後も連携を密にしていきたい。 ・事業展開から判断すると、部局連携がされていると判断できる。 	↑
民間団体、関係機関、事業者等との連携						
13	民間団体、関係機関、事業者等との連携が円滑に図れているか。	ヘルスプラン21(第2次)に関する事業の取組	3.0	1 2 ③ 4 	<ul style="list-style-type: none"> ・アナログ世代にはウェブサイトは苦手だが、民間・事業者よく協力されていたと思う。 ・医師会、けんぽ協会等との連携が取れ始めたところかと判断する。うまく活動が連携し、市民への周知が広がることを期待する。 	↑