

**令和3年度第4回**  
**さいたま市福祉有償運送運営協議会**  
**議 事 要 旨**

**【開催要領】**

1. 開催日時：令和4年1月21日（金）10：00～10：40
2. 場 所：ときわ会館3階 第1会議室
3. 出席委員：13名（敬称略・50音順）

伊藤 太佳博	埼玉県企画財政部交通政策課
伊藤 みどり	特定非営利活動法人全国移動サービスネットワーク
遠藤 浩司	埼玉交通運輸労働組合
大野 政子	利用者家族
齊藤 秀貴	埼玉県個人タクシー協会
須藤 まゆみ	埼玉運輸支局
瀧口 修一	一般社団法人埼玉県タクシー・ハイヤー・福祉協会
永島 淳	保健福祉局福祉部
中山 舞	社会福祉法人久美愛園
春山 智昭	子ども未来局総合療育センターひまわり学園総務課
百澤 和宏	保健福祉局長寿応援部介護保険課
山崎 桜子	保健福祉局福祉部障害支援課
山本 宏	社会福祉法人さくら草
4. 欠席委員：2名（敬称略・50音順）

中村 正利	一般社団法人埼玉県タクシー・ハイヤー・福祉協会
西澤 正夫	保健福祉局長寿応援部
5. 傍聴人：0人

## 【次第】

### 1 開 会

### 2 協 議

更新登録の申請に係る協議について

#### (1) 社会福祉法人 助け合い村

変更登録（旅客の範囲の拡大）の申請に係る協議について

#### (2) 特定非営利活動法人 助け合い村

### 3 報 告

#### (1) 軽微な事項の変更について

#### (2) 令和3年度上半期輸送実績報告について

### 4 閉 会

## 【配付資料】

○令和3年度第4回さいたま市福祉有償運送運営協議会次第

○令和3年度さいたま市福祉有償運送運営協議会委員名簿

○令和3年度第4回さいたま市福祉有償運送運営協議会席次表

○資料1 更新登録申請書（社会福祉法人 さくら草）

○資料2 変更登録に係る申請書（特定非営利活動法人 助け合い村）

○資料3 軽微な事項の変更について

○資料4 令和3年度上半期輸送実績報告について

○参考資料

## 【要旨】

### ●更新登録の申請に係る協議について（社会福祉法人 さくら草）

○事務局より、更新登録申請の概要説明

○社会福祉法人 さくら草 入室

○委員と申請事業者の間で、以下のとおり、質疑応答を実施

永島会長 事業者様の方から福祉有償運送を実施していく上で、感じていることなどございましたらお願いいたします。

事業者 オミクロン株の感染が非常に拡大しており、昨日法人でやっている事業所で濃厚接触者の接触者、陽性者の接触者というような話が4件ありました。昨夜はその対応に追われまして、爆発的な感染拡大が身近に迫ってきていると感じられます。そんなこともありまして、有償運送の方も実績の方がかなり少なくなっているところですし、利用者の方も外出ができなくてストレスを抱えているという状況にあります。なんとか収束に向かっているいろんな人が触れ合えるようになればと思います。

伊藤(太)委員 運送の区域なのですが、今回さいたま市だけということなのですが、以前川口市も入っていたかと思うのですが、利用者の方の住所が今回の資料では添付されていないので分からなかったのですが、川口などはなしということでしょうか。

事務局 事業者からの申請書では今回さいたま市のみ記載があったのですが、すでに川口の方の更新申請の協議は終了しておりまして、区域として認識しております。

伊藤(太)委員 申請書の誤りで、本当は川口市と入れるべきということでしょうか。

事務局 さいたま市への申請ですがそちらも併記した方がよろしいと思いますので、修正するようにいたします。

伊藤(太)委員 もう一点なのですが、運行の体制で、追加で入る方で、追加なので安全運転管理者の届出書がまだということですが、（ア）にはお名前がありますが、（ウ）にはありませんのでこちらに入れていただければと思います。

須藤委員 複数乗車をやられていると思いますが、コロナ対策はどのようにされていますか。

事業者 人数を2人までにし、窓を開けて喚起をして、車両の消毒をし、長距離もなるべく走らないようにしています。

○社会福祉法人 さくら草 退室

○社会福祉法人 さくら草の申請について、指摘事項を修正いただくことを前提に  
全会一致で合意

●変更登録の申請に係る協議について（特定非営利活動法人 助け合い村）

○事務局より、変更登録（旅客の範囲の拡大）申請の概要説明

伊藤(み)委員 変更登録を申請すると登録料がかかるかなと思ったのですが、他の地区でもすでに7区分で申請しているので、それに合わせて書類を変更するだけでも取れるような変更の場合、これも登録料はかかるのでしょうか。

須藤委員 登録免許税のことであれば、確認したのですがかからないようです。

伊藤(み)委員 かからないということであれば、他所の分に合わせるということだけなのですが、こういった協議にかけるべきマターなのでしょうか。

須藤委員 区域ごとに協議をしているので、その区域で追加される必要があるのであれば、した方がよいのではないかと思います。

○特定非営利活動法人 助け合い村の申請について、全会一致で合意

●軽微な事項の変更について

○事務局より、概要を資料3に基づき説明

●令和3年度上半期輸送実績報告について

○事務局より、概要を資料4に基づき説明

●その他

安全運転管理者の業務拡充及び自家用自動車有償運送の実態調査WEBアンケートについて、事業者への周知を行った旨を報告

以上