

**さいたま市バリアフリー  
バリアフリー整備に関する利用者アンケート  
集計結果（速報版）**

**令和5年10月31日**



## = 目 次 =

1. 調査概要 .....	1
1) 調査の目的と位置づけ .....	1
2) 調査概要 .....	1
2. 単純集計結果 .....	2
2.1 回答者属性 .....	2
2.2 日常生活の外出・移動について .....	11
2.3 大宮駅周辺におけるバリアフリーのまちづくりに関する意見・日頃感じている事 .....	15
3. 大宮駅周辺のバリアフリーの状況（クロス集計結果） .....	18
3.1 鉄道駅（JR 大宮駅、東武大宮駅、ニューシャトル大宮駅） .....	19
1) ホーム上の移動や待機のしやすさ .....	19
2) 階段やエレベーターでの上下移動のしやすさ .....	21
3) 改札口や通路の通行のしやすさ .....	23
4) 車いす使用者用トイレや授乳室等の利用のしやすさ .....	25
5) 現地でのサイン、電光掲示、放送等の案内のわかりやすさ .....	27
3.2 乗り物（電車、バス、タクシー） .....	29
1) 電車の乗り降りのしやすさ .....	29
2) 車両内の優先席、優先スペースの利用のしやすさ .....	31
3) 車両内の電光掲示板、車内放送等の案内のわかりやすさ .....	33
4) 電車を利用する際の駅係員の対応、介助の受けやすさ .....	35
5) ノンステップバスの利用のしやすさ .....	37
6) バスを利用する際の運転手の対応、介助の受けやすさ .....	39
7) ユニバーサルデザインタクシーの利用のしやすさ .....	41
8) タクシーを利用する際の運転手の対応、介助の受けやすさ .....	43
3.3 道路（歩道、駅前広場、交差点） .....	45
1) 歩道の通行のしやすさ（歩道の幅や段差、勾配など） .....	45
2) 歩道の視覚障害者誘導用ブロックの設置 .....	47
3) 西口ペDESTリアンデッキの通行のしやすさ（床面の凹凸、劣化など） .....	49
4) 案内板、標識、サイン等の案内のわかりやすさ .....	51
5) バス停の利用のしやすさ（ベンチ・上屋、乗降口との段差等） .....	53
6) ベンチ、休憩施設の利用のしやすさ .....	55
7) 交差点における音響式信号機の設置状況 .....	57
3.4 建築物（公共・公益施設、商業施設など、駅以外の周辺建物） .....	59
1) 通路、出入口の通行のしやすさ（幅や段差、勾配など） .....	59
2) 階段やエレベーターでの上下移動のしやすさ .....	61
3) 車いす使用者用トイレや授乳室等の利用のしやすさ .....	63
4) 案内所、案内板、標識、サイン等の案内のわかりやすさ .....	65
5) 駐車場の車いす使用者専用駐車スペースの利用のしやすさ .....	67

6) 窓口職員、係員の対応、介助の受けやすさ .....	69
3.5 地区全体 .....	71
1) 東口①駅や施設相互間の移動のしやすさ、歩きやすさ .....	71
2) 東口②東口エリア全体のバリアフリーのまちづくりに関して .....	73
3) 東口③駅と駅前広場における鉄道とバス・タクシーの乗り継ぎのしやすさ .....	75
4) 西口①駅や施設相互間の移動のしやすさ、歩きやすさ .....	77
5) 西口②西口エリア全体のバリアフリーのまちづくりに関して .....	79
6) 西口③駅と駅前広場における鉄道とバス・タクシーの乗り継ぎのしやすさ .....	81
7) インターネットによる駅や乗り物、施設などのバリアフリー情報に関して .....	83
3.6 大宮駅周辺におけるバリアフリーのまちづくりに関する意見・日頃感じている事.....	85
3.7 本アンケートの調査方法や設問等の改良すべき点.....	88

## 1. 調査概要

アンケート調査の概要を以下に示す。

### 1) 調査の目的と位置づけ

本アンケート調査は、「さいたま市バリアフリー基本構想」に示す段階的・継続的な取組（スパイラルアップ）の一環として、利用者目線での利便性向上に関する実感や地区全体の意見を収集し、バリアフリー化の促進に役立てることを目的とするものです。

アンケート調査は段階的に調査を繰り返し、実施方法を確立していくこととしており、今年度は対象地区および対象者を限定して調査を実施しました。

### 2) 調査概要

#### ① 調査方法

- ・昨年度、専門部会にて検討・確認したアンケート票を用いて実施
- ・専門部会に参加いただいている団体を通じて、当事者の方に回答を依頼

#### ② 対象地区

- ・大宮駅周辺

#### ③ 調査期間

- ・令和5年7月3日～8月10日（約1か月間）

#### ④ 回答者数

- ・配布：50票      回収：40票（回収率80%）

## 2. 単純集計結果

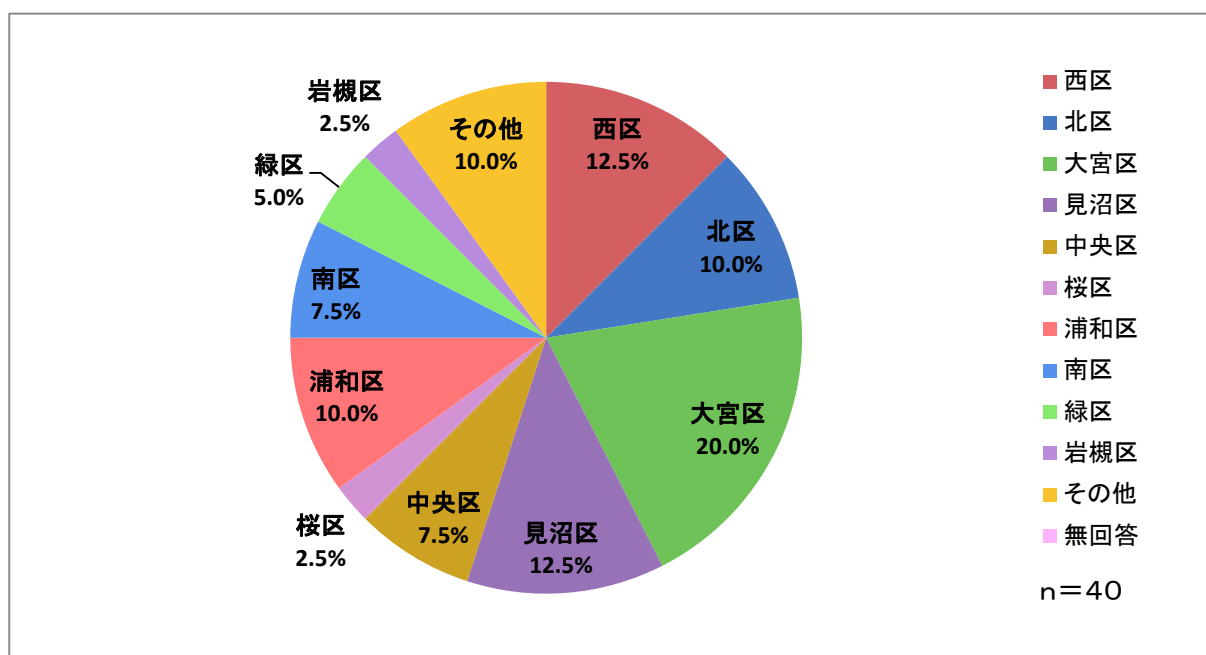
各設問への回答状況について、単純集計結果を以下に示す。

### 2.1 回答者属性

#### ① 居住区

回答者の居住地は以下の通りである。

項目	回答数	割合
西区	5	12.5%
北区	4	10.0%
大宮区	8	20.0%
見沼区	5	12.5%
中央区	3	7.5%
桜区	1	2.5%
浦和区	4	10.0%
南区	3	7.5%
緑区	2	5.0%
岩槻区	1	2.5%
その他	4	10.0%
無回答	0	0.0%
合計	40	100.0%



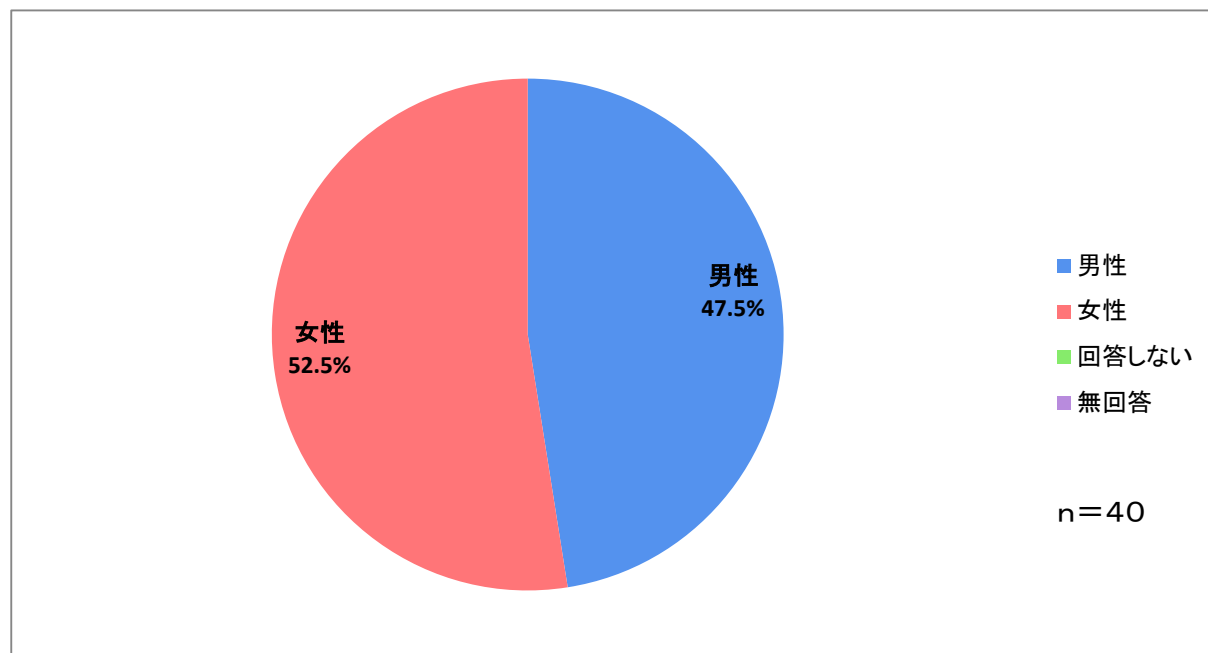
■その他の回答：4名

- ・上尾市 (2名)
- ・比企郡
- ・無回答

## ② 性別

性別は、男性が 19 名で 47.5%、女性が 21 名で 52.5%を占める。

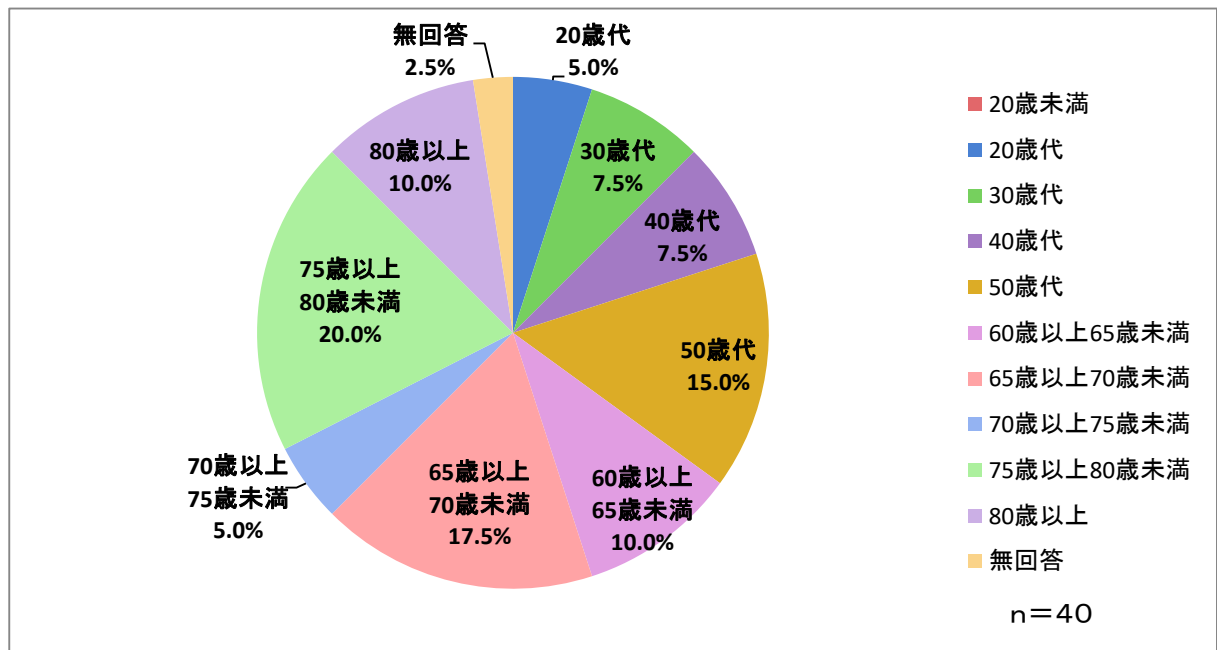
項目	回答数	割合
男性	19	47.5%
女性	21	52.5%
回答しない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
合計	40	100.0%



### ③ 年齢

年齢は、75歳以上80歳未満と回答した方が最も多く、8名で全体の20%を占める。次いで65歳以上70歳未満が7名で、17.5%を占めている。

項目	回答数	割合
20歳未満	0	0.0%
20歳代	2	5.0%
30歳代	3	7.5%
40歳代	3	7.5%
50歳代	6	15.0%
60歳以上65歳未満	4	10.0%
65歳以上70歳未満	7	17.5%
70歳以上75歳未満	2	5.0%
75歳以上80歳未満	8	20.0%
80歳以上	4	10.0%
無回答	1	2.5%
合計	40	100.0%





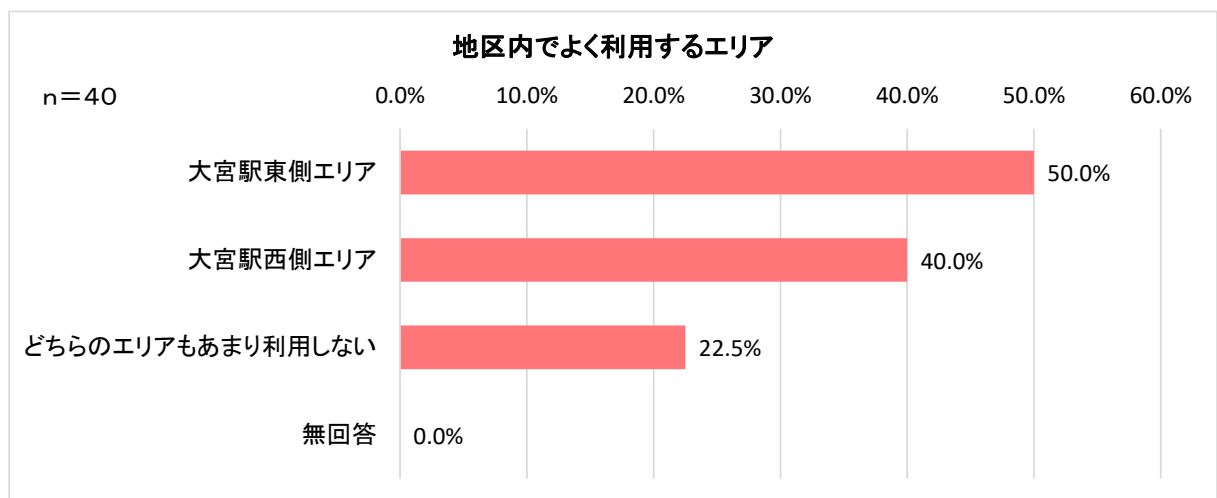
#### ④ 地区内でよく利用するエリア

地区内でよく利用するエリアは、大宮駅東側エリアと回答した方が 20 名で 50%、大宮駅西側エリアと回答した方が 16 名で 40%を占めている。

回答者総数: 40

項目	回答数	割合
大宮駅東側エリア	20	50.0%
大宮駅西側エリア	16	40.0%
どちらのエリアもあまり利用しない	9	22.5%
無回答	0	0.0%
合計	45	112.5%

※複数回答



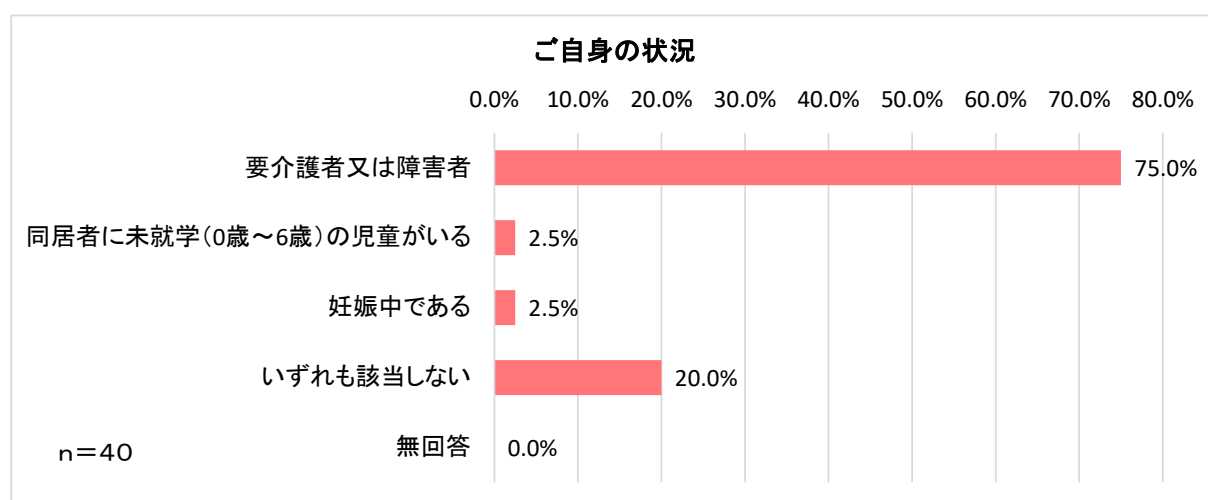
⑤ 自身の状況

自身の状況は、要介護又は障害者と回答した方が 30 名で 75%を占める。いずれも該当しないと回答した方は 8 名で 20%となっている。

回答者総数: 40

項目	回答数	割合
要介護者又は障害者	30	75.0%
同居者に未就学(0歳～6歳)の児童がいる	1	2.5%
妊娠中である	1	2.5%
いずれも該当しない	8	20.0%
無回答	0	0.0%
合計	40	100.0%

※複数回答



## ⑥ 障害の種類

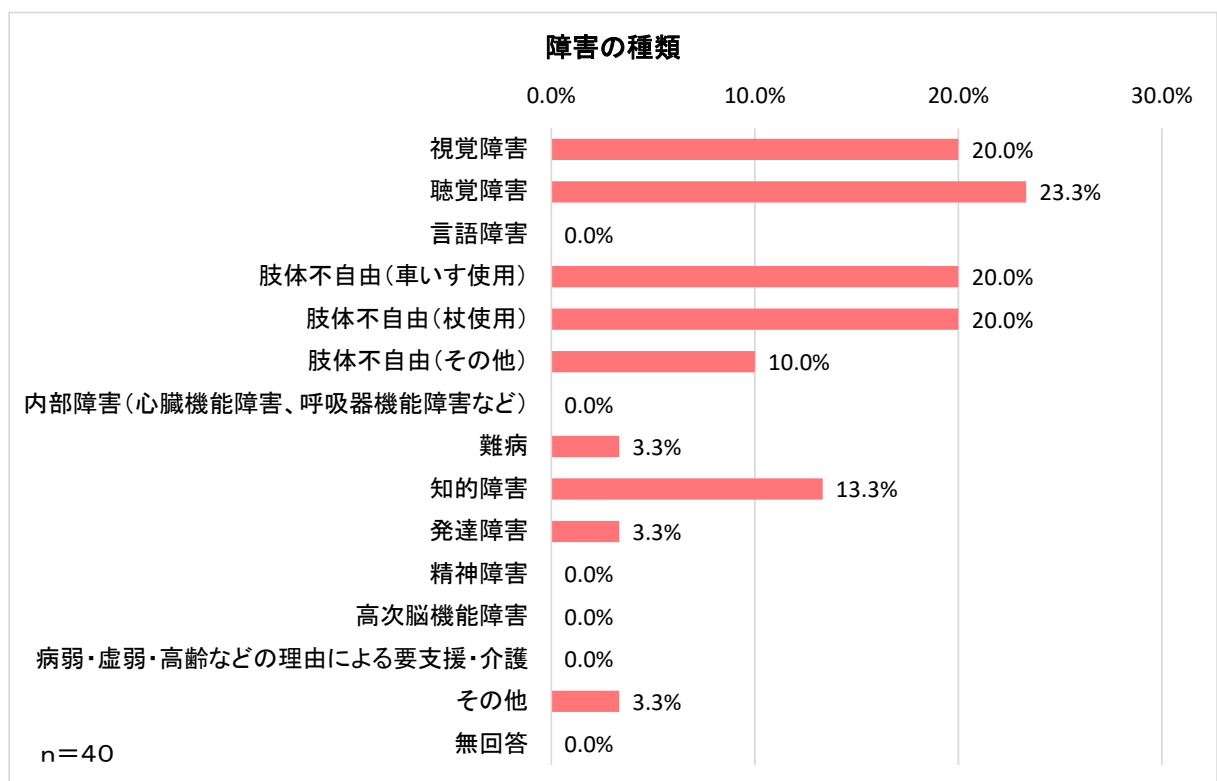
障害の種類は、聴覚障害と回答した方が7名で最も多く、20%を占める。

次いで、視覚障害、肢体不自由（車いす使用）、肢体不自由（杖使用）と回答した方が6名で、17.1%を占めている。

回答者総数: 30

項目	回答数	割合
視覚障害	6	20.0%
聴覚障害	7	23.3%
言語障害	0	0.0%
肢体不自由(車いす使用)	6	20.0%
肢体不自由(杖使用)	6	20.0%
肢体不自由(その他)	3	10.0%
内部障害(心臓機能障害、呼吸器機能障害など)	0	0.0%
難病	1	3.3%
知的障害	4	13.3%
発達障害	1	3.3%
精神障害	0	0.0%
高次脳機能障害	0	0.0%
病弱・虚弱・高齢などの理由による要支援・介護	0	0.0%
その他	1	3.3%
無回答	0	0.0%
合計	35	116.7%

※複数回答



■ その他の回答：1名

- ・人工肛門による直腸機能障害

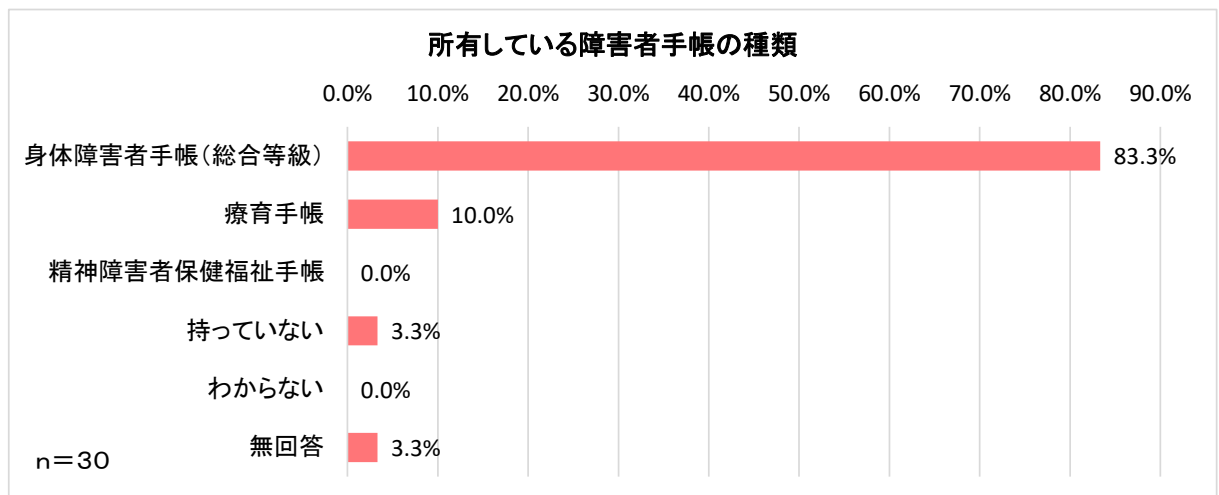
⑦ 所有している障害者手帳の種類と等級

所有している障害者手帳の種類と等級は、身体障害者手帳（総合等級）が最も多く、25名で83.3%を占める。

回答者総数: 30

項目	回答数	割合
身体障害者手帳(総合等級)	25	83.3%
療育手帳	3	10.0%
精神障害者保健福祉手帳	0	0.0%
持っていない	1	3.3%
わからない	0	0.0%
無回答	1	3.3%
合計	30	100.0%

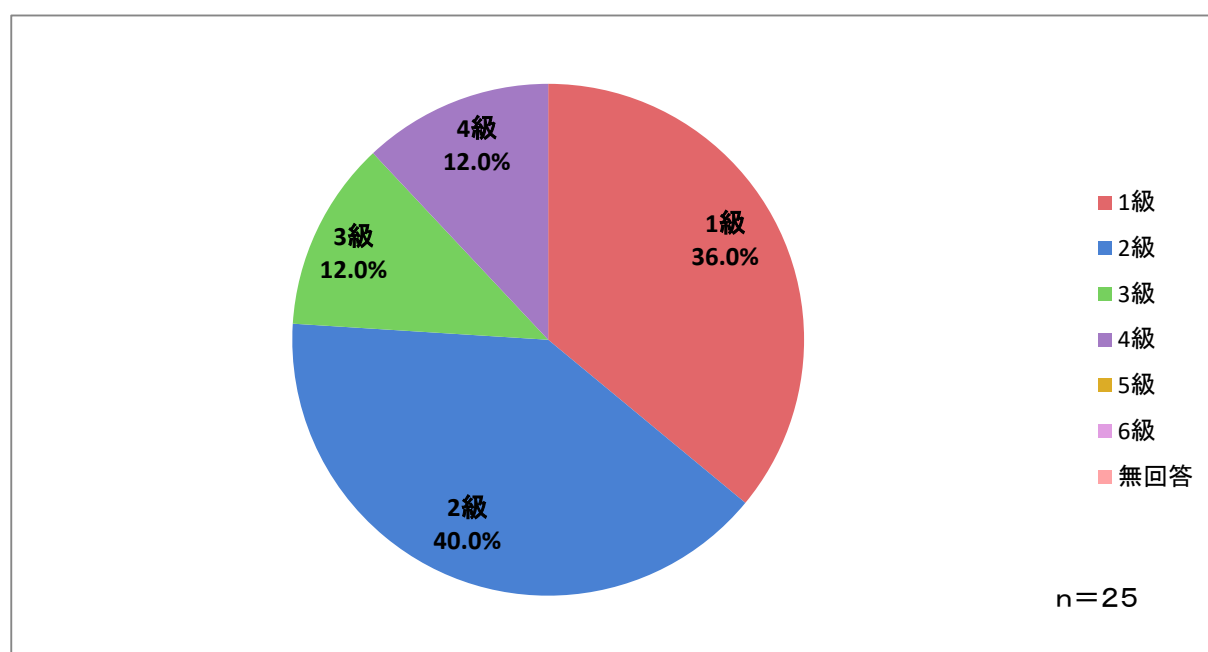
※複数回答



### ⑧ 身体障害者手帳（総合等級）の等級

身体障害者手帳（総合等級）の等級は、2級が10名で40%、1級が9名で36%、3級と4級がそれぞれ3名ずつで、12%を占めている。

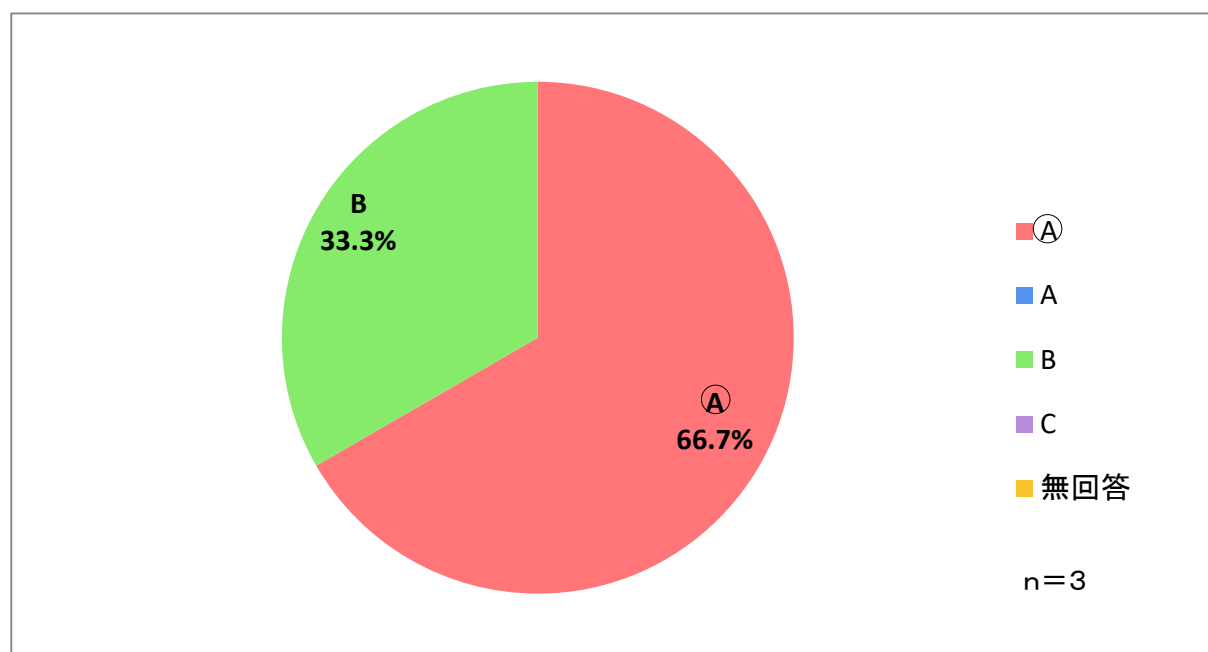
項目	回答数	割合
1級	9	36.0%
2級	10	40.0%
3級	3	12.0%
4級	3	12.0%
5級	0	0.0%
6級	0	0.0%
無回答	0	0.0%
合計	25	100.0%



### ⑨ 療育手帳の等級

療育手帳の等級はⒶと回答した方が2名、Bと回答した方が1名となっている。

項目	回答数	割合
Ⓐ	2	66.7%
A	0	0.0%
B	1	33.3%
C	0	0.0%
無回答	0	0.0%
合計	3	100.0%



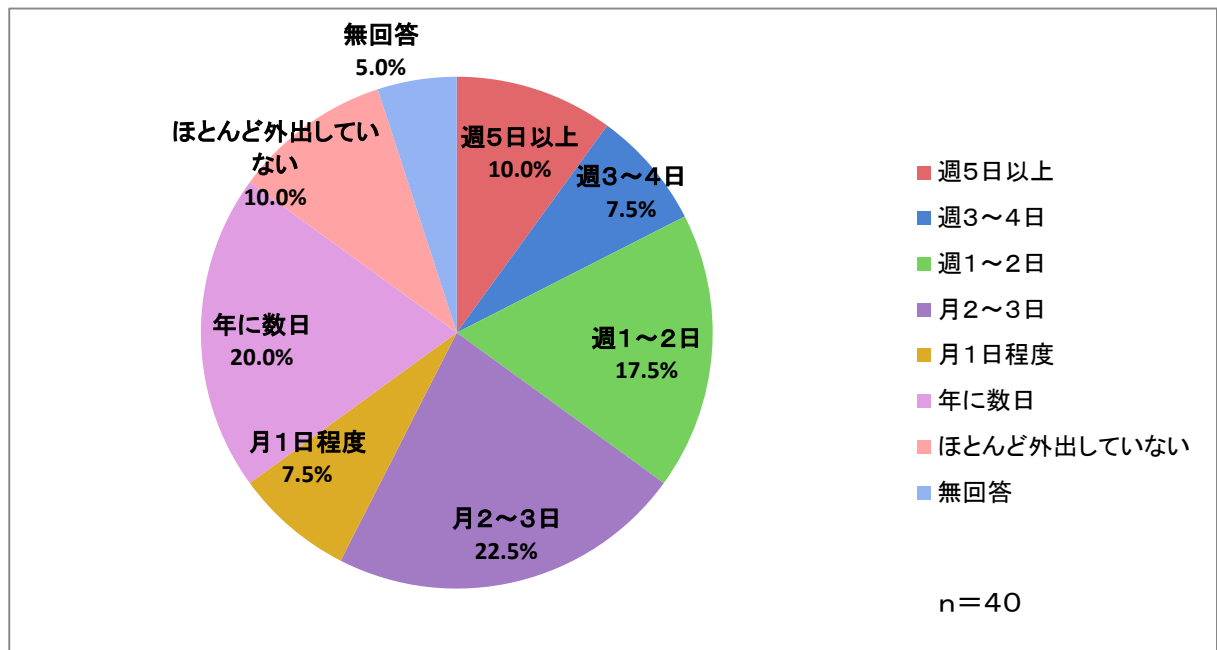
## 2. 2日常生活の外出・移動について

### ① 日頃の大宮駅周辺への外出頻度（大宮駅周辺在住者は駅周辺エリアへの外出頻度）

日頃の大宮駅周辺の外出頻度は、月2～3日と回答した方が9名で最も多く、全体の22.5%を占めている。

次いで、年に数日と回答した方が8名で20%を占めている。

項目	回答数	割合
週5日以上	4	10.0%
週3～4日	3	7.5%
週1～2日	7	17.5%
月2～3日	9	22.5%
月1日程度	3	7.5%
年に数日	8	20.0%
ほとんど外出していない	4	10.0%
無回答	2	5.0%
合計	40	100.0%



② 大宮駅周辺へ外出する際の移動手段（大宮駅周辺在住者は駅周辺エリアへの移動手段）

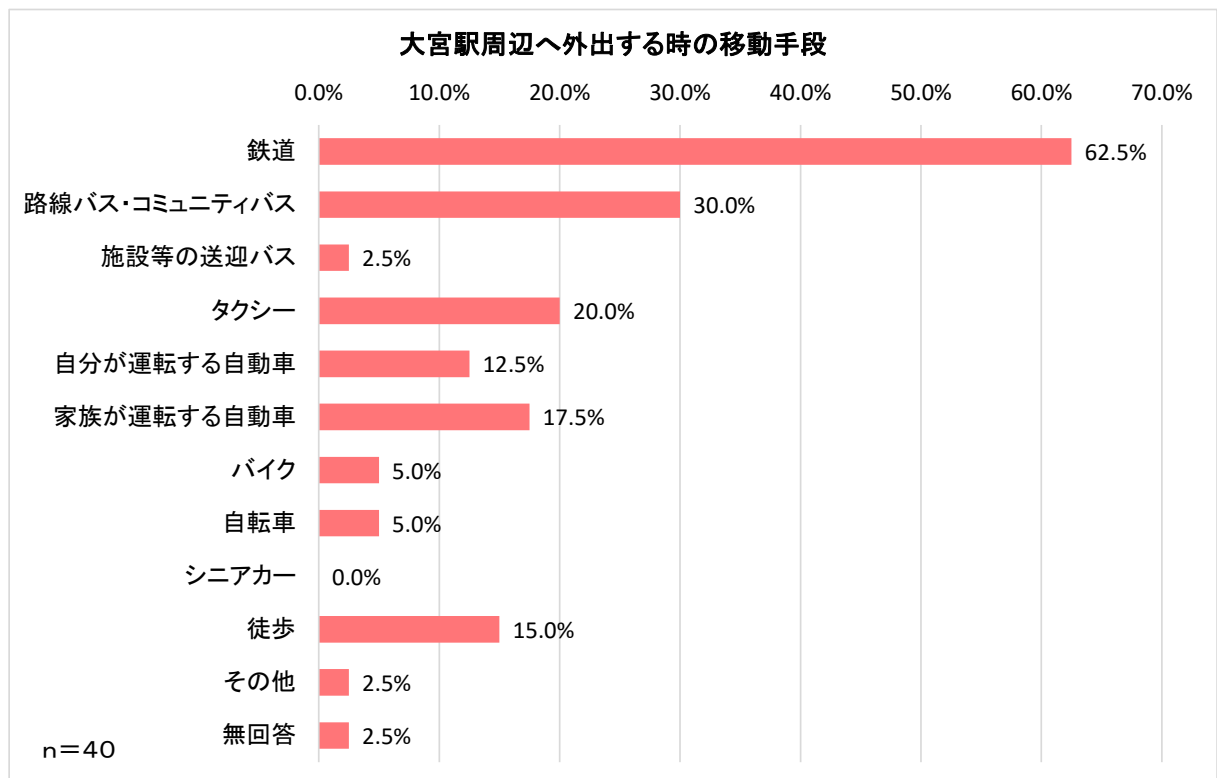
大宮駅周辺へ外出する際の移動手段は、鉄道と回答した方が 25 名と最も多く、62.5%を占める。

次いで、路線バス・コミュニティバスと回答した方が 12 名で 30%を占めている。

回答者総数:40

項目	回答数	割合
鉄道	25	62.5%
路線バス・コミュニティバス	12	30.0%
施設等の送迎バス	1	2.5%
タクシー	8	20.0%
自分が運転する自動車	5	12.5%
家族が運転する自動車	7	17.5%
バイク	2	5.0%
自転車	2	5.0%
シニアカー	0	0.0%
徒歩	6	15.0%
その他	1	2.5%
無回答	1	2.5%
合計	70	175.0%

※複数回答



■ その他の回答：1 件

・介護タクシー



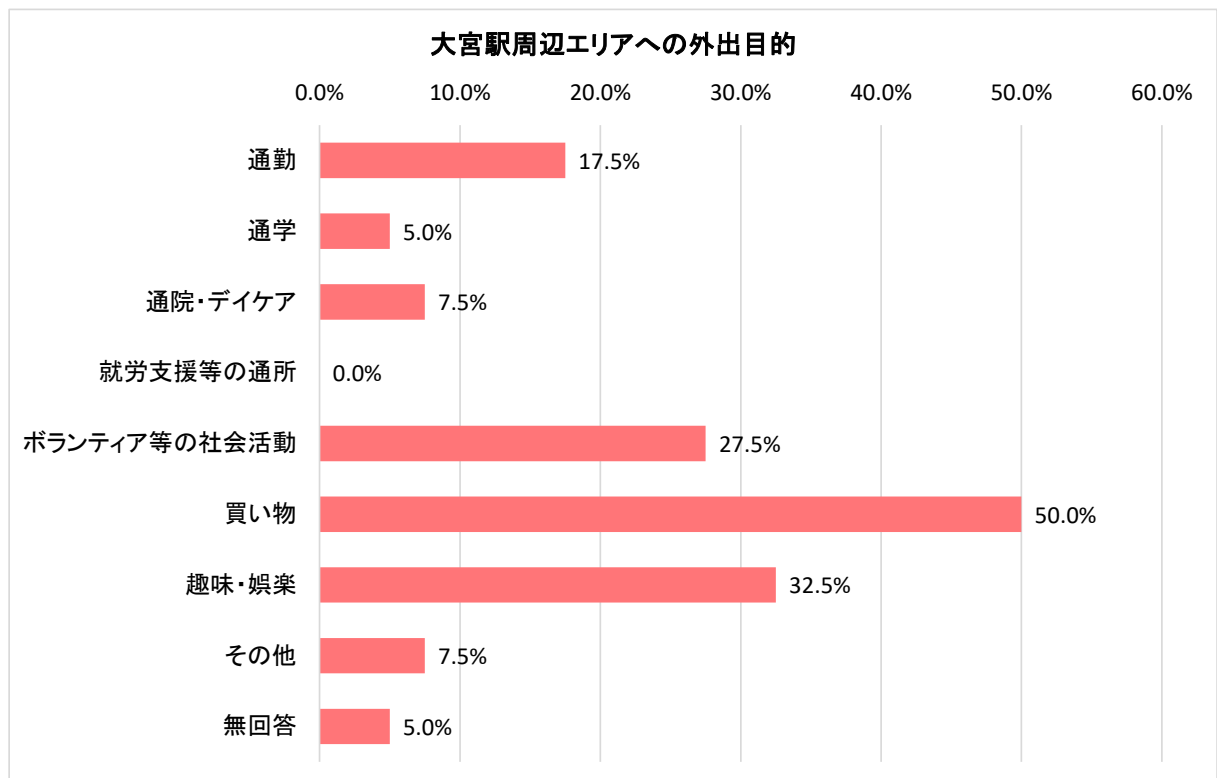
③ 大宮駅周辺へ外出する際の目的（大宮駅周辺在住者は駅周辺エリアへ外出する際の目的）

大宮駅周辺へ外出する際の目的は、買い物と回答した方が 20 名で最も多く、50%を占める。次いで、趣味・娯楽と回答した方が 13 名で 32.5%を占めている。

回答者総数：40

項目	回答数	割合
通勤	7	17.5%
通学	2	5.0%
通院・デイケア	3	7.5%
就労支援等の通所	0	0.0%
ボランティア等の社会活動	11	27.5%
買い物	20	50.0%
趣味・娯楽	13	32.5%
その他	3	7.5%
無回答	2	5.0%
合計	61	152.5%

※複数回答



■ その他の回答：3 件

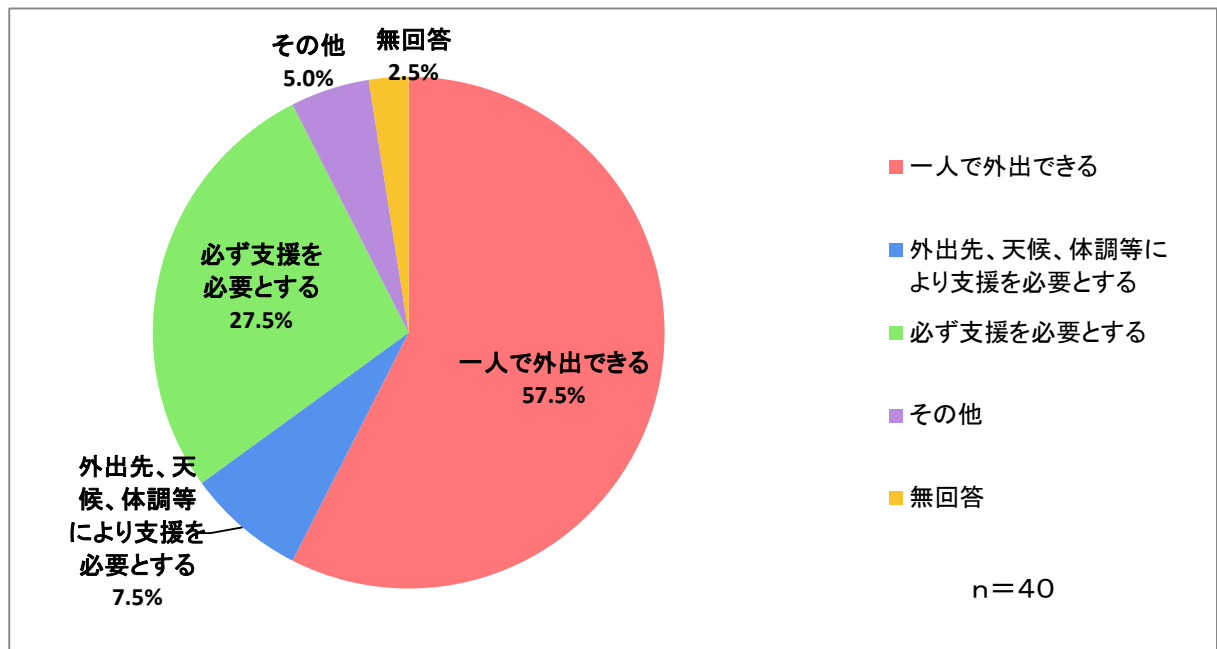
- ・ 飲食店
- ・ 無回答（2 件）

#### ④ 大宮駅周辺での外出に支援が必要か

大宮駅周辺での外出に支援が必要かは、一人で外出できると回答した方が 23 名で最も多く、全体の 33.8%を占める。

次いで、必ず支援を必要とすると回答した方が 11 名で、15.5%を占めている。

項目	回答数	割合
一人で外出できる	23	33.8%
外出先、天候、体調等により支援を必要とする	3	4.2%
必ず支援を必要とする	11	15.5%
その他	2	2.8%
無回答	1	43.7%
合計	40	100.0%



■ その他の回答：2名

- ・保護者同伴
- ・無回答

## 2. 3大宮駅周辺におけるバリアフリーのまちづくりに関する意見・日頃感じている事

### ① 良い点（取組）

大宮駅周辺におけるバリアフリーのまちづくりに関する意見・日頃感じている事の良い点（取組）の回答総数は10件（複数回答）で、主な回答はRaiBoCへの行きやすさ、駅前案内についてである。

■主な回答内容 回答者総数：9名

主な回答内容	回答者数
RaiBoCへの行きやすさについて	2
駅前の案内板について	2
エレベーターについて	1
わからない	2
特にない	3
合計	10

■回答内容詳細

- ・RaiBoCが近くなったのは便利になって良い。電光掲示は以前より見やすくなり、遅延状況もわかるようになったが、時間がかかる時はどうしたら良いか判断しにくい。
- ・駅内の案内（情報→災害時における情報が必要）
- ・東口駅前が改善され安心安全でレイボック（市民会館）まで行く事ができました。
- ・エレベーターはガラス戸になっているのがよい。
- ・わからない（2名）
- ・特にない（3名）

## ② 改善すべき点

大宮駅周辺におけるバリアフリーのまちづくりに関する意見・日頃感じている事の改善すべき点の回答総数は 25 件（複数回答）で、主な回答は駅周辺の道路・歩行者等について、駅利用時の問題についてである。

■ 主な回答内容 回答者総数：16 名

主な回答内容	回答者数
駅周辺の道路・歩行者等について	11
駅利用時について	11
バス停について	1
区役所の対応について	1
その他	1
合計	25

・ 駅周辺の道路・歩行者等について 回答者総数：9 名

駅周辺の道路・歩行者等について、主な回答内容	回答者数
歩道が狭い	2
点字ブロックの破損等、道路状況が悪い	2
西口からバス停までが不便	1
西口ロータリーが狭い	1
大宮東口駅前通りの電光掲示板の音が大きく、信号の音声聞き取れない	1
東口の歩道の混雑が危険	1
歩行者のマナーが悪い	1
雨除けが欲しい	1
工事が多く危険	1
合計	11

・ 駅利用時について 回答者総数：8 名

駅利用時について、主な回答内容	回答者数
エレベーターが遠い・上りエスカレーターが欲しい(東口)	4
係員の対応が不便(音声案内や手話通訳等が欲しい)	3
ラッシュ時の駅構内の混雑が危ない	2
ホームの段差・すきまが危ない	1
電車の遅延情報が欲しい	1
合計	11

・ バス停について 回答者総数：1 名

電光掲示板が欲しい（東武バス）

・ 区役所の対応について 回答者総数：1 名

大宮区役所の窓口では遠隔手話通訳でなく、常時手話通訳がいるようにしてほしい。

・ その他 回答者総数：1 名

利用者の認識不足。

### ③ 本アンケートの調査方法や設問等の改良すべき点

本アンケートの調査方法や設問等の改良すべき点の回答総数は 9 名で、回答は以下の通りである。

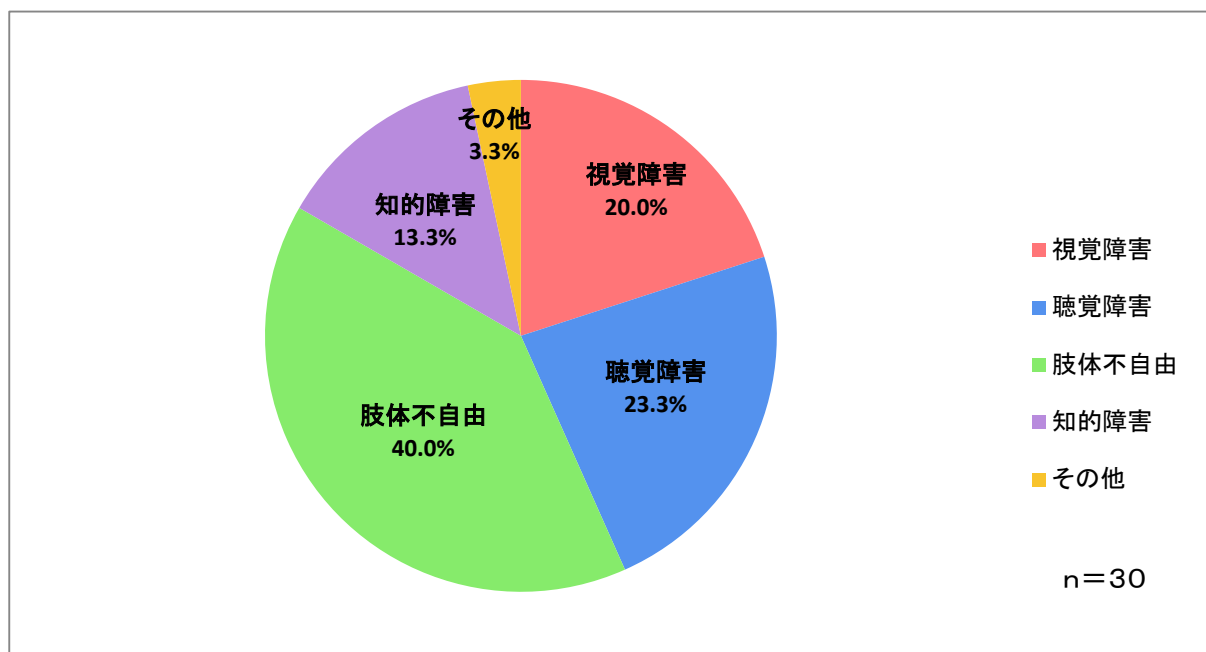
- ・西口ペストリアンデッキはどこのことを指しているか分からなかった。HP で調べて分かった。写真があると良い。
- ・障害者団体とのヒアリング場を設けて下さい。(現場に確認)
- ・全体的に雑に思う。
- ・人の流れに関するアンケート (どのポイントで人とぶつかるのかなど)
- ・グーグルフォームなど使うと、若い方は回答しやすいのではないか。
- ・質問内容がわかりにくい。
- ・特に思いつかない (3 名)

### 3. 大宮駅周辺のバリアフリーの状況（クロス集計結果）

現在の大宮駅周辺における「移動のしやすさ」や「施設の利用のしやすさ」「人的支援の受けやすさ」をどう感じているかについて、自身の状況（要介護又は障害者の場合は障害の種類）でクロス集計を行った。

（回答者総数：40）

項目	回答数	割合
視覚障害	6	15.0%
聴覚障害	7	17.5%
肢体不自由	12	30.0%
知的障害	4	10.0%
その他障害	1	2.5%
その他	10	25.0%
合計	40	100.0%



■ 肢体不自由：肢体不自由（車いす使用）、肢体不自由（杖使用）、肢体不自由（その他）のいずれかを選択した方

■ その他障害：人工肛門による直腸機能障害

■ その他の内訳

同居者に未就学（0歳～6歳）の児童がいる：1名

妊娠中である：1名

いずれも該当しない：8名

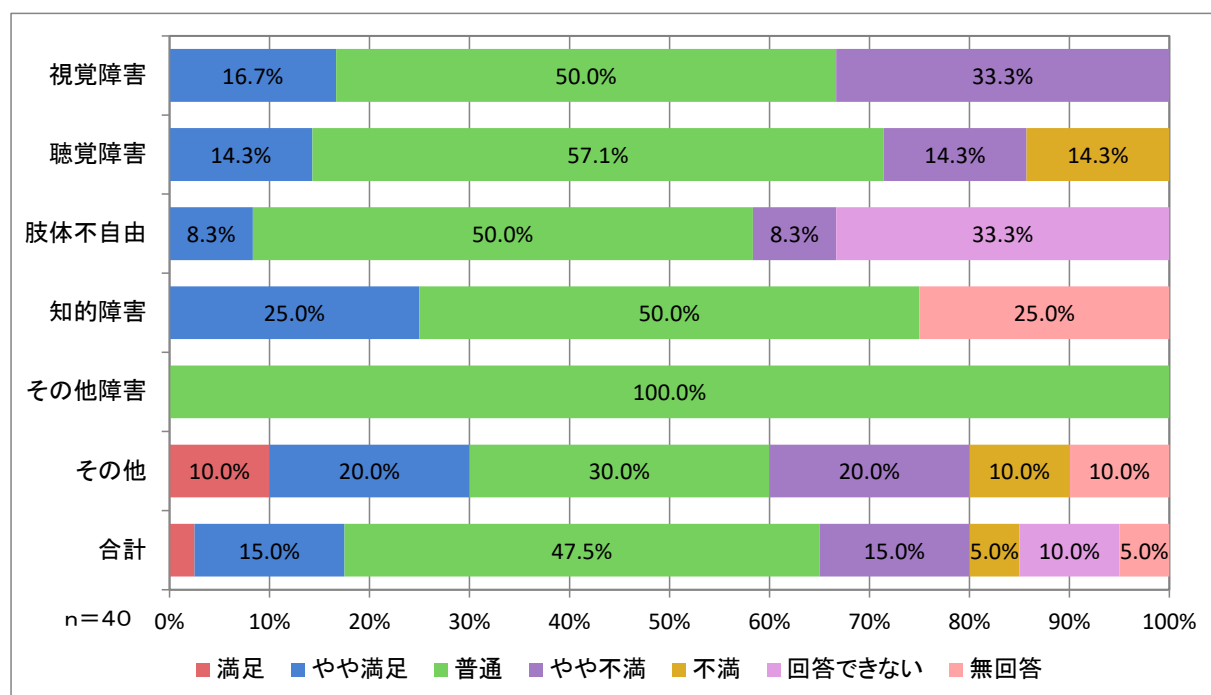
### 3.1 鉄道駅（JR 大宮駅、東武大宮駅、ニューシャトル大宮駅）

#### 1) ホーム上の移動や待機のしやすさ

##### ■ 満足度

ホーム上の移動や待機のしやすさの満足度は、全体的に普通と回答した方が最も多く、全体で約 5 割となっている。

	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	1	3	2	0	0	0	6
	0.0%	16.7%	50.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
聴覚障害	0	1	4	1	1	0	0	7
	0.0%	14.3%	57.1%	14.3%	14.3%	0.0%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	1	6	1	0	4	0	12
	0.0%	8.3%	50.0%	8.3%	0.0%	33.3%	0.0%	100.0%
知的障害	0	1	2	0	0	0	1	4
	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	100.0%
その他障害	0	0	1	0	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	1	2	3	2	1	0	1	10
	10.0%	20.0%	30.0%	20.0%	10.0%	0.0%	10.0%	100.0%
合計	1	6	19	6	2	4	2	40
	2.5%	15.0%	47.5%	15.0%	5.0%	10.0%	5.0%	100.0%



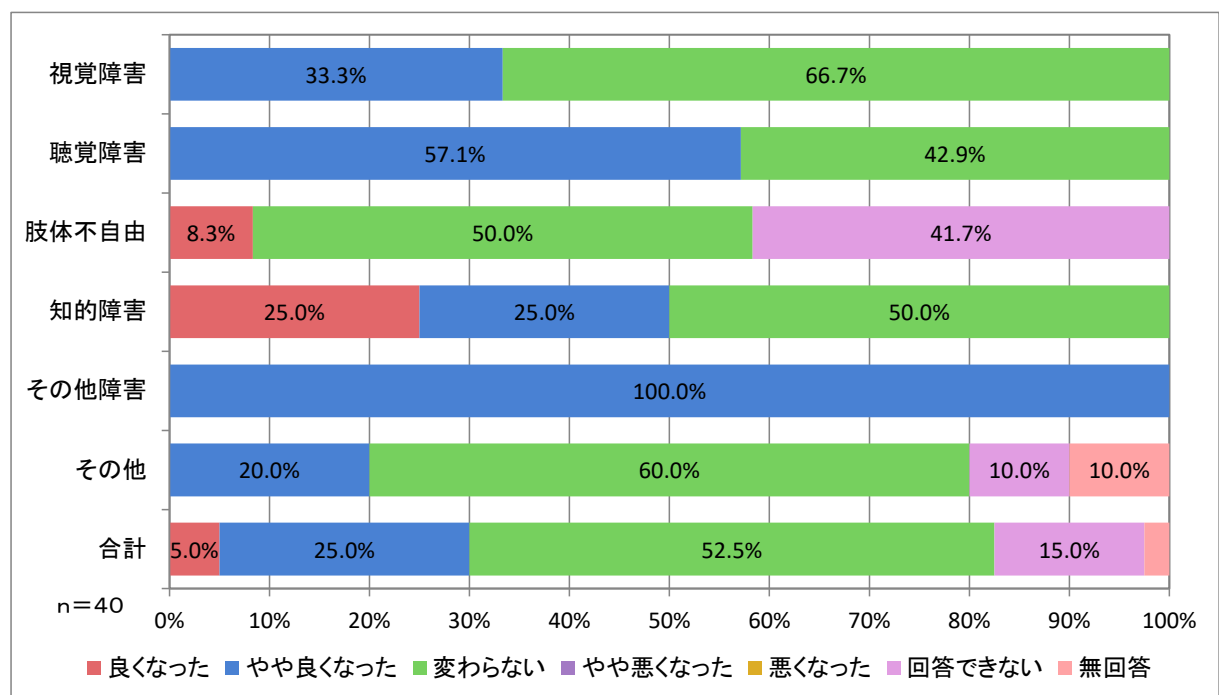
## ■変化の実感

ホーム上の移動や待機のしやすさの変化の実感は、聴覚障害では、やや良くなったが最も多く、約6割となっている。

知的障害では、良くなった、またはやや良くなったと回答した方と、変わらないと回答した方が多く、それぞれ5割となっている。

視覚障害、肢体不自由では、変わらないと回答した方が5割となっている。

	良くなった	やや良くなった	変わらない	やや悪くなった	悪くなった	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	2	4	0	0	0	0	6
	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
聴覚障害	0	4	3	0	0	0	0	7
	0.0%	57.1%	42.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
肢体不自由	1	0	6	0	0	5	0	12
	8.3%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	41.7%	0.0%	100.0%
知的障害	1	1	2	0	0	0	0	4
	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	1	0	0	0	0	0	1
	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0	2	6	0	0	1	1	10
	0.0%	20.0%	60.0%	0.0%	0.0%	10.0%	10.0%	100.0%
合計	2	10	21	0	0	6	1	40
	5.0%	25.0%	52.5%	0.0%	0.0%	15.0%	2.5%	100.0%





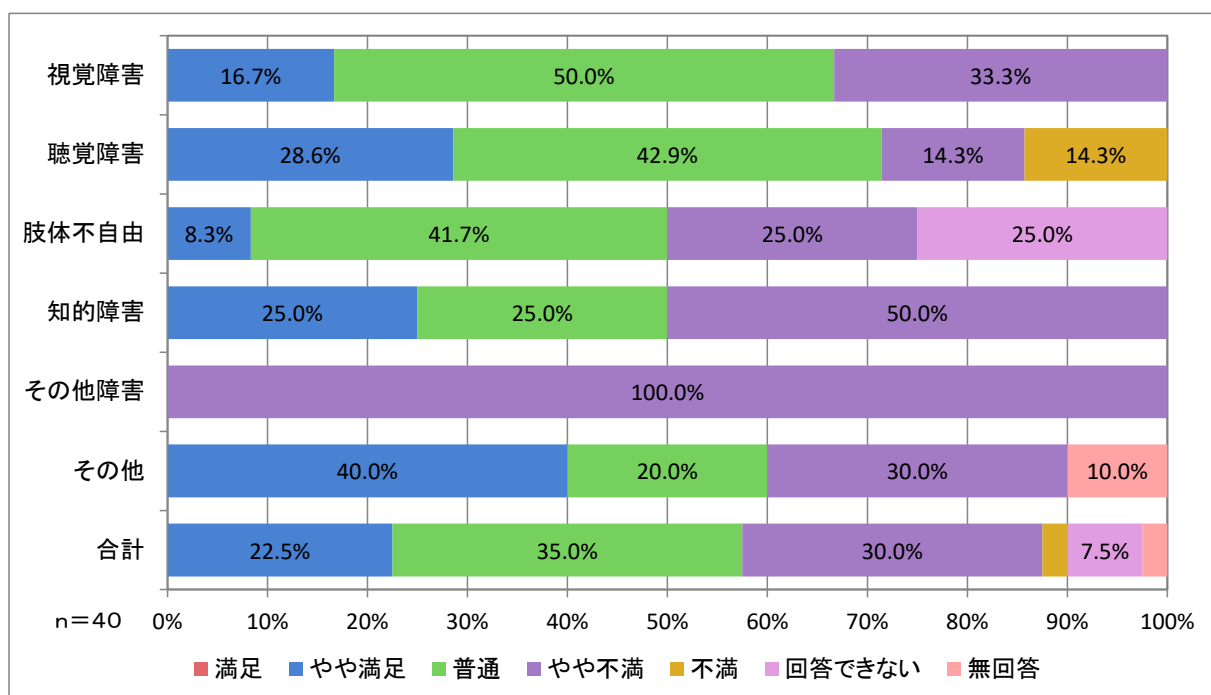
## 2) 階段やエレベーターでの上下移動のしやすさ

### ■満足度

階段やエレベーターでの上下移動のしやすさの満足度は、普通と回答した方が多く、全体で約4割となっている。

知的障害では、やや不満と回答した方が5割となっている。

	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	1	3	2	0	0	0	6
	0.0%	16.7%	50.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
聴覚障害	0	2	3	1	1	0	0	7
	0.0%	28.6%	42.9%	14.3%	14.3%	0.0%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	1	5	3	0	3	0	12
	0.0%	8.3%	41.7%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	100.0%
知的障害	0	1	1	2	0	0	0	4
	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	0	1	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0	4	2	3	0	0	1	10
	0.0%	40.0%	20.0%	30.0%	0.0%	0.0%	10.0%	100.0%
合計	0	9	14	12	1	3	1	40
	0.0%	22.5%	35.0%	30.0%	2.5%	7.5%	2.5%	100.0%

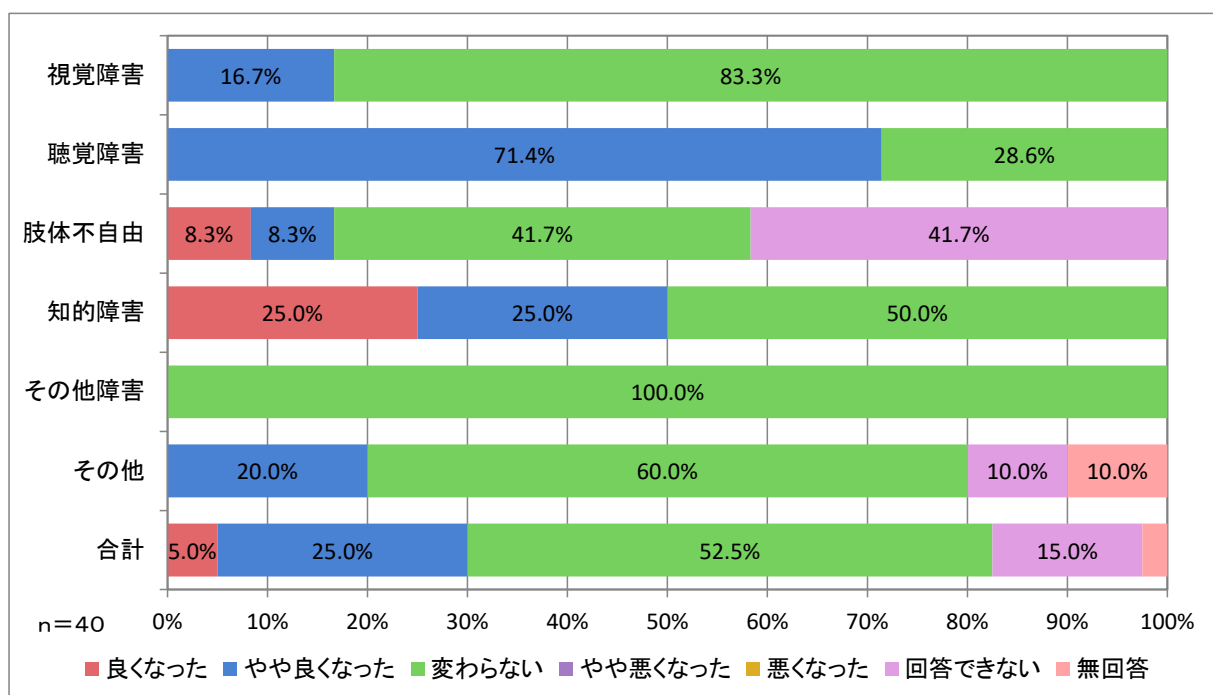


## ■変化の実感

階段やエレベーターでの上下移動のしやすさの変化の実感は、聴覚障害では、やや良くなったと回答した方が約7割となっている。

知的障害では、良くなった、またはやや良くなったと回答した方と、変わらないと回答した方が同数で、それぞれ5割となっている。

	良くなった	やや良くなった	変わらない	やや悪くなった	悪くなった	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	1	5	0	0	0	0	6
	0.0%	16.7%	83.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
聴覚障害	0	5	2	0	0	0	0	7
	0.0%	71.4%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
肢体不自由	1	1	5	0	0	5	0	12
	8.3%	8.3%	41.7%	0.0%	0.0%	41.7%	0.0%	100.0%
知的障害	1	1	2	0	0	0	0	4
	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	1	0	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0	2	6	0	0	1	1	10
	0.0%	20.0%	60.0%	0.0%	0.0%	10.0%	10.0%	100.0%
合計	2	10	21	0	0	6	1	40
	5.0%	25.0%	52.5%	0.0%	0.0%	15.0%	2.5%	100.0%

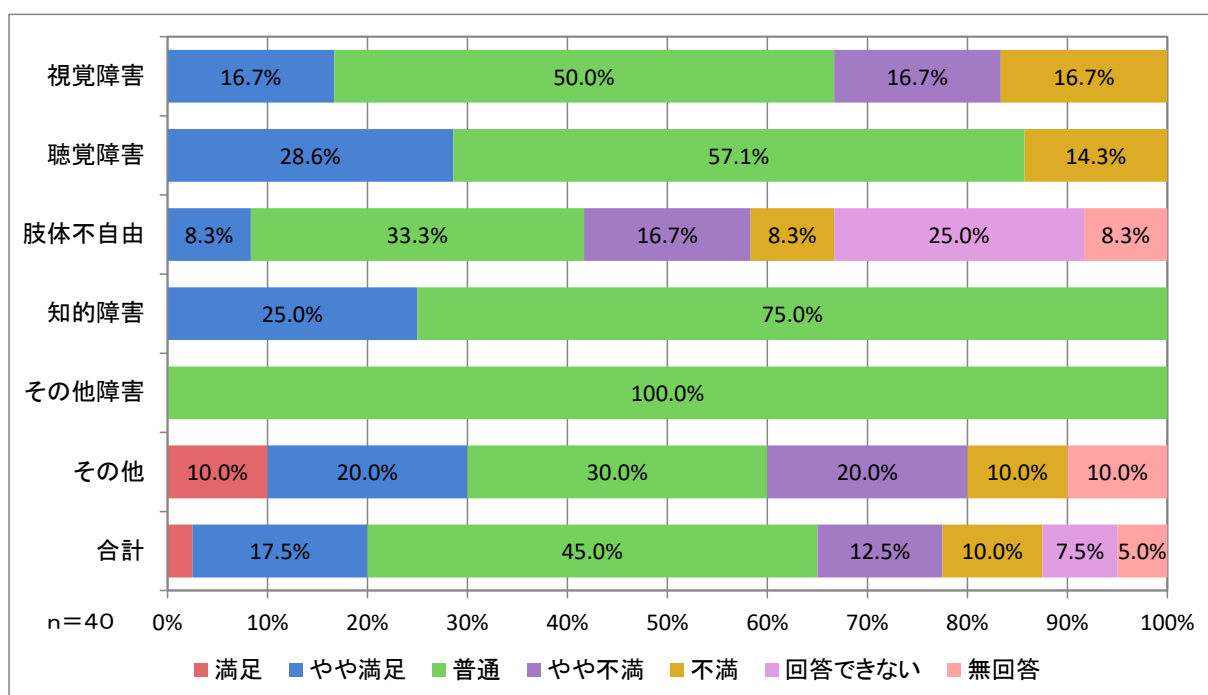


### 3) 改札口や通路の通行のしやすさ

#### ■満足度

改札口や通路の通行のしやすさの満足度は、全体的に普通と回答した方が多く、全体で約 5割となっている。

	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	1	3	1	1	0	0	6
	0.0%	16.7%	50.0%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	100.0%
聴覚障害	0	2	4	0	1	0	0	7
	0.0%	28.6%	57.1%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	1	4	2	1	3	1	12
	0.0%	8.3%	33.3%	16.7%	8.3%	25.0%	8.3%	100.0%
知的障害	0	1	3	0	0	0	0	4
	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	1	0	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	1	2	3	2	1	0	1	10
	10.0%	20.0%	30.0%	20.0%	10.0%	0.0%	10.0%	100.0%
合計	1	7	18	5	4	3	2	40
	2.5%	17.5%	45.0%	12.5%	10.0%	7.5%	5.0%	100.0%

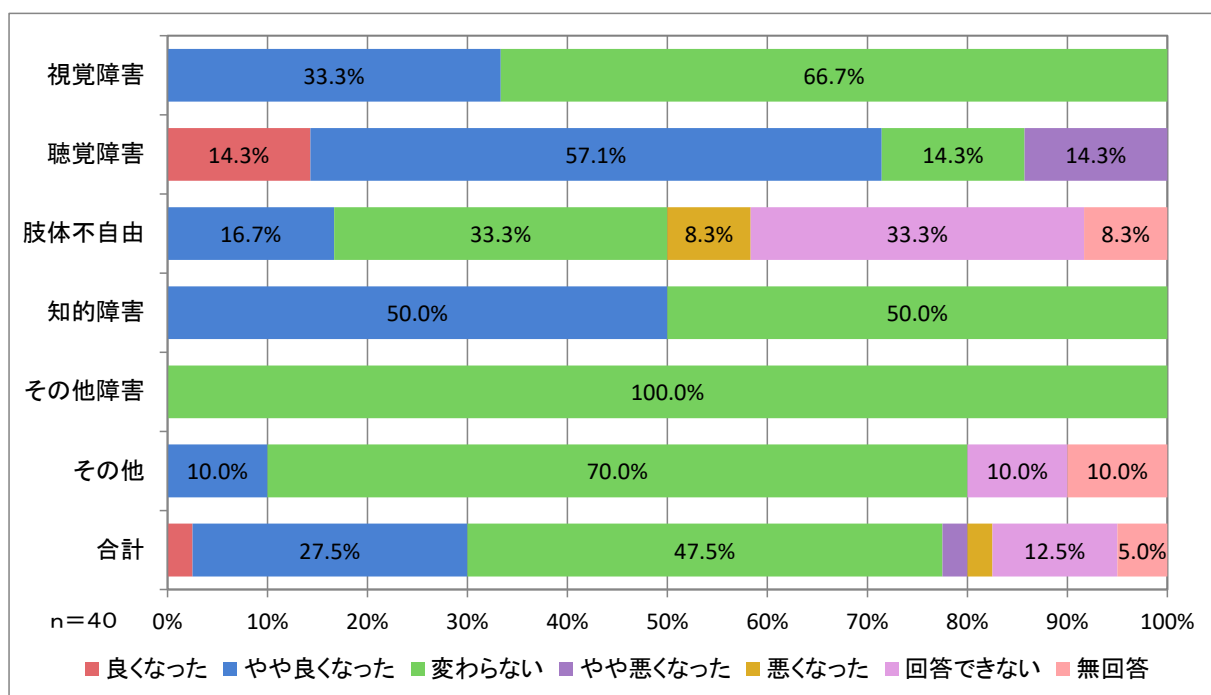


### ■変化の実感

改札口や通路の通行のしやすさの変化の実感は、聴覚障害では、良くなった、またはやや良くなったと回答した方が多く、合計で約7割となっている。

知的障害ではやや良くなったと回答した方と、変わらないと回答した方が多く、それぞれ5割となっている。

	良くなった	やや良くなった	変わらない	やや悪くなった	悪くなった	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	2	4	0	0	0	0	6
	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
聴覚障害	1	4	1	1	0	0	0	7
	14.3%	57.1%	14.3%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	2	4	0	1	4	1	12
	0.0%	16.7%	33.3%	0.0%	8.3%	33.3%	8.3%	100.0%
知的障害	0	2	2	0	0	0	0	4
	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	1	0	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0	1	7	0	0	1	1	10
	0.0%	10.0%	70.0%	0.0%	0.0%	10.0%	10.0%	100.0%
合計	1	11	19	1	1	5	2	40
	2.5%	27.5%	47.5%	2.5%	2.5%	12.5%	5.0%	100.0%

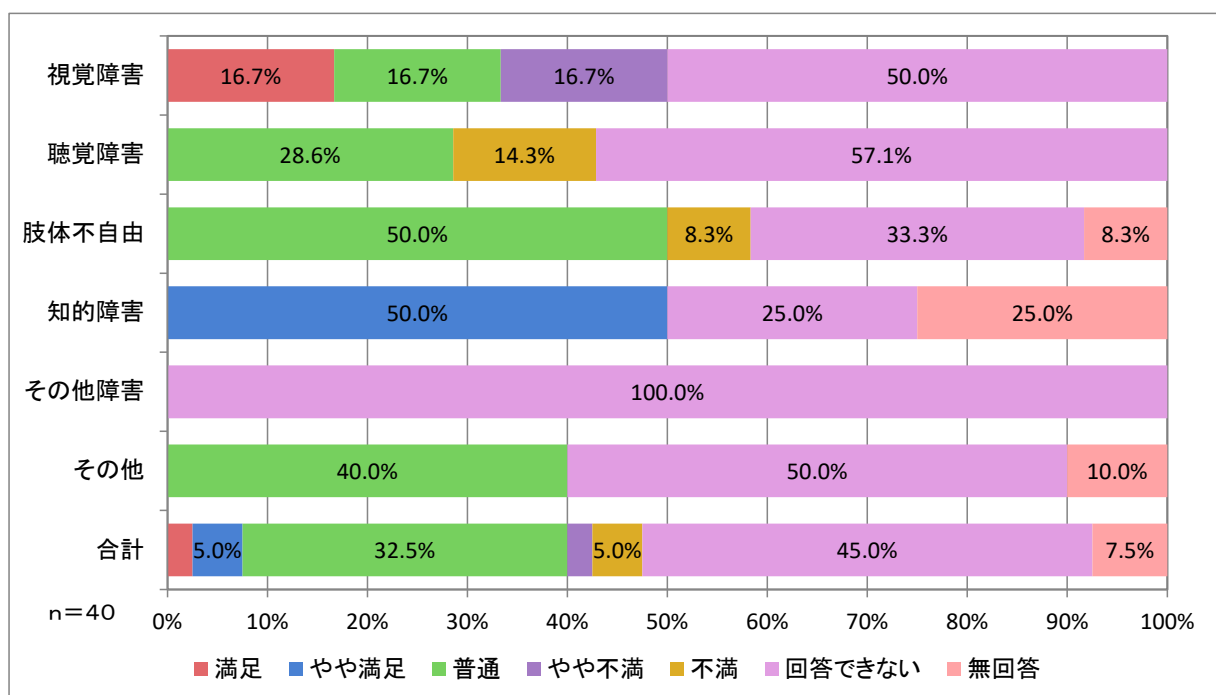


#### 4) 車いす使用者用トイレや授乳室等の利用のしやすさ

##### ■満足度

車いす使用者用トイレや授乳室等の利用のしやすさの満足度は、全体的には回答できないと回答した方が多くなっているが、知的障害では、やや満足と回答した方が最も多く、5割となっている。肢体不自由では普通と回答した方が最も多く、5割となっている。

	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	回答できない	無回答	合計
視覚障害	1	0	1	1	0	3	0	6
	16.7%	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%
聴覚障害	0	0	2	0	1	4	0	7
	0.0%	0.0%	28.6%	0.0%	14.3%	57.1%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	0	6	0	1	4	1	12
	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	8.3%	33.3%	8.3%	100.0%
知的障害	0	2	0	0	0	1	1	4
	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	100.0%
その他障害	0	0	0	0	0	1	0	1
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
その他	0	0	4	0	0	5	1	10
	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	50.0%	10.0%	100.0%
合計	1	2	13	1	2	18	3	40
	2.5%	5.0%	32.5%	2.5%	5.0%	45.0%	7.5%	100.0%

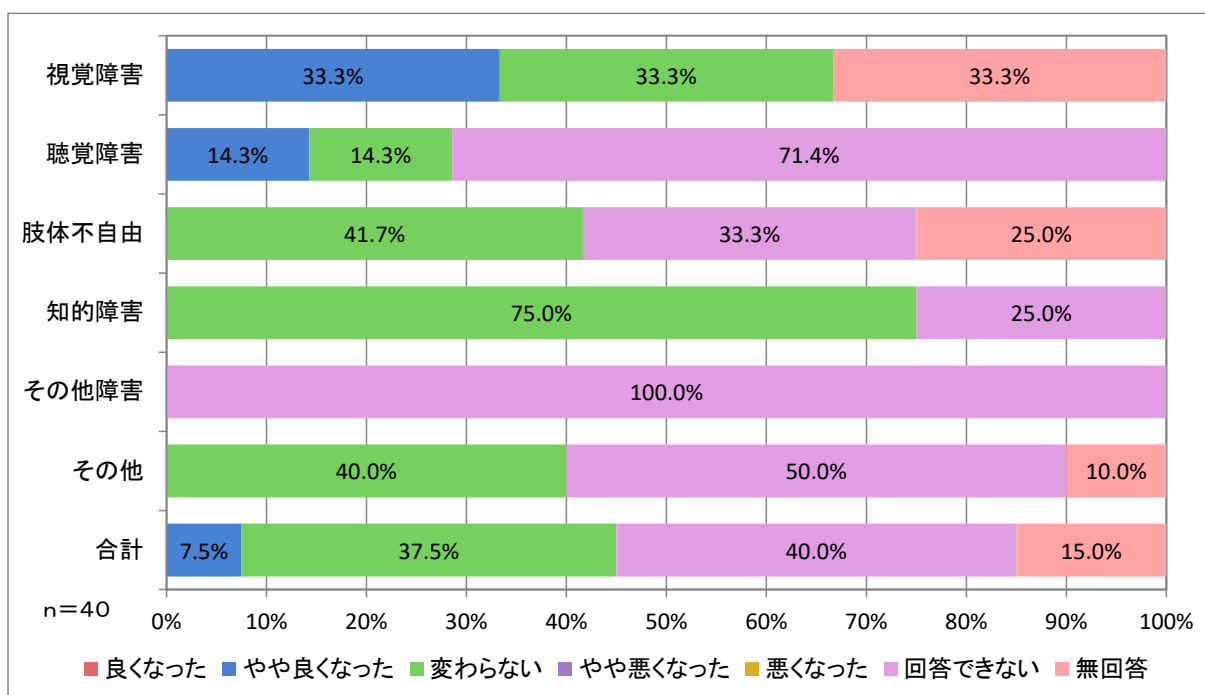


■変化の実感

車いす使用者用トイレや授乳室等の利用のしやすさの変化の実感は、肢体不自由と知的障害では変わらないと回答した方が最も多くなっており、肢体不自由では約4割、知的障害では約8割となっている。

視覚障害では、やや良くなったと回答した方が多く、約3割となっている。

	良くなった	やや良くなった	変わらない	やや悪くなった	悪くなった	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	2	2	0	0	0	2	6
	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	100.0%
聴覚障害	0	1	1	0	0	5	0	7
	0.0%	14.3%	14.3%	0.0%	0.0%	71.4%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	0	5	0	0	4	3	12
	0.0%	0.0%	41.7%	0.0%	0.0%	33.3%	25.0%	100.0%
知的障害	0	0	3	0	0	1	0	4
	0.0%	0.0%	75.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	0	0	0	1	0	1
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
その他	0	0	4	0	0	5	1	10
	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	50.0%	10.0%	100.0%
合計	0	3	15	0	0	16	6	40
	0.0%	7.5%	37.5%	0.0%	0.0%	40.0%	15.0%	100.0%

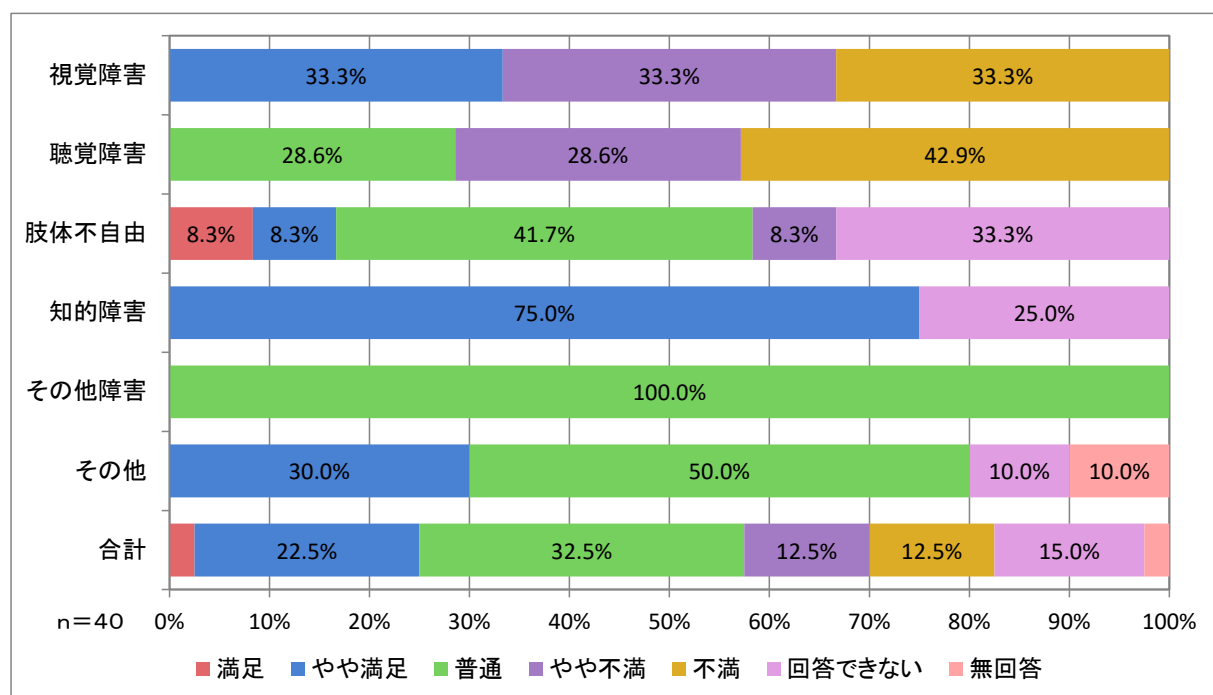


## 5) 現地でのサイン、電光掲示、放送等の案内のわかりやすさ

### ■満足度

現地でのサイン、電光掲示、放送等の案内のわかりやすさの満足度は、視覚障害と聴覚障害では、やや不満、または不満と回答した方が多く、それぞれ合計で、約7割となっている。知的障害では、やや満足が約8割となっている。

	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	2	0	2	2	0	0	6
	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%
聴覚障害	0	0	2	2	3	0	0	7
	0.0%	0.0%	28.6%	28.6%	42.9%	0.0%	0.0%	100.0%
肢体不自由	1	1	5	1	0	4	0	12
	8.3%	8.3%	41.7%	8.3%	0.0%	33.3%	0.0%	100.0%
知的障害	0	3	0	0	0	1	0	4
	0.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	1	0	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0	3	5	0	0	1	1	10
	0.0%	30.0%	50.0%	0.0%	0.0%	10.0%	10.0%	100.0%
合計	1	9	13	5	5	6	1	40
	2.5%	22.5%	32.5%	12.5%	12.5%	15.0%	2.5%	100.0%

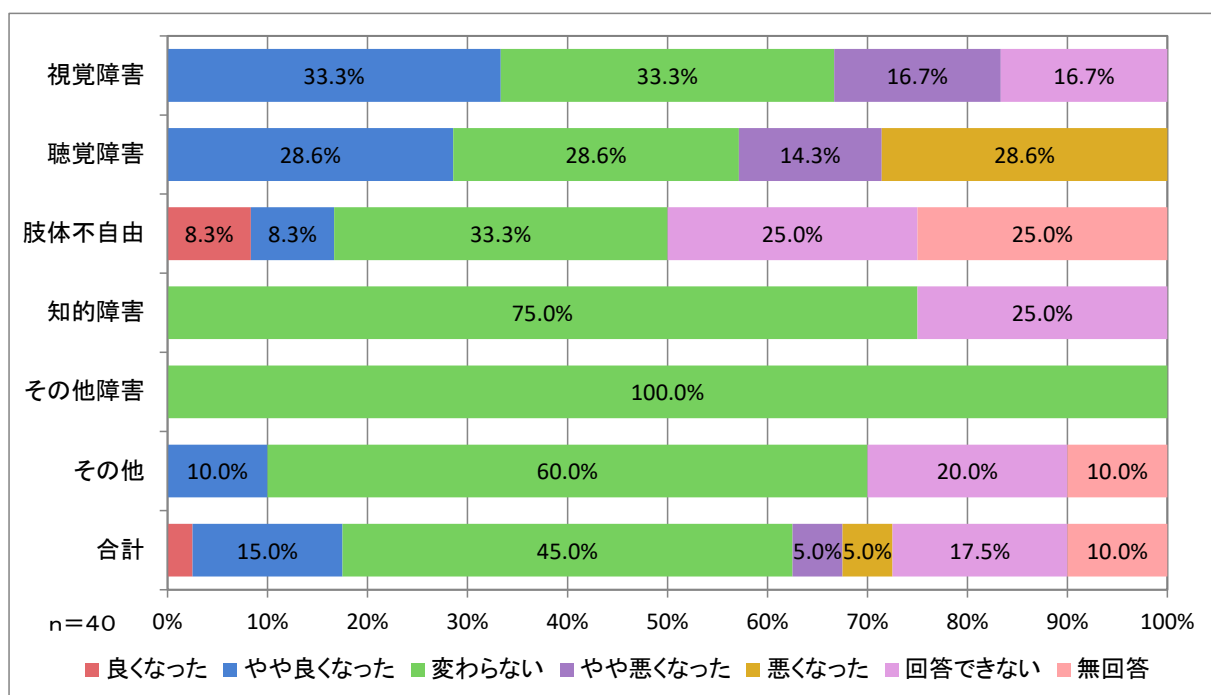


## ■変化の実感

現地でのサイン、電光掲示、放送等の案内のわかりやすさの変化の実感は、変わらないと回答した方が多く、全体で約5割となっている。

聴覚障害では、やや悪くなった、または悪くなったと回答した方が多く、合計で約4割となっている。

	良くなった	やや良くなった	変わらない	やや悪くなった	悪くなった	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	2	2	1	0	1	0	6
	0.0%	33.3%	33.3%	16.7%	0.0%	16.7%	0.0%	100.0%
聴覚障害	0	2	2	1	2	0	0	7
	0.0%	28.6%	28.6%	14.3%	28.6%	0.0%	0.0%	100.0%
肢体不自由	1	1	4	0	0	3	3	12
	8.3%	8.3%	33.3%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	100.0%
知的障害	0	0	3	0	0	1	0	4
	0.0%	0.0%	75.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	1	0	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0	1	6	0	0	2	1	10
	0.0%	10.0%	60.0%	0.0%	0.0%	20.0%	10.0%	100.0%
合計	1	6	18	2	2	7	4	40
	2.5%	15.0%	45.0%	5.0%	5.0%	17.5%	10.0%	100.0%





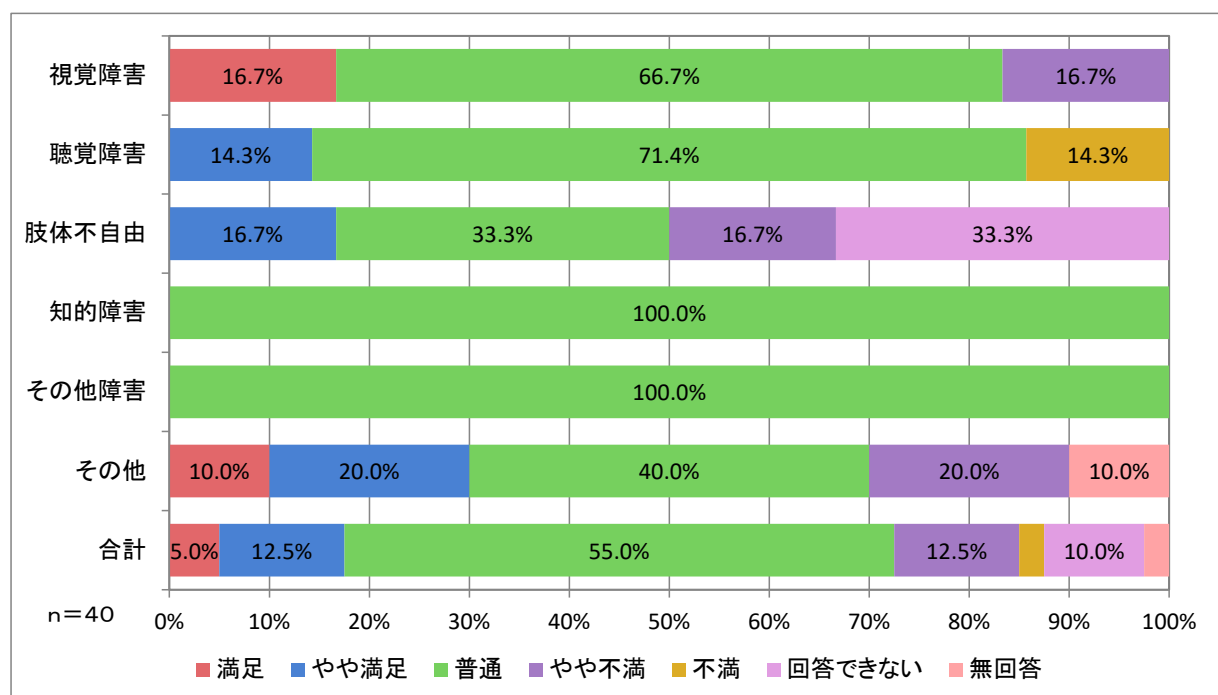
### 3.2 乗り物（電車、バス、タクシー）

#### 1) 電車の乗り降りのしやすさ

##### ■ 満足度

電車の乗り降りのしやすさは、全体的に普通と回答した方が最も多く、全体で6割となっている。

	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	回答できない	無回答	合計
視覚障害	1	0	4	1	0	0	0	6
	16.7%	0.0%	66.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
聴覚障害	0	1	5	0	1	0	0	7
	0.0%	14.3%	71.4%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	2	4	2	0	4	0	12
	0.0%	16.7%	33.3%	16.7%	0.0%	33.3%	0.0%	100.0%
知的障害	0	0	4	0	0	0	0	4
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	1	0	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	1	2	4	2	0	0	1	10
	10.0%	20.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%	10.0%	100.0%
合計	2	5	22	5	1	4	1	40
	5.0%	12.5%	55.0%	12.5%	2.5%	10.0%	2.5%	100.0%

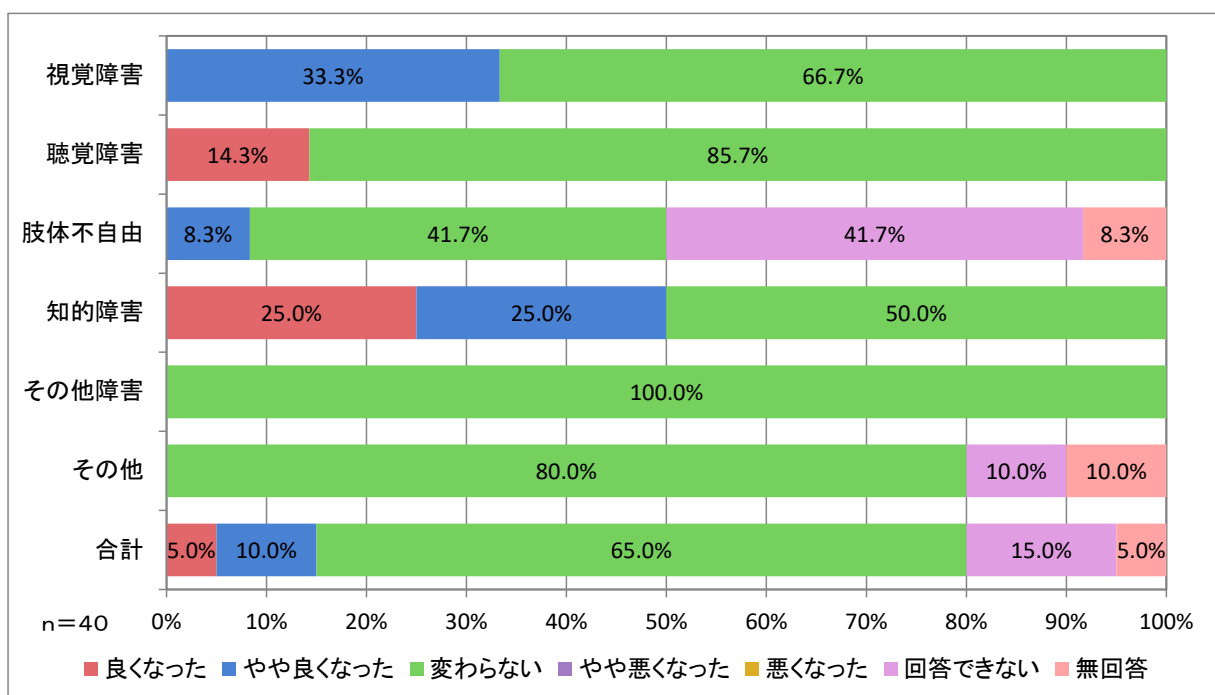


### ■変化の実感

電車の乗り降りのしやすさの変化の実感は、変わらないと回答した方が多く、全体で約7割となっている。

知的障害では、良くなった、またはやや良くなったと回答した方が、合計で5割となっている。

	良くなった	やや良くなった	変わらない	やや悪くなった	悪くなった	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	2	4	0	0	0	0	6
	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
聴覚障害	1	0	6	0	0	0	0	7
	14.3%	0.0%	85.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	1	5	0	0	5	1	12
	0.0%	8.3%	41.7%	0.0%	0.0%	41.7%	8.3%	100.0%
知的障害	1	1	2	0	0	0	0	4
	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	1	0	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0	0	8	0	0	1	1	10
	0.0%	0.0%	80.0%	0.0%	0.0%	10.0%	10.0%	100.0%
合計	2	4	26	0	0	6	2	40
	5.0%	10.0%	65.0%	0.0%	0.0%	15.0%	5.0%	100.0%

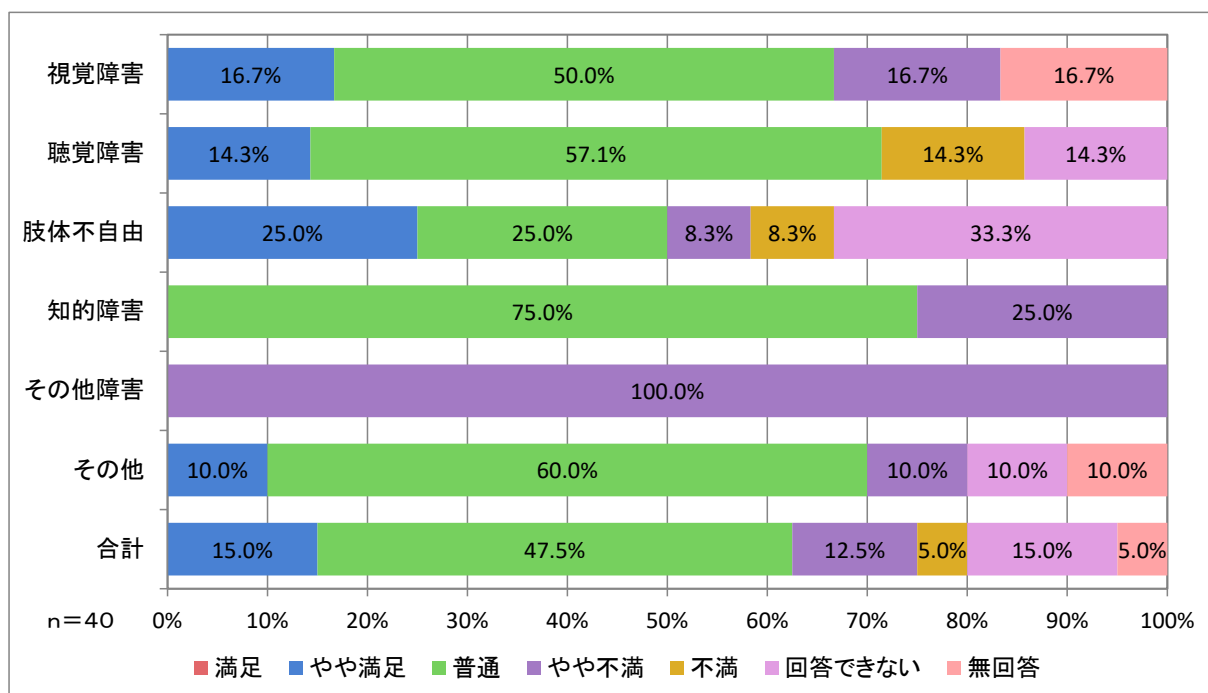


## 2) 車両内の優先席、優先スペースの利用のしやすさ

### ■満足度

車両内の優先席、優先スペースの利用のしやすさの満足度は、普通と回答した方が多く、全体で約5割となっている。

	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	1	3	1	0	0	1	6
	0.0%	16.7%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	100.0%
聴覚障害	0	1	4	0	1	1	0	7
	0.0%	14.3%	57.1%	0.0%	14.3%	14.3%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	3	3	1	1	4	0	12
	0.0%	25.0%	25.0%	8.3%	8.3%	33.3%	0.0%	100.0%
知的障害	0	0	3	1	0	0	0	4
	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	0	1	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0	1	6	1	0	1	1	10
	0.0%	10.0%	60.0%	10.0%	0.0%	10.0%	10.0%	100.0%
合計	0	6	19	5	2	6	2	40
	0.0%	15.0%	47.5%	12.5%	5.0%	15.0%	5.0%	100.0%

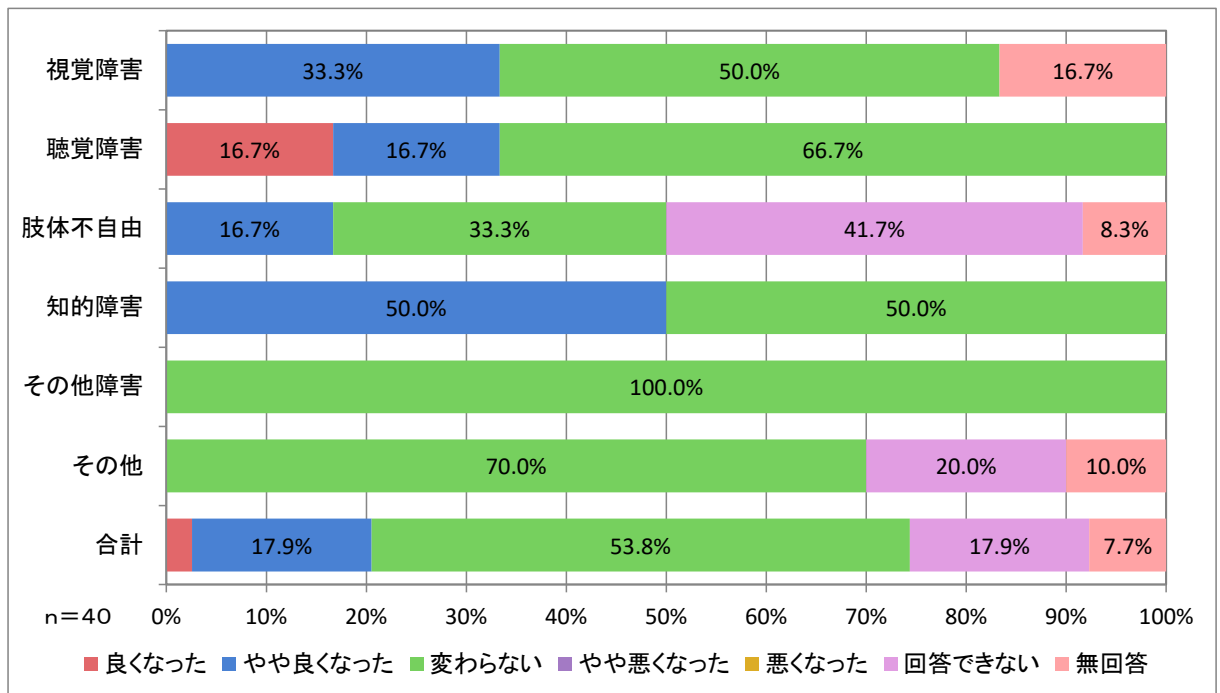


■変化の実感

車両内の優先席、優先スペースの利用のしやすさの変化の実感は、変わらないと回答した方が多く、全体で約5割となっている。

知的障害では、やや良くなったと回答した方と、変わらないと回答した方が、それぞれ5割となっている。

	良くなった	やや良くなった	変わらない	やや悪くなった	悪くなった	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	2	3	0	0	0	1	6
	0.0%	33.3%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	100.0%
聴覚障害	1	1	4	0	0	0	0	6
	16.7%	16.7%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	2	4	0	0	5	1	12
	0.0%	16.7%	33.3%	0.0%	0.0%	41.7%	8.3%	100.0%
知的障害	0	2	2	0	0	0	0	4
	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	1	0	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0	0	7	0	0	2	1	10
	0.0%	0.0%	70.0%	0.0%	0.0%	20.0%	10.0%	100.0%
合計	1	7	21	0	0	7	3	39
	2.6%	17.9%	53.8%	0.0%	0.0%	17.9%	7.7%	100.0%



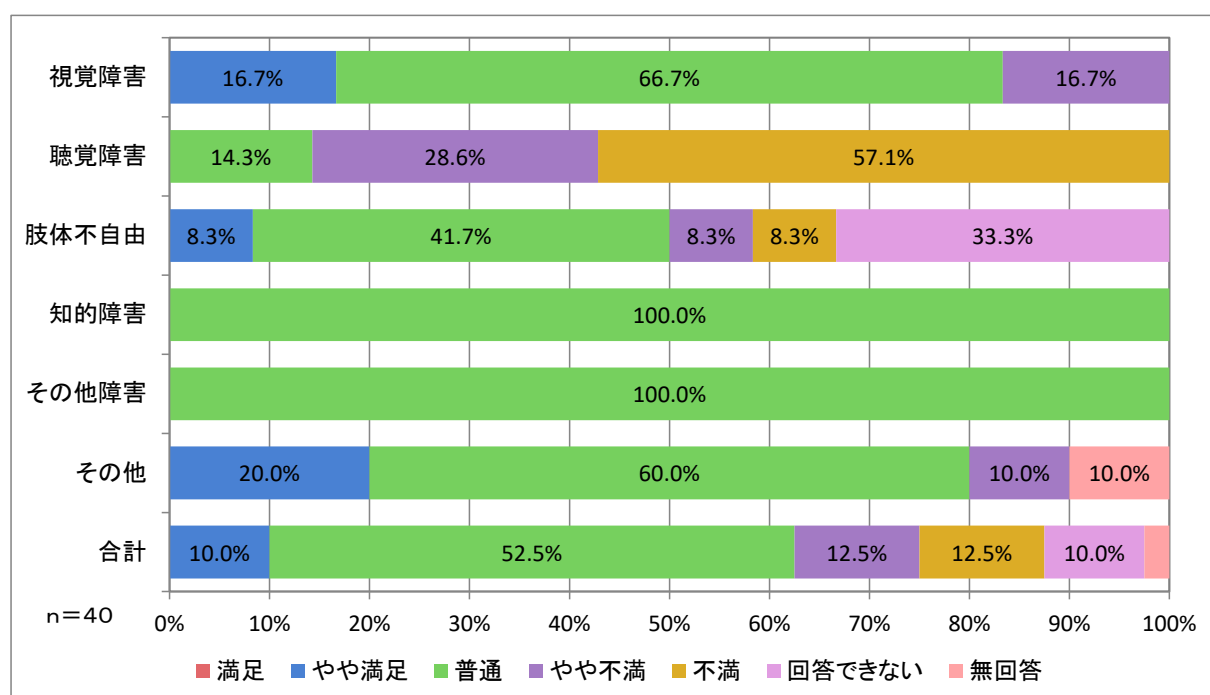
### 3) 車両内の電光掲示板、車内放送等の案内のわかりやすさ

#### ■満足度

車両内の電光掲示板、車内放送等の案内のわかりやすさの満足度は、普通と回答した方が多く、全体で約5割となっている。

聴覚障害では、不満と回答した方が最も多く、約6割となっている。

	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	1	4	1	0	0	0	6
	0.0%	16.7%	66.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
聴覚障害	0	0	1	2	4	0	0	7
	0.0%	0.0%	14.3%	28.6%	57.1%	0.0%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	1	5	1	1	4	0	12
	0.0%	8.3%	41.7%	8.3%	8.3%	33.3%	0.0%	100.0%
知的障害	0	0	4	0	0	0	0	4
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	1	0	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0	2	6	1	0	0	1	10
	0.0%	20.0%	60.0%	10.0%	0.0%	0.0%	10.0%	100.0%
合計	0	4	21	5	5	4	1	40
	0.0%	10.0%	52.5%	12.5%	12.5%	10.0%	2.5%	100.0%



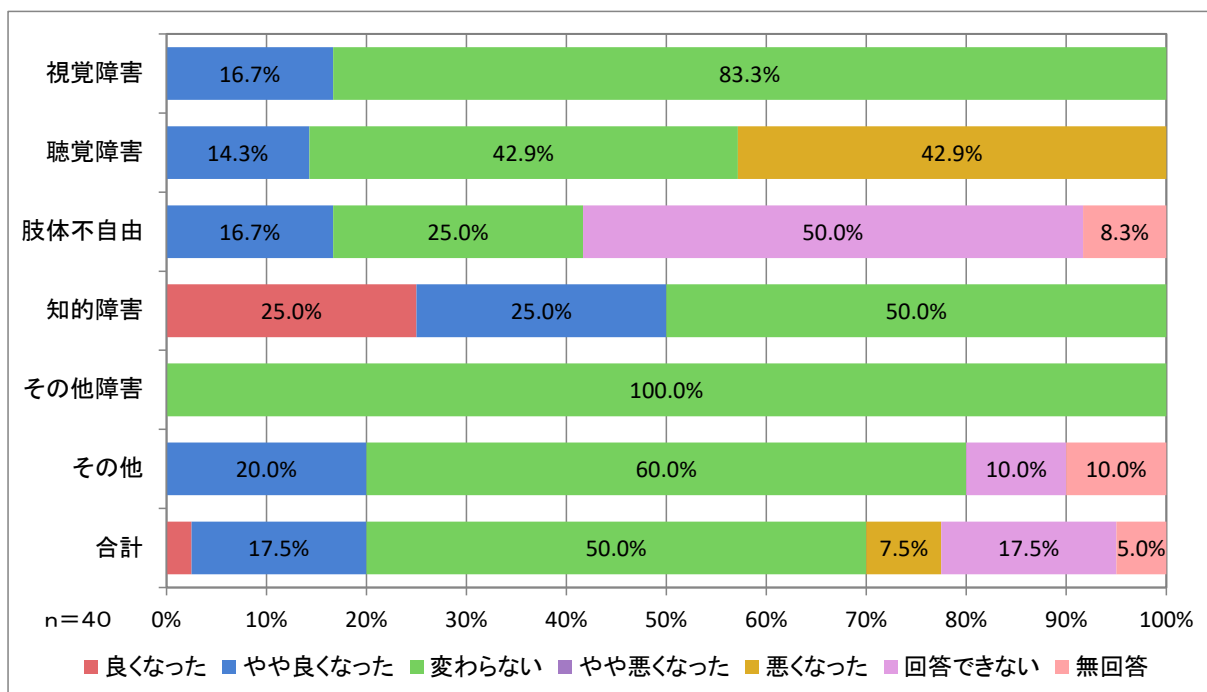
## ■変化の実感

車両内の電光掲示板、車内放送等の案内のわかりやすさの変化の実感は、変わらないと回答した方が多く、全体で5割となっている。

聴覚障害では、悪くなったと回答した方が多く、約4割となっている。

知的障害では、良くなった、またはやや良くなったと回答した方が多く、合計で5割となっている。

	良くなった	やや良くなった	変わらない	やや悪くなった	悪くなった	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	1	5	0	0	0	0	6
	0.0%	16.7%	83.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
聴覚障害	0	1	3	0	3	0	0	7
	0.0%	14.3%	42.9%	0.0%	42.9%	0.0%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	2	3	0	0	6	1	12
	0.0%	16.7%	25.0%	0.0%	0.0%	50.0%	8.3%	100.0%
知的障害	1	1	2	0	0	0	0	4
	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	1	0	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0	2	6	0	0	1	1	10
	0.0%	20.0%	60.0%	0.0%	0.0%	10.0%	10.0%	100.0%
合計	1	7	20	0	3	7	2	40
	2.5%	17.5%	50.0%	0.0%	7.5%	17.5%	5.0%	100.0%

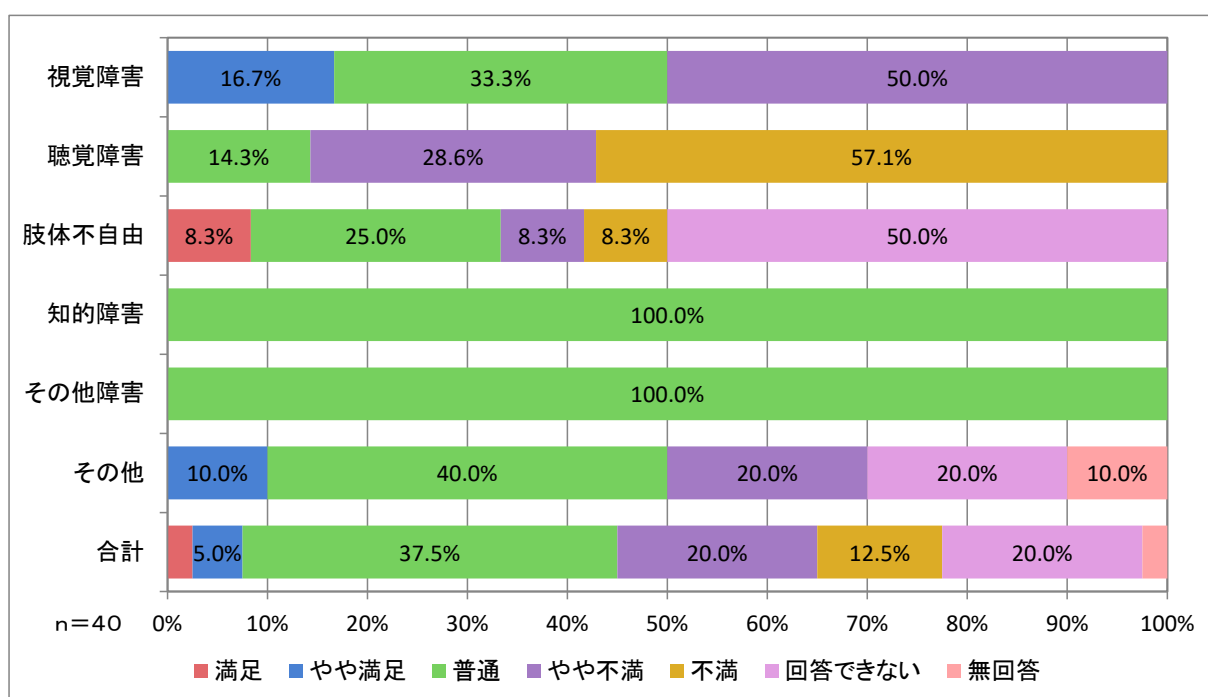


#### 4) 電車を利用する際の駅係員の対応、介助の受けやすさ

##### ■満足度

電車を利用する際の駅係員の対応、介助の受けやすさの満足度は、聴覚障害では不満と回答した方が最も多く、約6割となっている。視覚障害でも、普通、またはやや不満と回答した方が最も多く、それぞれ約3割となっている。

	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	1	2	3	0	0	0	6
	0.0%	16.7%	33.3%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
聴覚障害	0	0	1	2	4	0	0	7
	0.0%	0.0%	14.3%	28.6%	57.1%	0.0%	0.0%	100.0%
肢体不自由	1	0	3	1	1	6	0	12
	8.3%	0.0%	25.0%	8.3%	8.3%	50.0%	0.0%	100.0%
知的障害	0	0	4	0	0	0	0	4
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	1	0	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0	1	4	2	0	2	1	10
	0.0%	10.0%	40.0%	20.0%	0.0%	20.0%	10.0%	100.0%
合計	1	2	15	8	5	8	1	40
	2.5%	5.0%	37.5%	20.0%	12.5%	20.0%	2.5%	100.0%

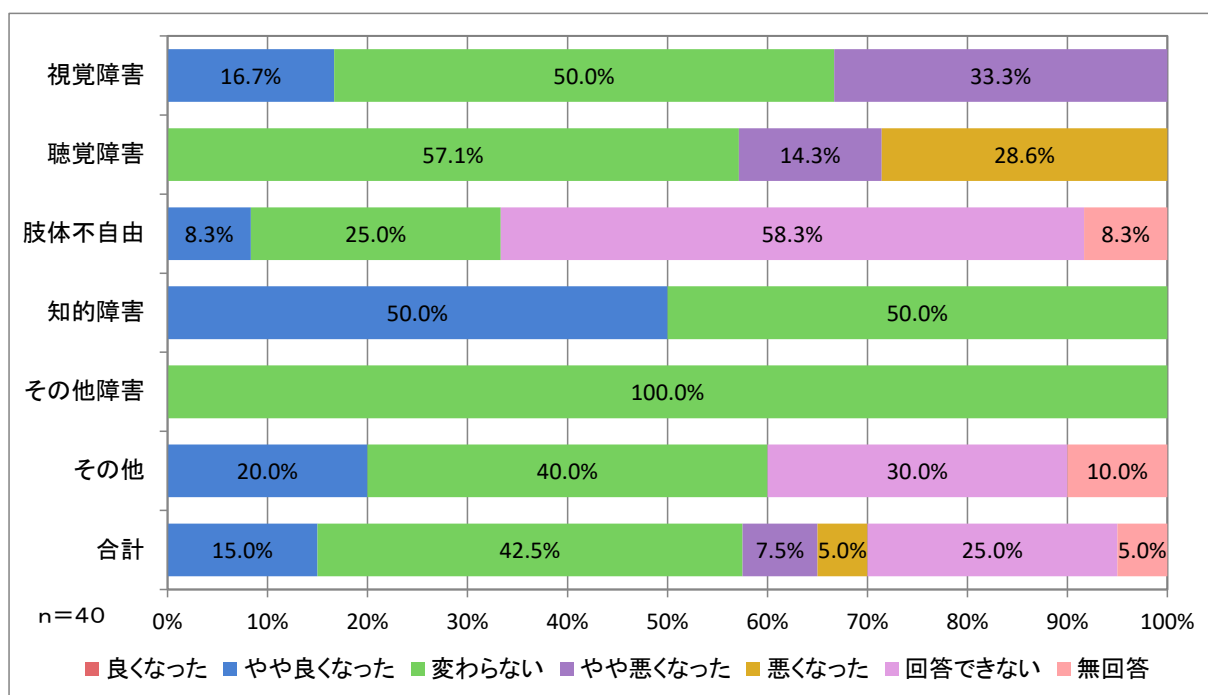


### ■変化の実感

電車を利用する際の駅係員の対応、介助の受けやすさの変化の実感は、変わらないと回答した方が多く、全体で約4割となっている。

知的障害では、やや良くなったと回答した方と、変わらないと回答した方が、それぞれ5割となっている。

	良くなった	やや良くなった	変わらない	やや悪くなった	悪くなった	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	1	3	2	0	0	0	6
	0.0%	16.7%	50.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
聴覚障害	0	0	4	1	2	0	0	7
	0.0%	0.0%	57.1%	14.3%	28.6%	0.0%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	1	3	0	0	7	1	12
	0.0%	8.3%	25.0%	0.0%	0.0%	58.3%	8.3%	100.0%
知的障害	0	2	2	0	0	0	0	4
	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	1	0	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0	2	4	0	0	3	1	10
	0.0%	20.0%	40.0%	0.0%	0.0%	30.0%	10.0%	100.0%
合計	0	6	17	3	2	10	2	40
	0.0%	15.0%	42.5%	7.5%	5.0%	25.0%	5.0%	100.0%





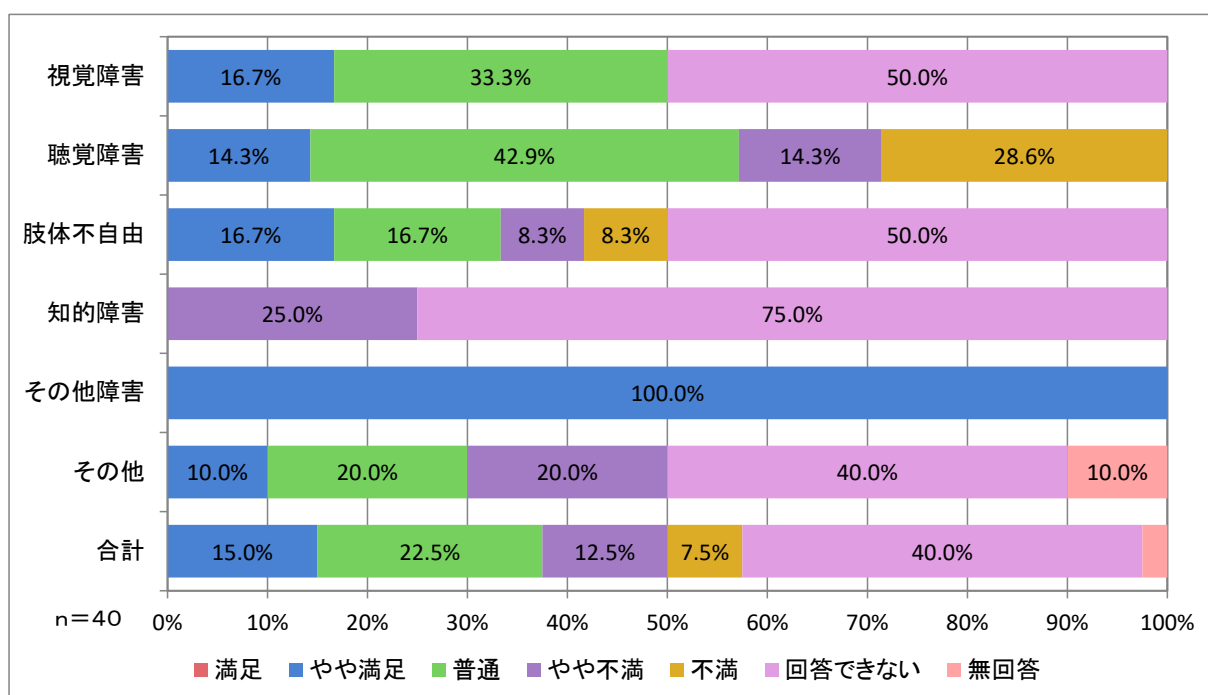
## 5) ノンステップバスの利用のしやすさ

### ■満足度

ノンステップバスの利用のしやすさの満足度は、回答できないと回答した方が多く、全体では約4割となっている。

聴覚障害では、普通と回答した方と、やや不満、または不満と回答した方が同数で、それぞれ約4割となっている。

	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	1	2	0	0	3	0	6
	0.0%	16.7%	33.3%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%
聴覚障害	0	1	3	1	2	0	0	7
	0.0%	14.3%	42.9%	14.3%	28.6%	0.0%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	2	2	1	1	6	0	12
	0.0%	16.7%	16.7%	8.3%	8.3%	50.0%	0.0%	100.0%
知的障害	0	0	0	1	0	3	0	4
	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	75.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	1	0	0	0	0	0	1
	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0	1	2	2	0	4	1	10
	0.0%	10.0%	20.0%	20.0%	0.0%	40.0%	10.0%	100.0%
合計	0	6	9	5	3	16	1	40
	0.0%	15.0%	22.5%	12.5%	7.5%	40.0%	2.5%	100.0%

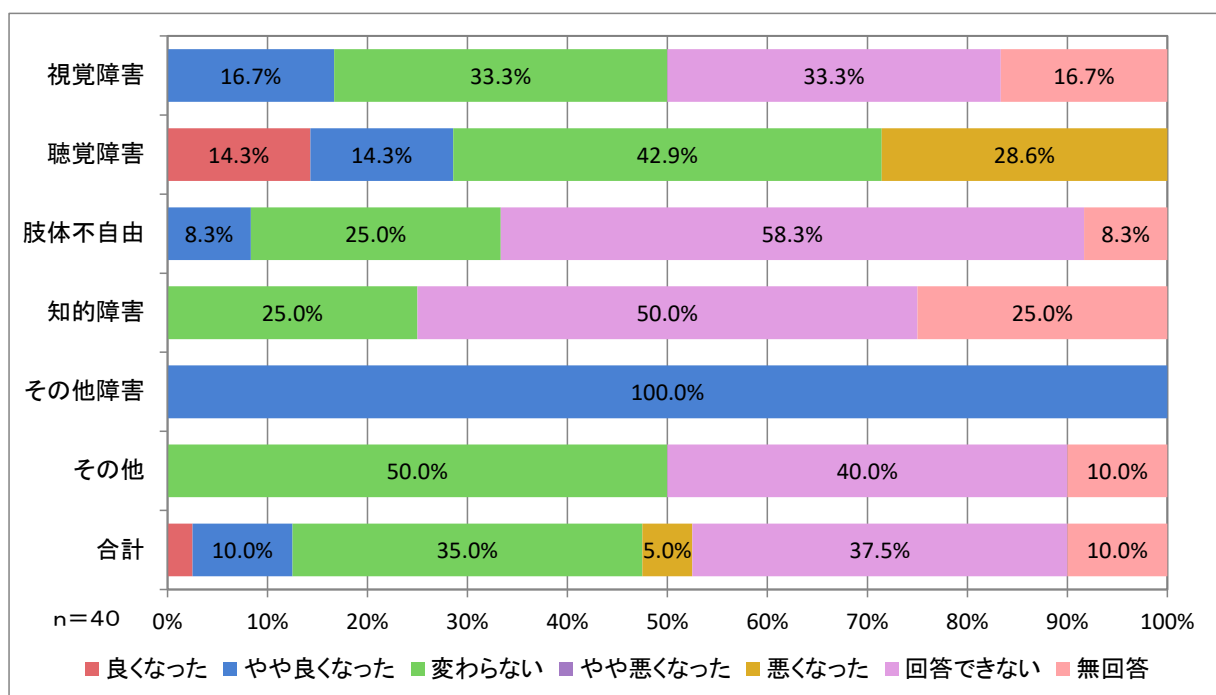


### ■変化の実感

ノンステップバスの利用のしやすさの変化の実感は、回答できないと回答した方が多く、全体で約4割となっている。

視覚障害と聴覚障害では、普通と回答した方が多く、視覚障害では約3割、聴覚障害では約4割となっている。

	良くなった	やや良くなった	変わらない	やや悪くなった	悪くなった	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	1	2	0	0	2	1	6
	0.0%	16.7%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	16.7%	100.0%
聴覚障害	1	1	3	0	2	0	0	7
	14.3%	14.3%	42.9%	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	1	3	0	0	7	1	12
	0.0%	8.3%	25.0%	0.0%	0.0%	58.3%	8.3%	100.0%
知的障害	0	0	1	0	0	2	1	4
	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	100.0%
その他障害	0	1	0	0	0	0	0	1
	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0	0	5	0	0	4	1	10
	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	40.0%	10.0%	100.0%
合計	1	4	14	0	2	15	4	40
	2.5%	10.0%	35.0%	0.0%	5.0%	37.5%	10.0%	100.0%



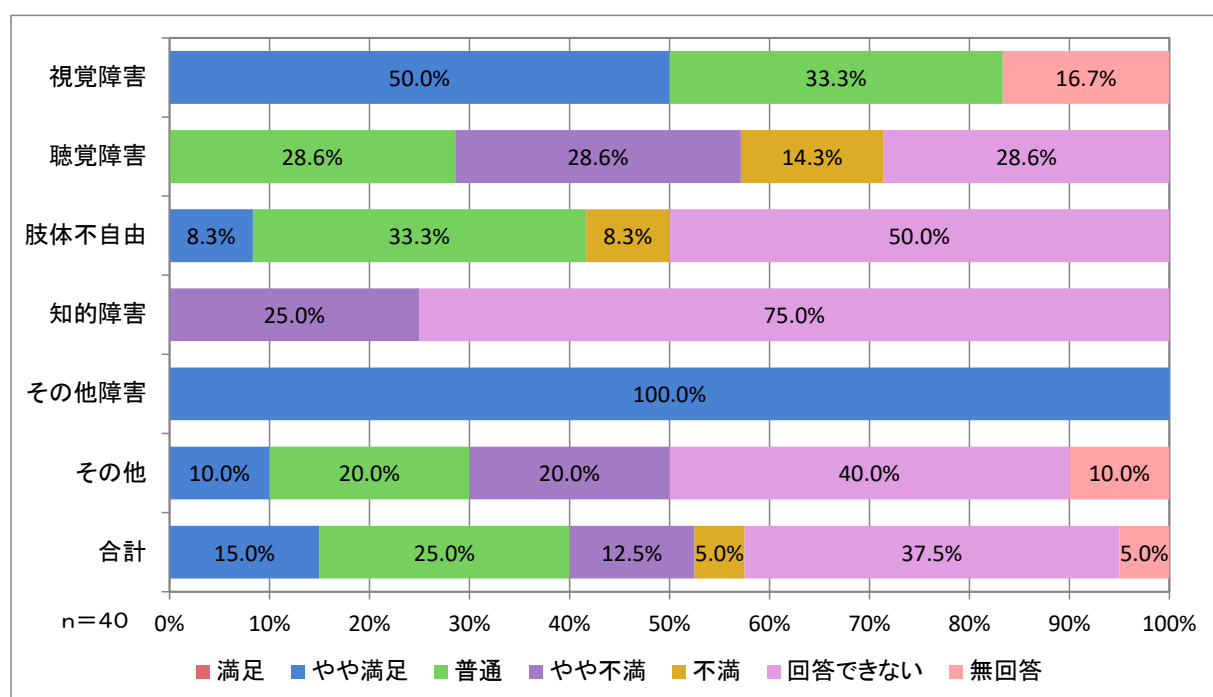
## 6) バスを利用する際の運転手の対応、介助の受けやすさ

### ■満足度

バスを利用する際の運転手の対応、介助の受けやすさの満足度は、回答できないと回答した方が多く、全体で約4割となっている。

聴覚障害では、やや不満、または不満と回答した方が多く、合計で4割となっている。

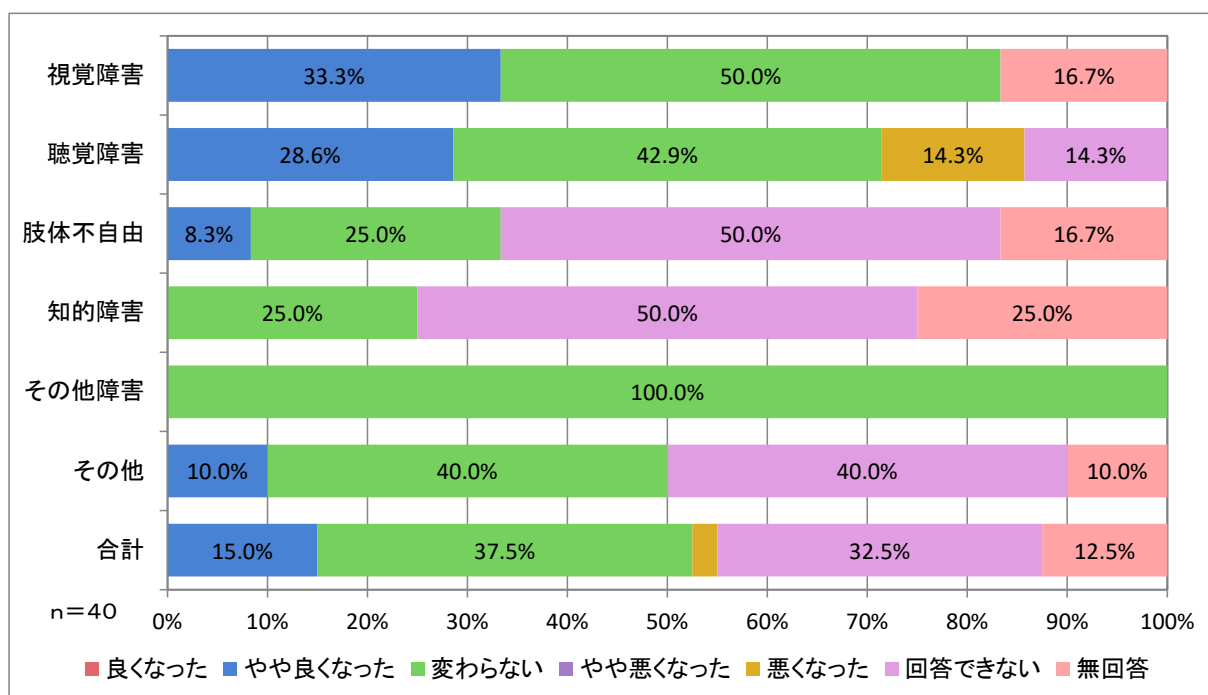
	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	3	2	0	0	0	1	6
	0.0%	50.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	100.0%
聴覚障害	0	0	2	2	1	2	0	7
	0.0%	0.0%	28.6%	28.6%	14.3%	28.6%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	1	4	0	1	6	0	12
	0.0%	8.3%	33.3%	0.0%	8.3%	50.0%	0.0%	100.0%
知的障害	0	0	0	1	0	3	0	4
	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	75.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	1	0	0	0	0	0	1
	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0	1	2	2	0	4	1	10
	0.0%	10.0%	20.0%	20.0%	0.0%	40.0%	10.0%	100.0%
合計	0	6	10	5	2	15	2	40
	0.0%	15.0%	25.0%	12.5%	5.0%	37.5%	5.0%	100.0%



### ■変化の実感

バスを利用する際の運転手の対応、介助の受けやすさの変化の実感は、変わらないと回答した方が多く、全体で約4割となっている。

	良くなった	やや良くなった	変わらない	やや悪くなった	悪くなった	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	2	3	0	0	0	1	6
	0.0%	33.3%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	100.0%
聴覚障害	0	2	3	0	1	1	0	7
	0.0%	28.6%	42.9%	0.0%	14.3%	14.3%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	1	3	0	0	6	2	12
	0.0%	8.3%	25.0%	0.0%	0.0%	50.0%	16.7%	100.0%
知的障害	0	0	1	0	0	2	1	4
	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	100.0%
その他障害	0	0	1	0	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0	1	4	0	0	4	1	10
	0.0%	10.0%	40.0%	0.0%	0.0%	40.0%	10.0%	100.0%
合計	0	6	15	0	1	13	5	40
	0.0%	15.0%	37.5%	0.0%	2.5%	32.5%	12.5%	100.0%



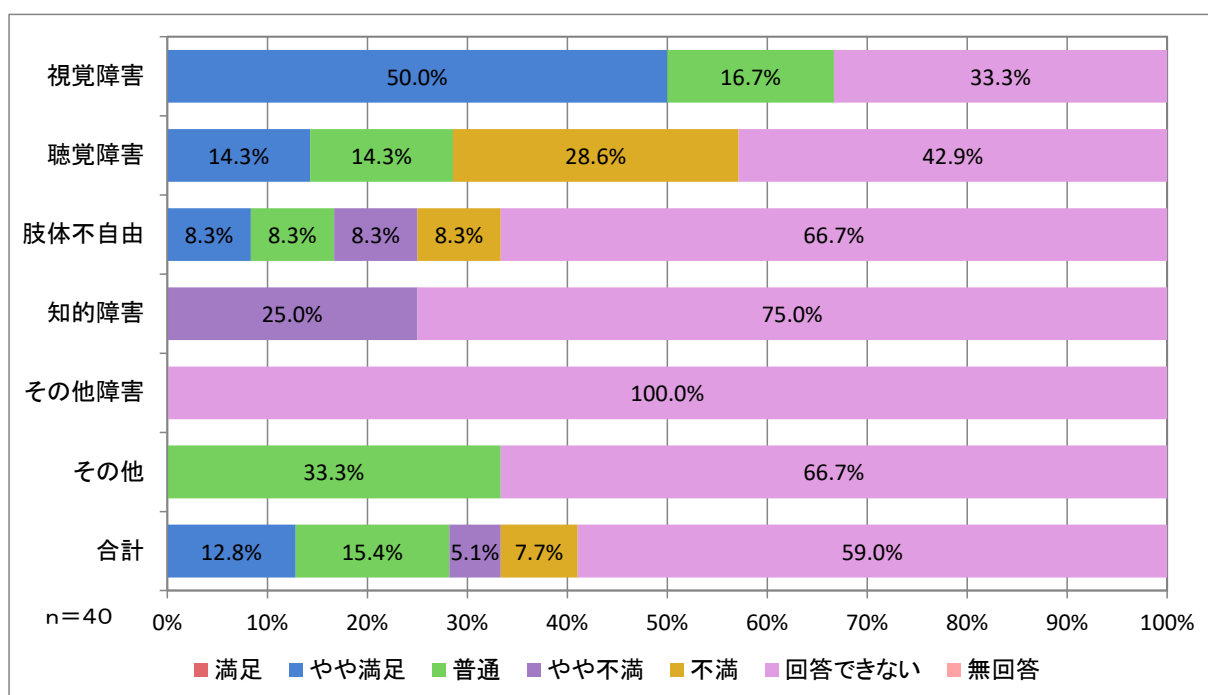
## 7) ユニバーサルデザインタクシーの利用のしやすさ

### ■満足度

ユニバーサルデザインの利用のしやすさの満足度は、回答できないと回答した方が多く、全体で約6割となっている。

回答できない以外の回答は、視覚障害ではやや満足が5割、聴覚障害と知的障害では、やや不満、または不満と回答した方が約3割となっている。

	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	3	1	0	0	2	0	6
	0.0%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	100.0%
聴覚障害	0	1	1	0	2	3	0	7
	0.0%	14.3%	14.3%	0.0%	28.6%	42.9%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	1	1	1	1	8	0	12
	0.0%	8.3%	8.3%	8.3%	8.3%	66.7%	0.0%	100.0%
知的障害	0	0	0	1	0	3	0	4
	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	75.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	0	0	0	1	0	1
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
その他	0	0	3	0	0	6	0	9
	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	100.0%
合計	0	5	6	2	3	23	0	39
	0.0%	12.8%	15.4%	5.1%	7.7%	59.0%	0.0%	100.0%

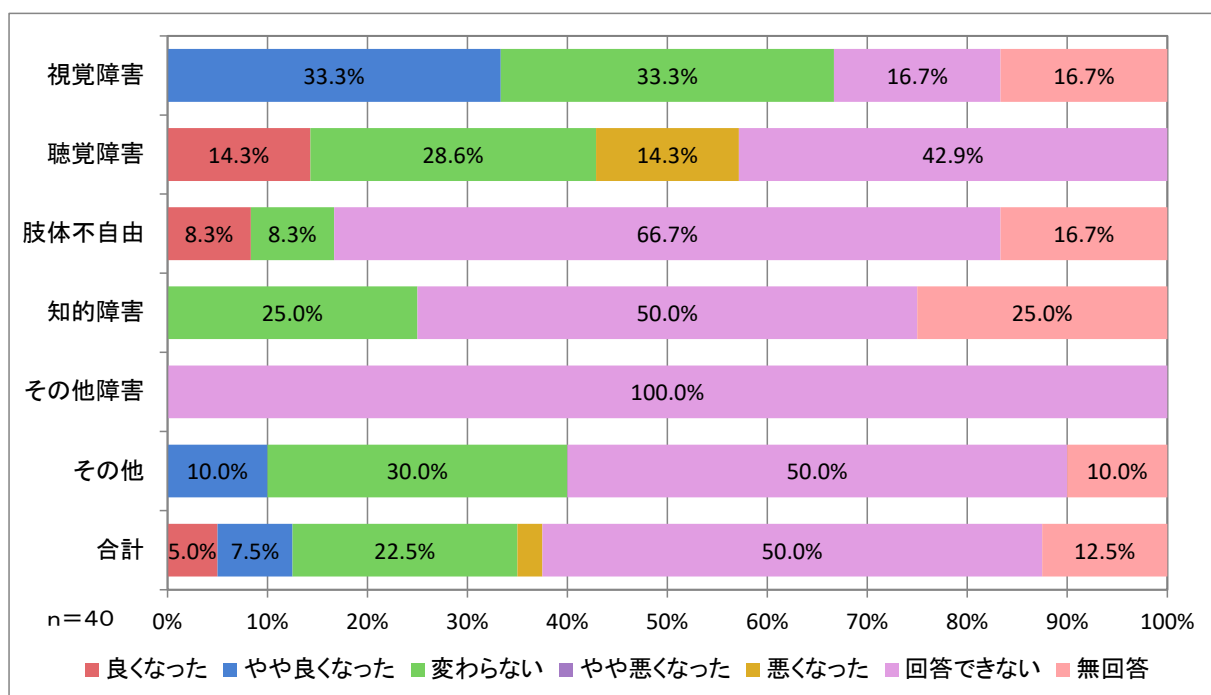


## ■変化の実感

ユニバーサルデザインの利用のしやすさの変化の実感は、回答できないと回答した方が多く、全体で5割となっている。

視覚障害では、やや良くなった、変わらないと回答した方が最も多く、それぞれ約3割となっている。

	良くなった	やや良くなった	変わらない	やや悪くなった	悪くなった	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	2	2	0	0	1	1	6
	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	16.7%	16.7%	100.0%
聴覚障害	1	0	2	0	1	3	0	7
	14.3%	0.0%	28.6%	0.0%	14.3%	42.9%	0.0%	100.0%
肢体不自由	1	0	1	0	0	8	2	12
	8.3%	0.0%	8.3%	0.0%	0.0%	66.7%	16.7%	100.0%
知的障害	0	0	1	0	0	2	1	4
	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	100.0%
その他障害	0	0	0	0	0	1	0	1
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
その他	0	1	3	0	0	5	1	10
	0.0%	10.0%	30.0%	0.0%	0.0%	50.0%	10.0%	100.0%
合計	2	3	9	0	1	20	5	40
	5.0%	7.5%	22.5%	0.0%	2.5%	50.0%	12.5%	100.0%



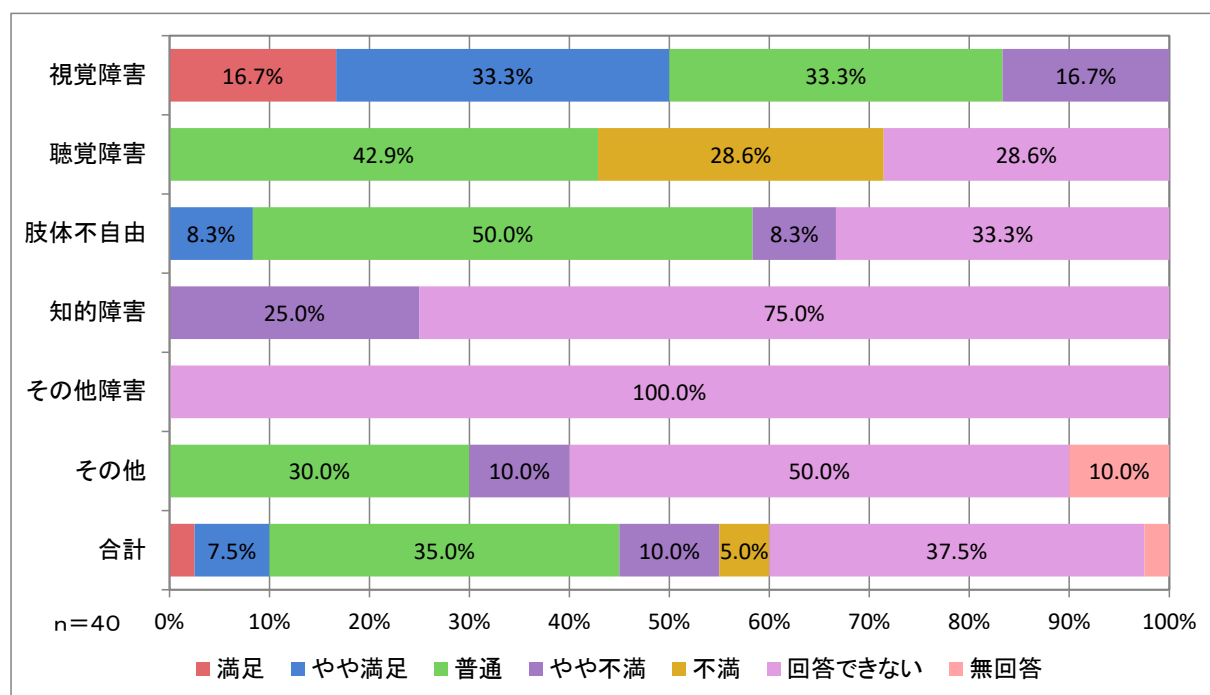
## 8) タクシーを利用する際の運転手の対応、介助の受けやすさ

### ■満足度

タクシーを利用する際の運転手の対応、介助の受けやすさの満足度は、視覚障害では、満足、またはやや満足と回答した方が多く、合計で5割となっている。

聴覚障害、肢体不自由では普通と回答した方が最も多くなっている。

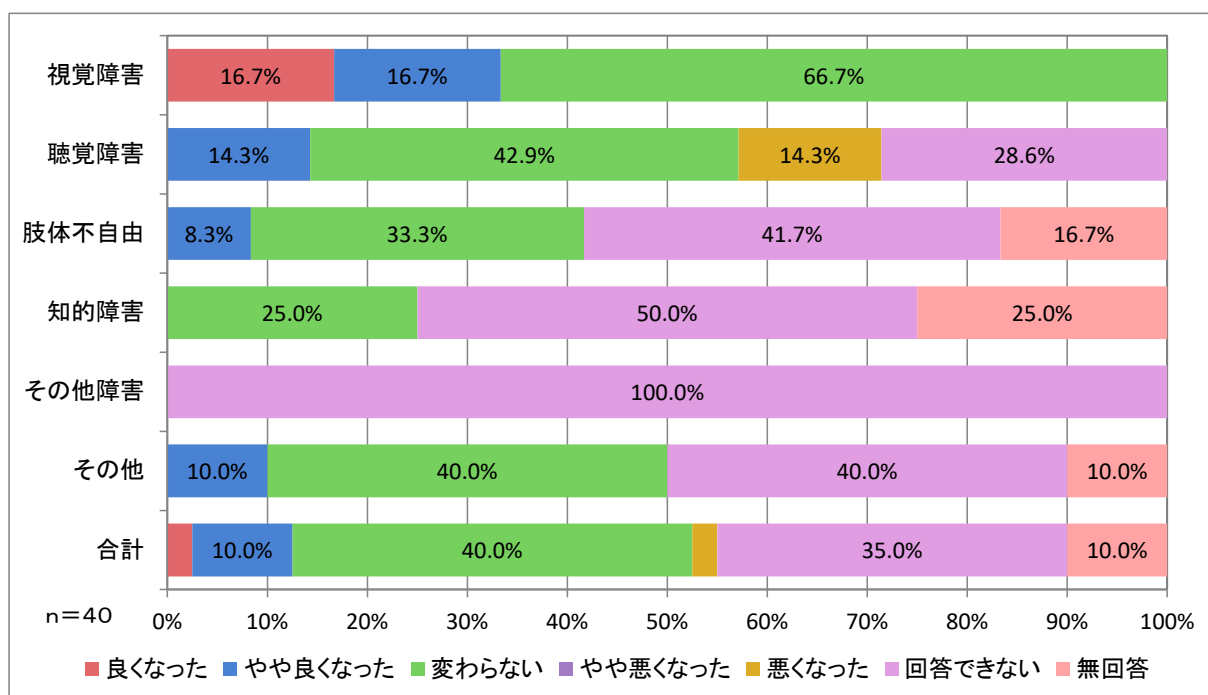
	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	回答できない	無回答	合計
視覚障害	1	2	2	1	0	0	0	6
	16.7%	33.3%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
聴覚障害	0	0	3	0	2	2	0	7
	0.0%	0.0%	42.9%	0.0%	28.6%	28.6%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	1	6	1	0	4	0	12
	0.0%	8.3%	50.0%	8.3%	0.0%	33.3%	0.0%	100.0%
知的障害	0	0	0	1	0	3	0	4
	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	75.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	0	0	0	1	0	1
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
その他	0	0	3	1	0	5	1	10
	0.0%	0.0%	30.0%	10.0%	0.0%	50.0%	10.0%	100.0%
合計	1	3	14	4	2	15	1	40
	2.5%	7.5%	35.0%	10.0%	5.0%	37.5%	2.5%	100.0%



■変化の実感

タクシーを利用する際の運転手の対応、介助の受けやすさの変化の実感は、変わらないと回答した方が最も多く、全体の4割となっている。

	良くなった	やや良くなった	変わらない	やや悪くなった	悪くなった	回答できない	無回答	合計
視覚障害	1 16.7%	1 16.7%	4 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 100.0%
聴覚障害	0 0.0%	1 14.3%	3 42.9%	0 0.0%	1 14.3%	2 28.6%	0 0.0%	7 100.0%
肢体不自由	0 0.0%	1 8.3%	4 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	5 41.7%	2 16.7%	12 100.0%
知的障害	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 50.0%	1 25.0%	4 100.0%
その他障害	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%
その他	0 0.0%	1 10.0%	4 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 40.0%	1 10.0%	10 100.0%
合計	1 2.5%	4 10.0%	16 40.0%	0 0.0%	1 2.5%	14 35.0%	4 10.0%	40 100.0%





### 3.3道路（歩道、駅前広場、交差点）

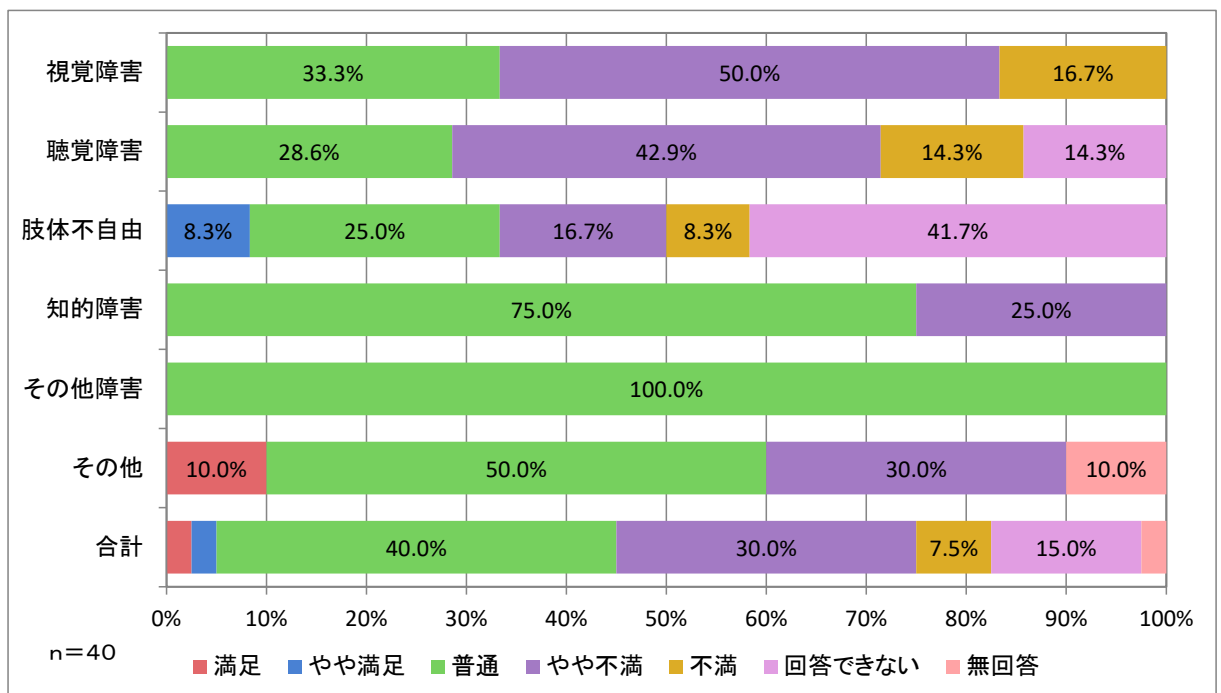
#### 1) 歩道の通行のしやすさ（歩道の幅や段差、勾配など）

##### ■満足度

歩道の通行のしやすさ（歩道の幅や段差、勾配など）の満足度は、普通と回答した方が多く、全体で4割となっている。

視覚障害、聴覚障害では、やや不満、または不満と回答した方が最も多く、視覚障害では合計で約7割、聴覚障害では合計で約6割となっている。

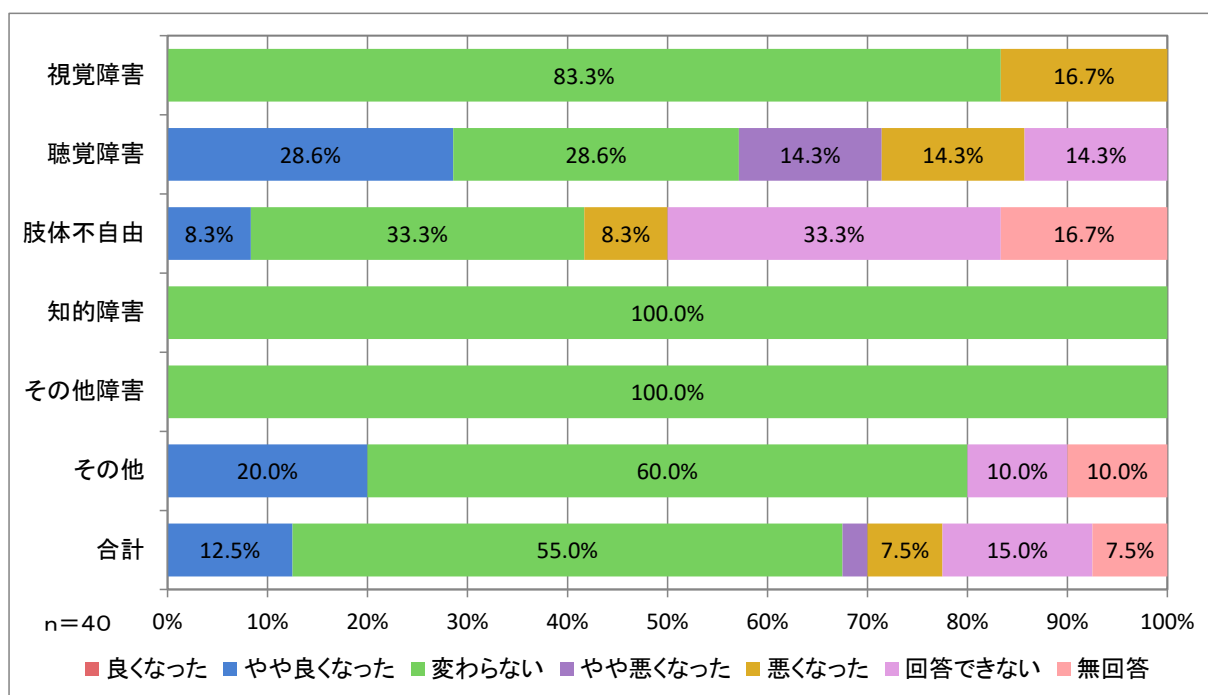
	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	0	2	3	1	0	0	6
	0.0%	0.0%	33.3%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%	100.0%
聴覚障害	0	0	2	3	1	1	0	7
	0.0%	0.0%	28.6%	42.9%	14.3%	14.3%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	1	3	2	1	5	0	12
	0.0%	8.3%	25.0%	16.7%	8.3%	41.7%	0.0%	100.0%
知的障害	0	0	3	1	0	0	0	4
	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	1	0	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	1	0	5	3	0	0	1	10
	10.0%	0.0%	50.0%	30.0%	0.0%	0.0%	10.0%	100.0%
合計	1	1	16	12	3	6	1	40
	2.5%	2.5%	40.0%	30.0%	7.5%	15.0%	2.5%	100.0%



## ■変化の実感

歩道の通行のしやすさ（歩道の幅や段差、勾配など）の変化の実感は、変わらないと回答した方が多く、全体で約6割となっている。

	良くなった	やや良くなった	変わらない	やや悪くなった	悪くなった	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	0	5	0	1	0	0	6
	0.0%	0.0%	83.3%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	100.0%
聴覚障害	0	2	2	1	1	1	0	7
	0.0%	28.6%	28.6%	14.3%	14.3%	14.3%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	1	4	0	1	4	2	12
	0.0%	8.3%	33.3%	0.0%	8.3%	33.3%	16.7%	100.0%
知的障害	0	0	4	0	0	0	0	4
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	1	0	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0	2	6	0	0	1	1	10
	0.0%	20.0%	60.0%	0.0%	0.0%	10.0%	10.0%	100.0%
合計	0	5	22	1	3	6	3	40
	0.0%	12.5%	55.0%	2.5%	7.5%	15.0%	7.5%	100.0%



## 2) 歩道の視覚障害者誘導用ブロックの設置

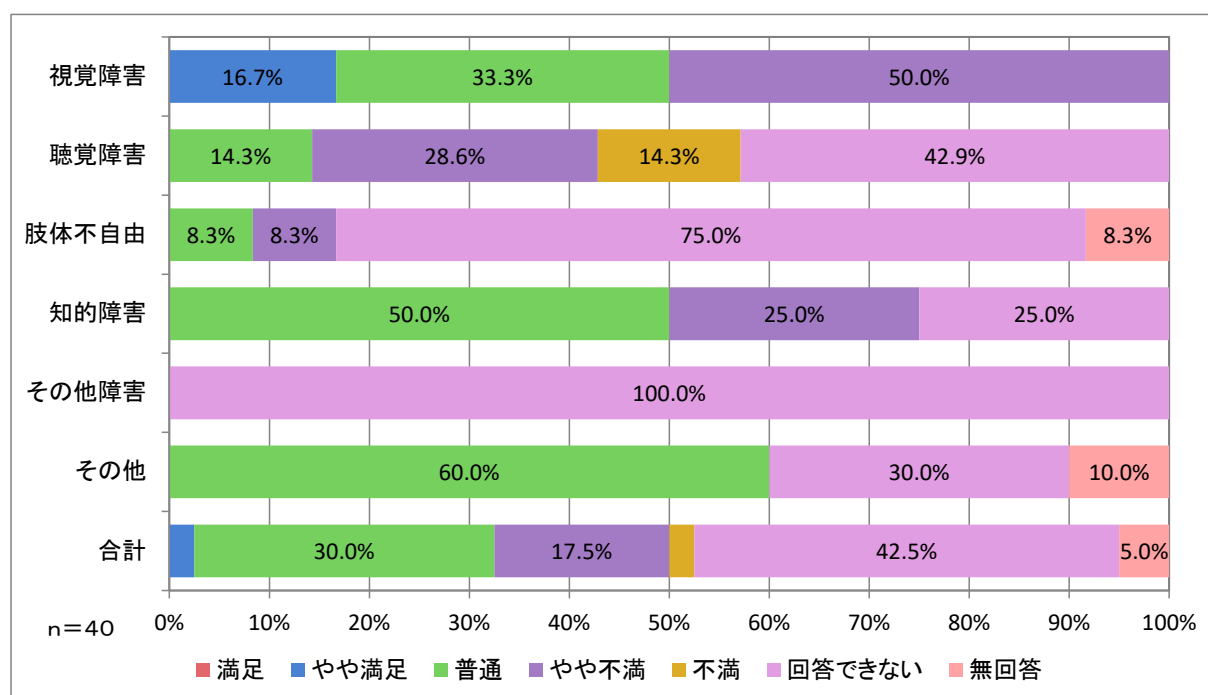
### ■満足度

歩道の視覚障害者誘導用ブロックの設置の満足度は、回答できないと回答した方が多く、全体で約4割となっている。

視覚障害では、やや不満と回答した方が多く、5割となっている。

聴覚障害では、やや不満、または不満と回答した方が多く、合計で約4割となっている。

	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	1	2	3	0	0	0	6
	0.0%	16.7%	33.3%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
聴覚障害	0	0	1	2	1	3	0	7
	0.0%	0.0%	14.3%	28.6%	14.3%	42.9%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	0	1	1	0	9	1	12
	0.0%	0.0%	8.3%	8.3%	0.0%	75.0%	8.3%	100.0%
知的障害	0	0	2	1	0	1	0	4
	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	0	0	0	1	0	1
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
その他	0	0	6	0	0	3	1	10
	0.0%	0.0%	60.0%	0.0%	0.0%	30.0%	10.0%	100.0%
合計	0	1	12	7	1	17	2	40
	0.0%	2.5%	30.0%	17.5%	2.5%	42.5%	5.0%	100.0%

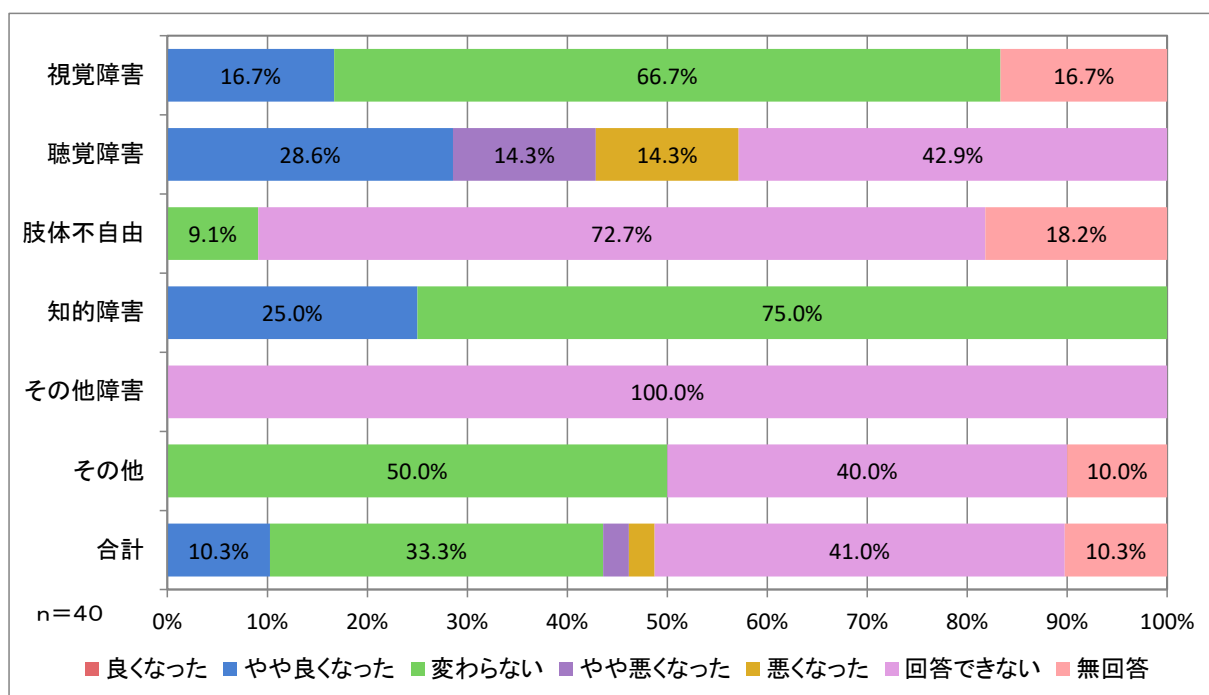


## ■変化の実感

歩道の視覚障害者誘導用ブロックの設置の変化の実感は、回答できないと回答した方が最も多く、約4割となっている。

視覚障害と知的障害では、変わらないと回答した方が多く、視覚障害では約6割、知的障害では約8割となっている。

	良くなった	やや良くなった	変わらない	やや悪くなった	悪くなった	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	1	4	0	0	0	1	6
	0.0%	16.7%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	100.0%
聴覚障害	0	2	0	1	1	3	0	7
	0.0%	28.6%	0.0%	14.3%	14.3%	42.9%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	0	1	0	0	8	2	11
	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%	0.0%	72.7%	18.2%	100.0%
知的障害	0	1	3	0	0	0	0	4
	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	0	0	0	1	0	1
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
その他	0	0	5	0	0	4	1	10
	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	40.0%	10.0%	100.0%
合計	0	4	13	1	1	16	4	39
	0.0%	10.3%	33.3%	2.6%	2.6%	41.0%	10.3%	100.0%



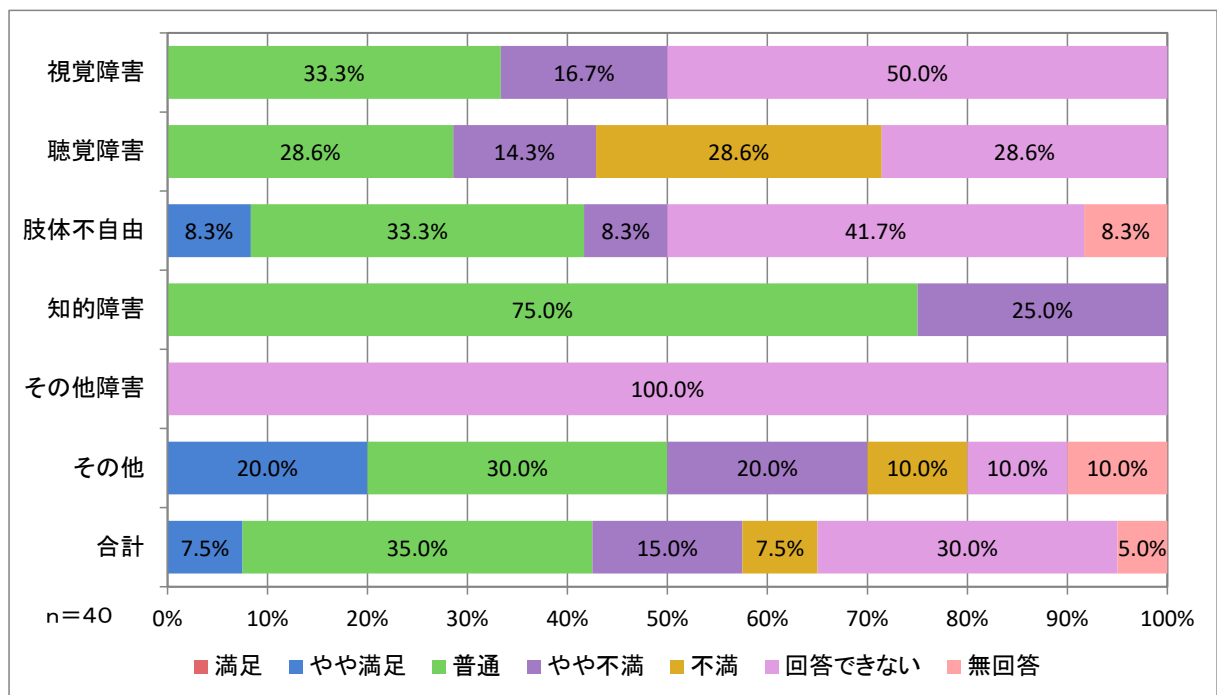
### 3) 西口ペDESTリアンデッキの通行のしやすさ（床面の凹凸、劣化など）

#### ■満足度

西口ペDESTリアンデッキの通行のしやすさの満足度（床面の凹凸、劣化など）の満足度は、普通と回答した方が多く、全体で約4割となっている。

聴覚障害では、やや不満、または不満と回答した方が多く、合計で約4割となっている。

	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	0	2	1	0	3	0	6
	0.0%	0.0%	33.3%	16.7%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%
聴覚障害	0	0	2	1	2	2	0	7
	0.0%	0.0%	28.6%	14.3%	28.6%	28.6%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	1	4	1	0	5	1	12
	0.0%	8.3%	33.3%	8.3%	0.0%	41.7%	8.3%	100.0%
知的障害	0	0	3	1	0	0	0	4
	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	0	0	0	1	0	1
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
その他	0	2	3	2	1	1	1	10
	0.0%	20.0%	30.0%	20.0%	10.0%	10.0%	10.0%	100.0%
合計	0	3	14	6	3	12	2	40
	0.0%	7.5%	35.0%	15.0%	7.5%	30.0%	5.0%	100.0%

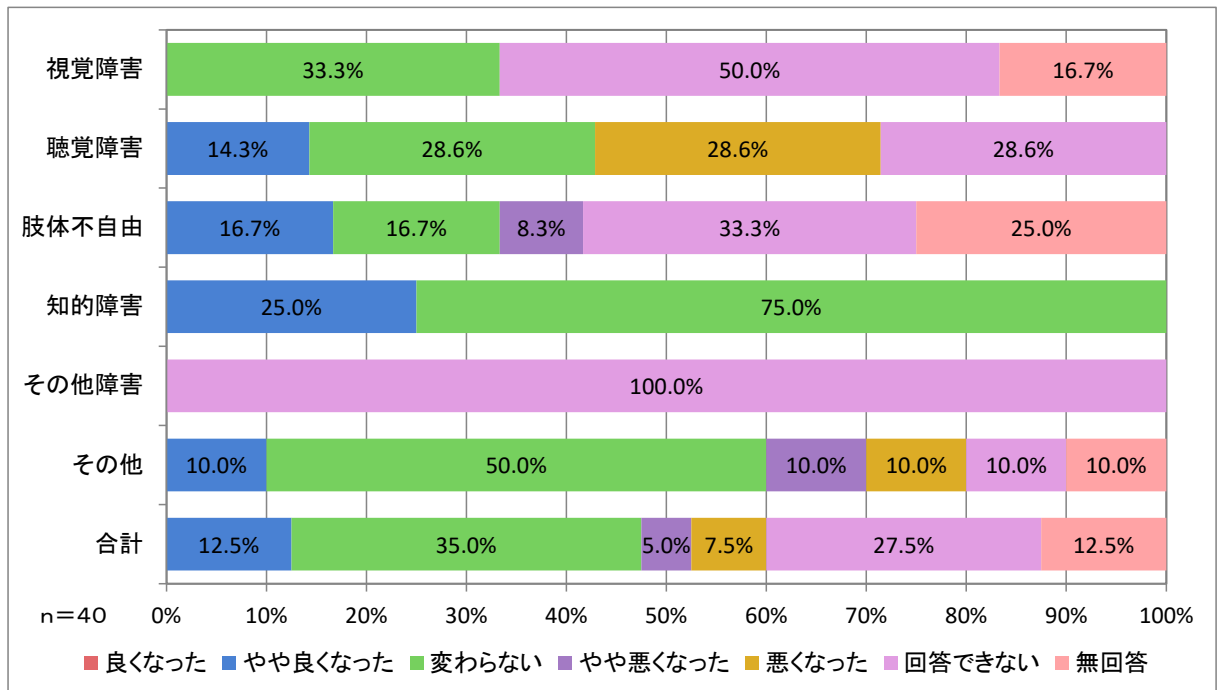


■変化の実感

西口ペDESTリアンデッキの通行のしやすさ（床面の凹凸、劣化など）の変化の実感は、変わらないと回答した方が多く、約4割となっている。

聴覚障害では、悪くなったと回答した方も多く、約3割となっている。

	良くなった	やや良くなった	変わらない	やや悪くなった	悪くなった	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	0	2	0	0	3	1	6
	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	50.0%	16.7%	100.0%
聴覚障害	0	1	2	0	2	2	0	7
	0.0%	14.3%	28.6%	0.0%	28.6%	28.6%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	2	2	1	0	4	3	12
	0.0%	16.7%	16.7%	8.3%	0.0%	33.3%	25.0%	100.0%
知的障害	0	1	3	0	0	0	0	4
	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	0	0	0	1	0	1
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
その他	0	1	5	1	1	1	1	10
	0.0%	10.0%	50.0%	10.0%	10.0%	10.0%	10.0%	100.0%
合計	0	5	14	2	3	11	5	40
	0.0%	12.5%	35.0%	5.0%	7.5%	27.5%	12.5%	100.0%



#### 4) 案内板、標識、サイン等の案内のわかりやすさ

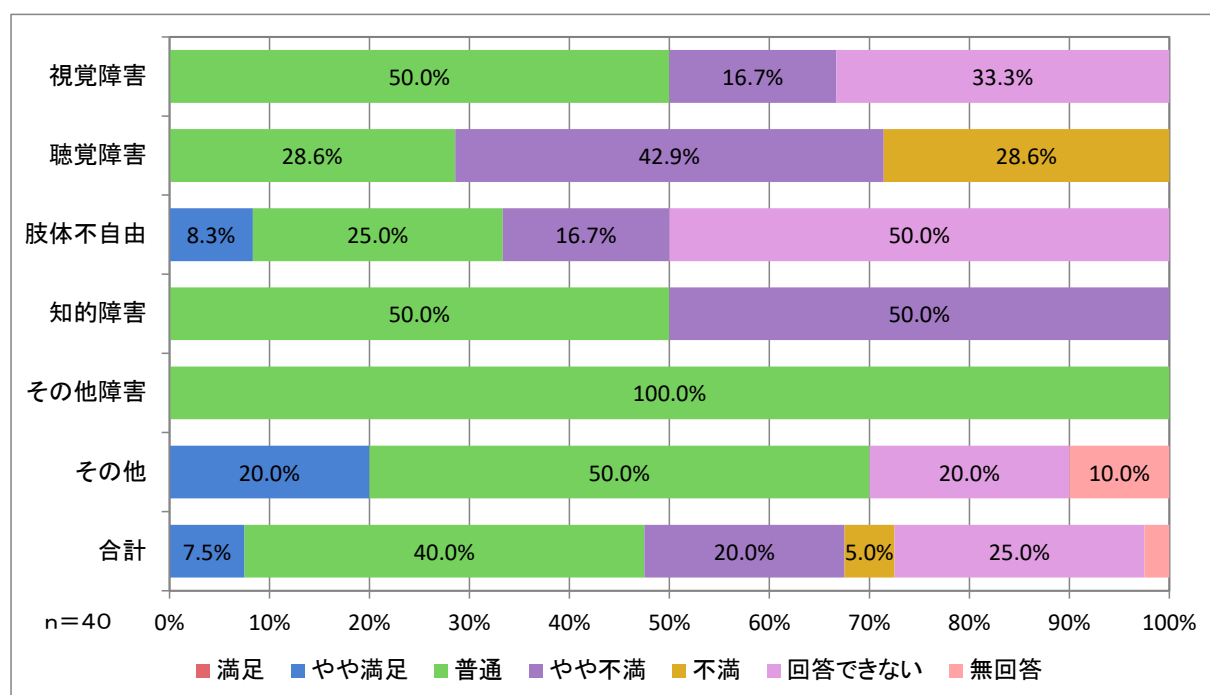
##### ■満足度

案内板、標識、サイン等の案内のわかりやすさの満足度は、普通と回答した方が多く、全体で4割となっている。

聴覚障害では、やや不満、または不満と回答した方が多く、合計で約7割となっている。

知的障害でも、やや不満と回答した方が多く、5割となっている。

	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	0	3	1	0	2	0	6
	0.0%	0.0%	50.0%	16.7%	0.0%	33.3%	0.0%	100.0%
聴覚障害	0	0	2	3	2	0	0	7
	0.0%	0.0%	28.6%	42.9%	28.6%	0.0%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	1	3	2	0	6	0	12
	0.0%	8.3%	25.0%	16.7%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%
知的障害	0	0	2	2	0	0	0	4
	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	1	0	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0	2	5	0	0	2	1	10
	0.0%	20.0%	50.0%	0.0%	0.0%	20.0%	10.0%	100.0%
合計	0	3	16	8	2	10	1	40
	0.0%	7.5%	40.0%	20.0%	5.0%	25.0%	2.5%	100.0%

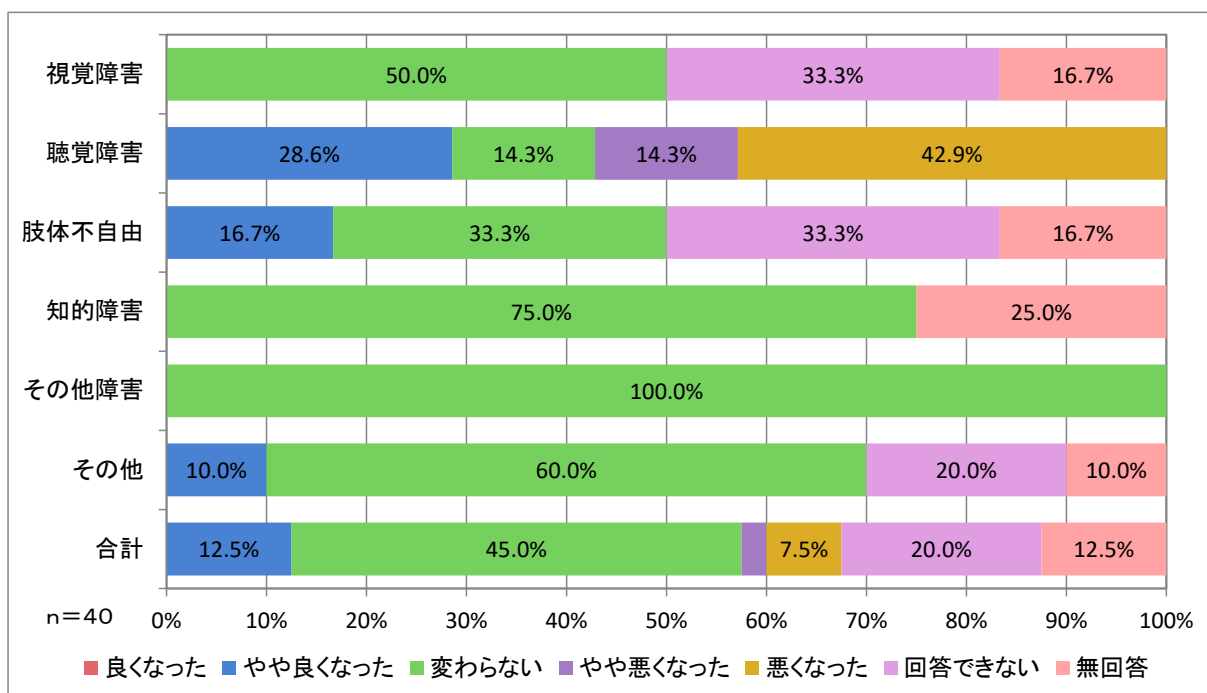


■変化の実感

案内板、標識、サイン等の案内のわかりやすさの変化の実感は、変わらないと回答した方が多く、全体で約5割となっている。

聴覚障害では、悪くなったと回答した方が最も多く、約4割となっている。

	良くなった	やや良くなった	変わらない	やや悪くなった	悪くなった	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	0	3	0	0	2	1	6
	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	33.3%	16.7%	100.0%
聴覚障害	0	2	1	1	3	0	0	7
	0.0%	28.6%	14.3%	14.3%	42.9%	0.0%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	2	4	0	0	4	2	12
	0.0%	16.7%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	16.7%	100.0%
知的障害	0	0	3	0	0	0	1	4
	0.0%	0.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	100.0%
その他障害	0	0	1	0	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0	1	6	0	0	2	1	10
	0.0%	10.0%	60.0%	0.0%	0.0%	20.0%	10.0%	100.0%
合計	0	5	18	1	3	8	5	40
	0.0%	12.5%	45.0%	2.5%	7.5%	20.0%	12.5%	100.0%





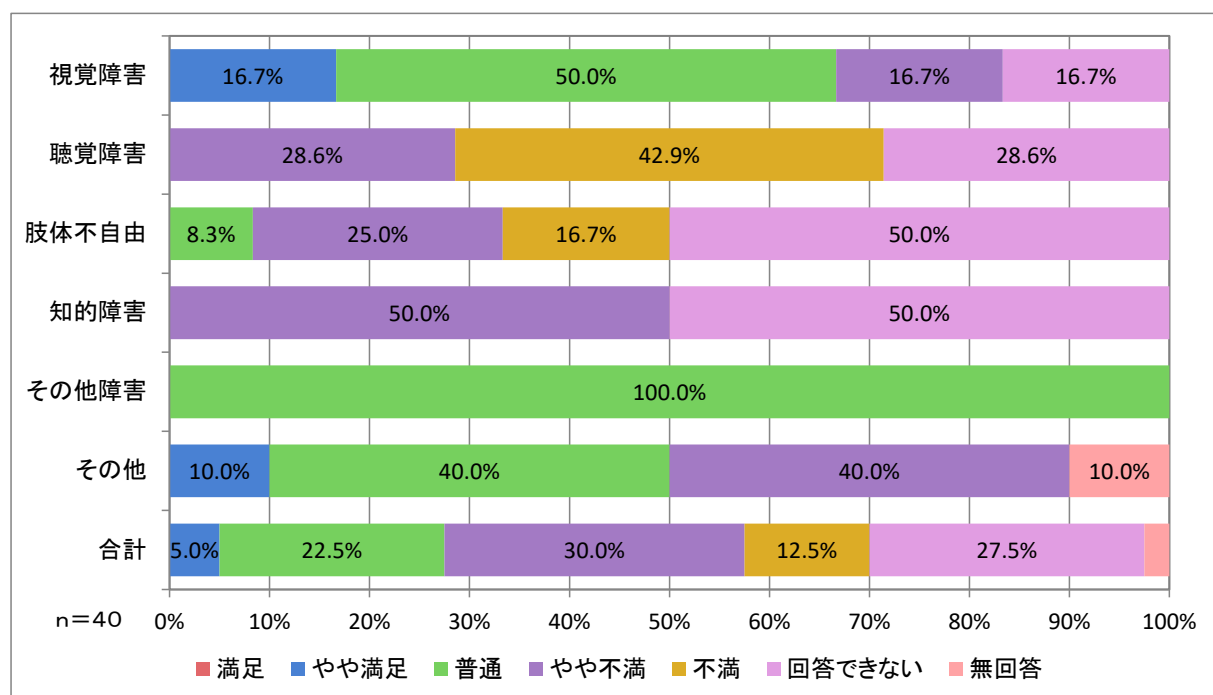
## 5) バス停の利用のしやすさ（ベンチ・上屋、乗降口との段差等）

### ■満足度

バス停の利用のしやすさ（ベンチ・上屋、乗降口との段差等）の満足度は、やや不満、または不満と回答した方が多く、全体で約4割となっている。

聴覚障害では、不満と回答した方が最も多く、約4割となっている。

	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	1	3	1	0	1	0	6
	0.0%	16.7%	50.0%	16.7%	0.0%	16.7%	0.0%	100.0%
聴覚障害	0	0	0	2	3	2	0	7
	0.0%	0.0%	0.0%	28.6%	42.9%	28.6%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	0	1	3	2	6	0	12
	0.0%	0.0%	8.3%	25.0%	16.7%	50.0%	0.0%	100.0%
知的障害	0	0	0	2	0	2	0	4
	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	1	0	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0	1	4	4	0	0	1	10
	0.0%	10.0%	40.0%	40.0%	0.0%	0.0%	10.0%	100.0%
合計	0	2	9	12	5	11	1	40
	0.0%	5.0%	22.5%	30.0%	12.5%	27.5%	2.5%	100.0%

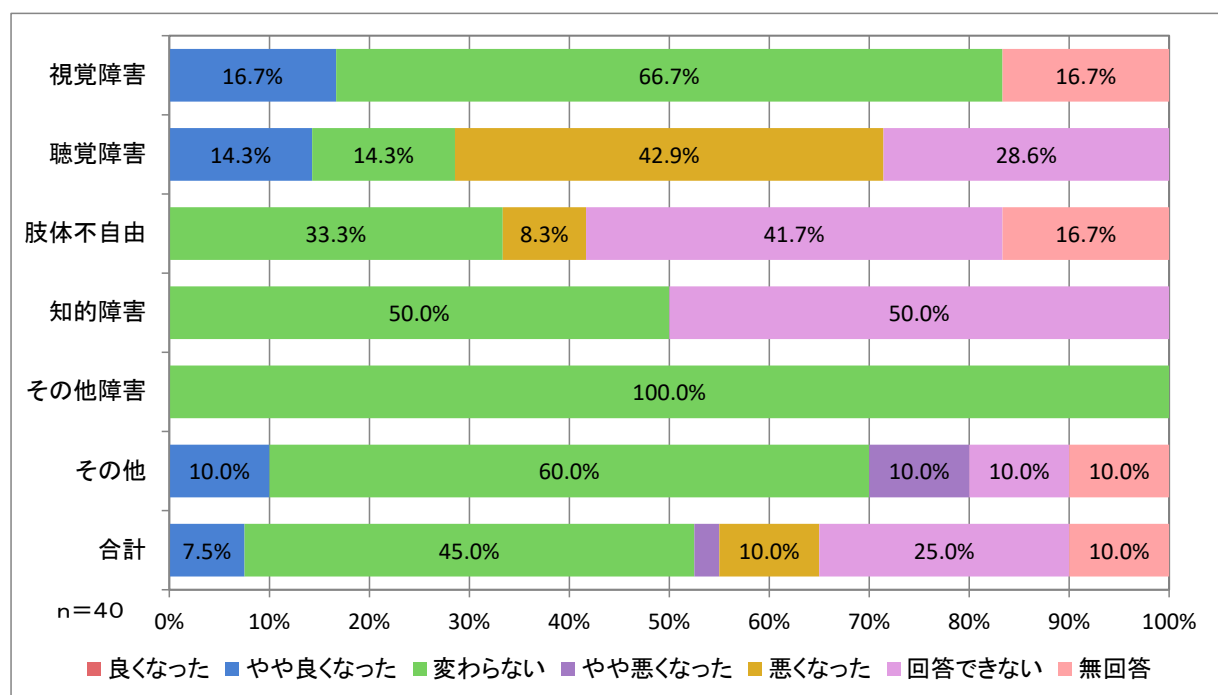


■変化の実感

バス停の利用のしやすさ（ベンチ・上屋、乗降口との段差等）の変化の実感は、変わらないと回答した方が多く、全体で約5割となっている。

聴覚障害では、悪くなったと回答した方が最も多く、約4割となっている。

	良くなった	やや良くなった	変わらない	やや悪くなった	悪くなった	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	1	4	0	0	0	1	6
	0.0%	16.7%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	100.0%
聴覚障害	0	1	1	0	3	2	0	7
	0.0%	14.3%	14.3%	0.0%	42.9%	28.6%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	0	4	0	1	5	2	12
	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	8.3%	41.7%	16.7%	100.0%
知的障害	0	0	2	0	0	2	0	4
	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	1	0	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0	1	6	1	0	1	1	10
	0.0%	10.0%	60.0%	10.0%	0.0%	10.0%	10.0%	100.0%
合計	0	3	18	1	4	10	4	40
	0.0%	7.5%	45.0%	2.5%	10.0%	25.0%	10.0%	100.0%



## 6) ベンチ、休憩施設の利用のしやすさ

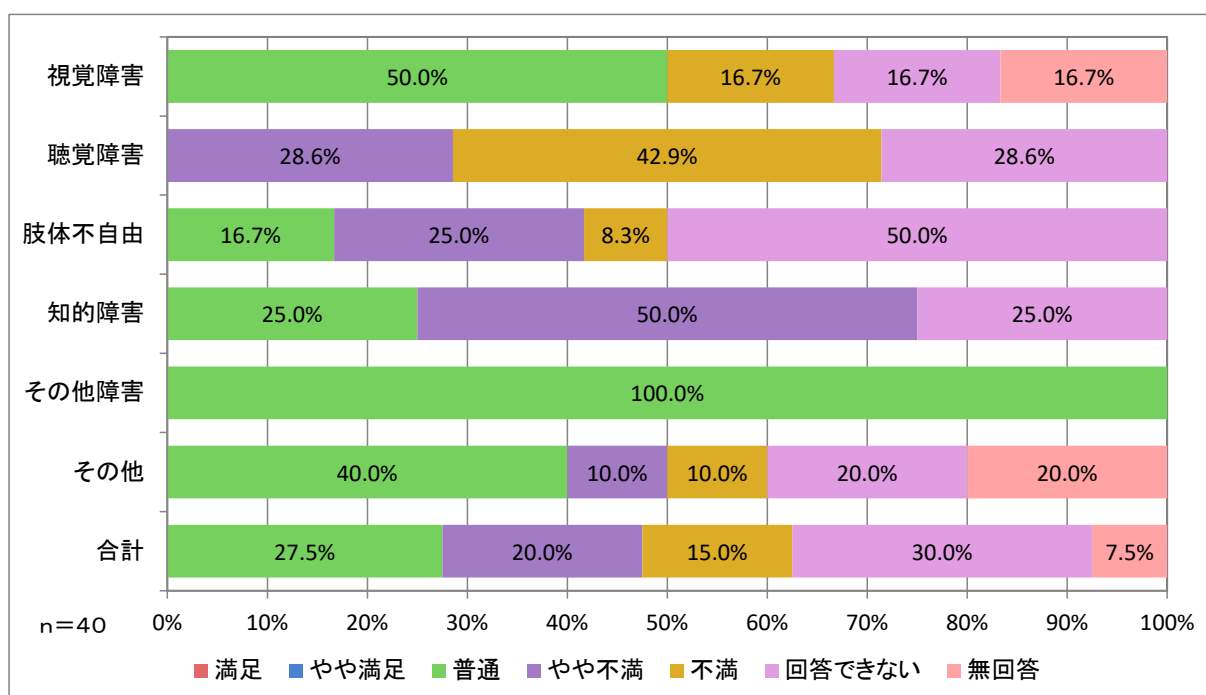
### ■満足度

ベンチ、休憩施設の利用のしやすさの満足度は、やや不満、または不満と回答した方が多く、全体で約4割となっている。

視覚障害では、普通と回答した方が最も多く、5割となっている。

聴覚障害では不満と回答した方が最も多く、約4割となっている。

	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	0	3	0	1	1	1	6
	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	16.7%	16.7%	16.7%	100.0%
聴覚障害	0	0	0	2	3	2	0	7
	0.0%	0.0%	0.0%	28.6%	42.9%	28.6%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	0	2	3	1	6	0	12
	0.0%	0.0%	16.7%	25.0%	8.3%	50.0%	0.0%	100.0%
知的障害	0	0	1	2	0	1	0	4
	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	1	0	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0	0	4	1	1	2	2	10
	0.0%	0.0%	40.0%	10.0%	10.0%	20.0%	20.0%	100.0%
合計	0	0	11	8	6	12	3	40
	0.0%	0.0%	27.5%	20.0%	15.0%	30.0%	7.5%	100.0%

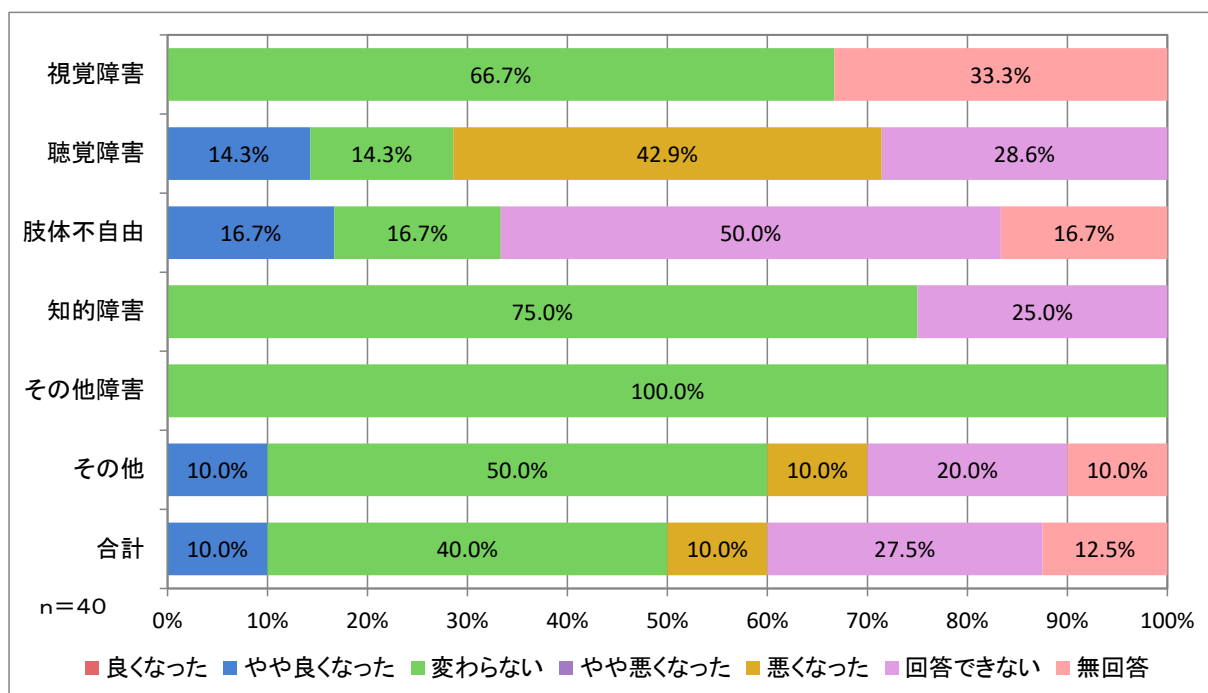


### ■変化の実感

ベンチ、休憩施設の利用のしやすさの変化の実感は、変わらないと回答した方が多く、全体で4割となっている。

聴覚障害では、悪くなったと回答した方が最も多く、約4割となっている。

	良くなった	やや良くなった	変わらない	やや悪くなった	悪くなった	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	0	4	0	0	0	2	6
	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	100.0%
聴覚障害	0	1	1	0	3	2	0	7
	0.0%	14.3%	14.3%	0.0%	42.9%	28.6%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	2	2	0	0	6	2	12
	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	50.0%	16.7%	100.0%
知的障害	0	0	3	0	0	1	0	4
	0.0%	0.0%	75.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	1	0	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0	1	5	0	1	2	1	10
	0.0%	10.0%	50.0%	0.0%	10.0%	20.0%	10.0%	100.0%
合計	0	4	16	0	4	11	5	40
	0.0%	10.0%	40.0%	0.0%	10.0%	27.5%	12.5%	100.0%



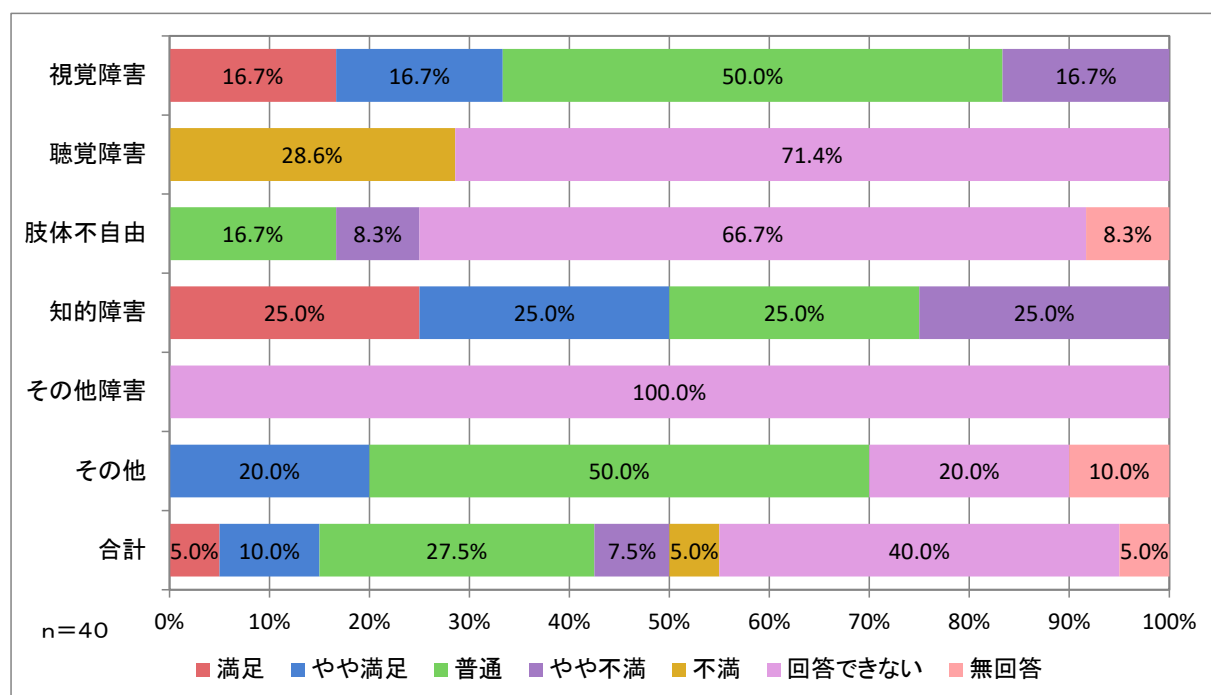
## 7) 交差点における音響式信号機の設置状況

### ■満足度

交差点における音響式信号機の設置状況の満足度は、回答できないと回答した方が多く、視覚障害では、普通と回答した方が最も多く、5割となっている。

知的障害では、満足、またはやや満足と回答した方が多く、合計で5割となっている。

	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	回答できない	無回答	合計
視覚障害	1 16.7%	1 16.7%	3 50.0%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 100.0%
聴覚障害	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 28.6%	5 71.4%	0 0.0%	7 100.0%
肢体不自由	0 0.0%	0 0.0%	2 16.7%	1 8.3%	0 0.0%	8 66.7%	1 8.3%	12 100.0%
知的障害	1 25.0%	1 25.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
その他障害	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%
その他	0 0.0%	2 20.0%	5 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 20.0%	1 10.0%	10 100.0%
合計	2 5.0%	4 10.0%	11 27.5%	3 7.5%	2 5.0%	16 40.0%	2 5.0%	40 100.0%



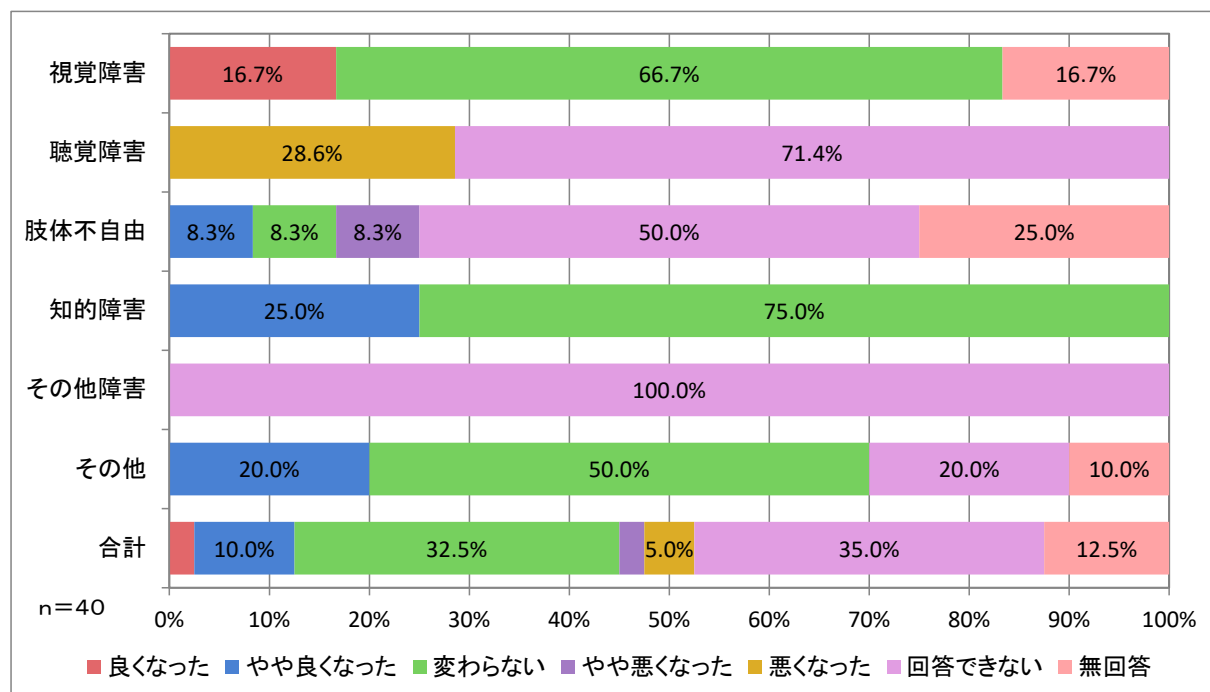
## ■変化の実感

交差点における音響式信号機の設置状況の変化の実感は、回答できないと回答した方が多く、全体で約4割となっている。

聴覚障害では、回答できないと回答した方以外は悪くなったと回答しており、約3割となっている。

視覚障害、知的障害、その他では変わらないと回答した方が多くなっている。

	良くなった	やや良くなった	変わらない	やや悪くなった	悪くなった	回答できない	無回答	合計
視覚障害	1 16.7%	0 0.0%	4 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	6 100.0%
聴覚障害	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 28.6%	5 71.4%	0 0.0%	7 100.0%
肢体不自由	0 0.0%	1 8.3%	1 8.3%	1 8.3%	0 0.0%	6 50.0%	3 25.0%	12 100.0%
知的障害	0 0.0%	1 25.0%	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
その他障害	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%
その他	0 0.0%	2 20.0%	5 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 20.0%	1 10.0%	10 100.0%
合計	1 2.5%	4 10.0%	13 32.5%	1 2.5%	2 5.0%	14 35.0%	5 12.5%	40 100.0%



### 3.4建築物（公共・公益施設、商業施設など、駅以外の周辺建物）

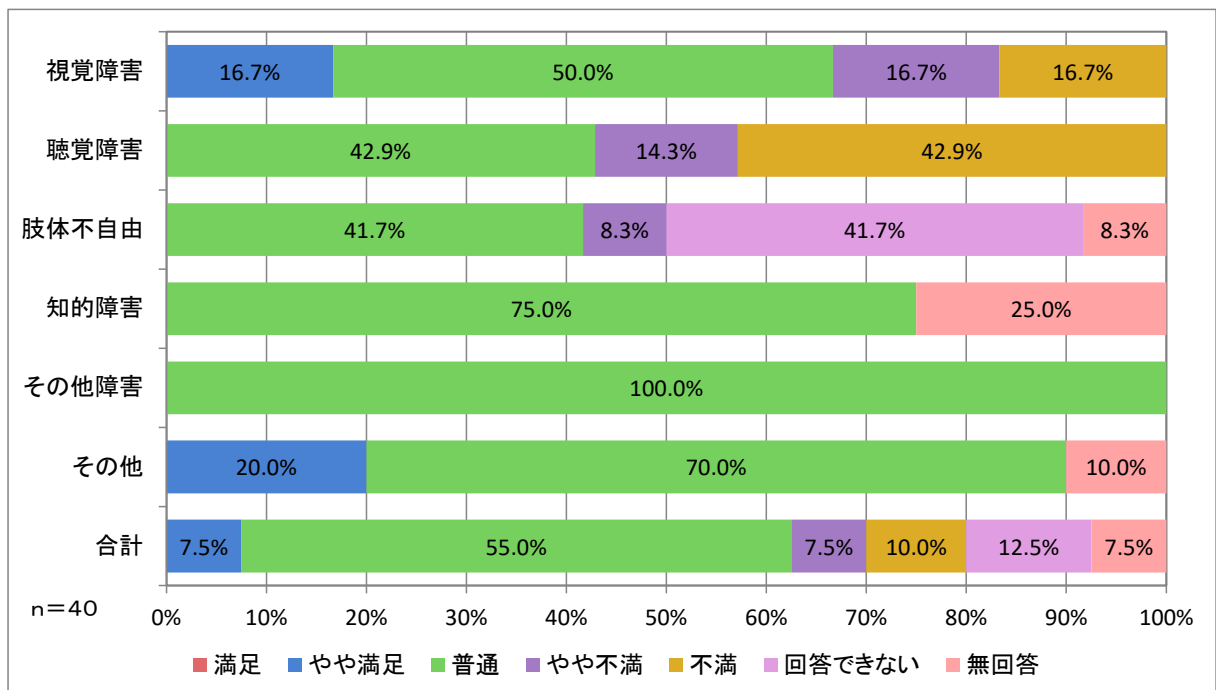
#### 1) 通路、出入口の通行のしやすさ（幅や段差、勾配など）

##### ■満足度

通路、出入口の通行のしやすさ（幅や段差、勾配など）の満足度は、普通と回答した方が多く、全体で約6割となっている。

聴覚障害では、やや不満、または不満と回答した方が多く、合計で約6割となっている。

	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	1	3	1	1	0	0	6
	0.0%	16.7%	50.0%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	100.0%
聴覚障害	0	0	3	1	3	0	0	7
	0.0%	0.0%	42.9%	14.3%	42.9%	0.0%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	0	5	1	0	5	1	12
	0.0%	0.0%	41.7%	8.3%	0.0%	41.7%	8.3%	100.0%
知的障害	0	0	3	0	0	0	1	4
	0.0%	0.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	100.0%
その他障害	0	0	1	0	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0	2	7	0	0	0	1	10
	0.0%	20.0%	70.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	100.0%
合計	0	3	22	3	4	5	3	40
	0.0%	7.5%	55.0%	7.5%	10.0%	12.5%	7.5%	100.0%

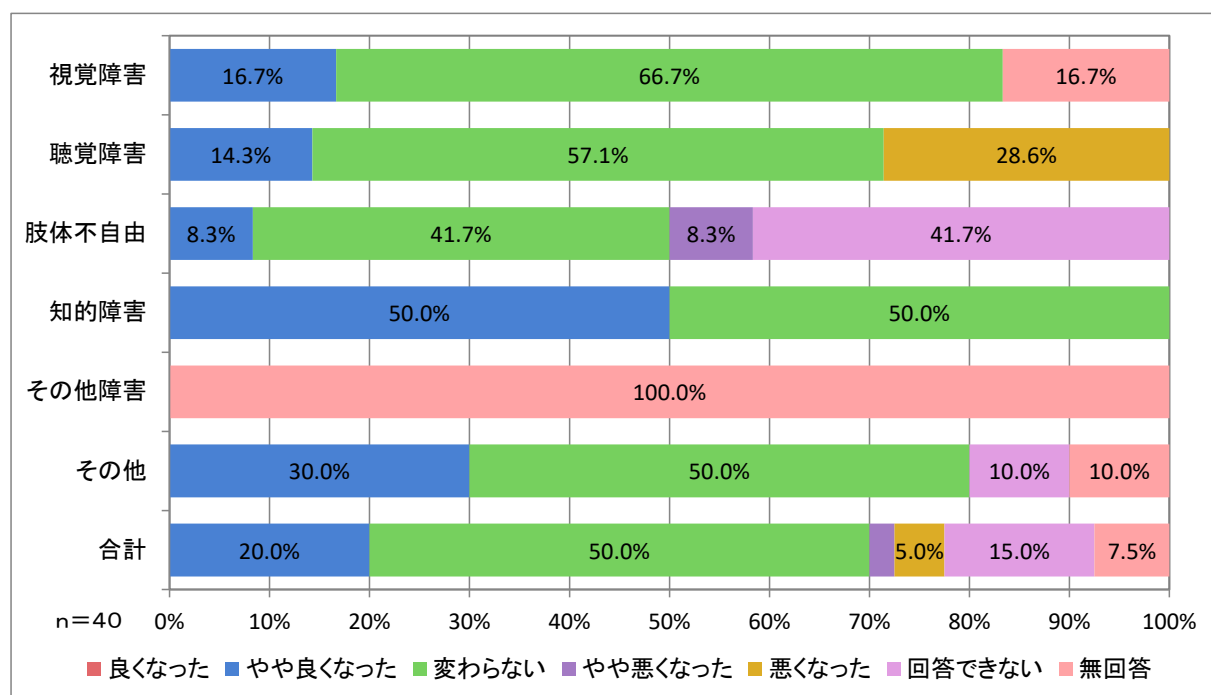


## ■変化の実感

通路、出入口の通行のしやすさ（幅や段差、勾配など）の変化の実感は、変わらないと回答した方が多く、全体で5割となっている。

知的障害ではやや良くなったと回答した方と、変わらないと回答した方が、それぞれ5割となっている。

	良くなった	やや良くなった	変わらない	やや悪くなった	悪くなった	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	1	4	0	0	0	1	6
	0.0%	16.7%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	100.0%
聴覚障害	0	1	4	0	2	0	0	7
	0.0%	14.3%	57.1%	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	1	5	1	0	5	0	12
	0.0%	8.3%	41.7%	8.3%	0.0%	41.7%	0.0%	100.0%
知的障害	0	2	2	0	0	0	0	4
	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	0	0	0	0	1	1
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
その他	0	3	5	0	0	1	1	10
	0.0%	30.0%	50.0%	0.0%	0.0%	10.0%	10.0%	100.0%
合計	0	8	20	1	2	6	3	40
	0.0%	20.0%	50.0%	2.5%	5.0%	15.0%	7.5%	100.0%





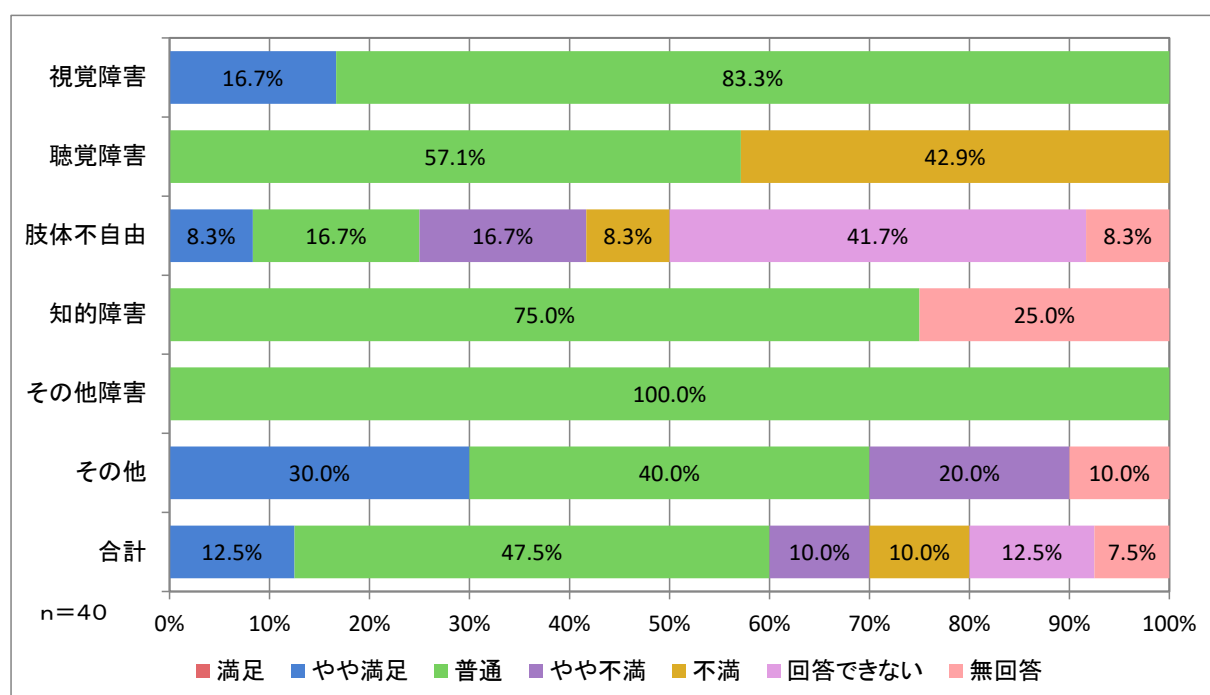
## 2) 階段やエレベーターでの上下移動のしやすさ

### ■満足度

階段やエレベーターでの上下移動のしやすさの満足度は、普通と回答した方が多く、全体で約5割となっている。

聴覚障害では、不満と回答した方も多く、約4割となっている。

	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	1	5	0	0	0	0	6
	0.0%	16.7%	83.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
聴覚障害	0	0	4	0	3	0	0	7
	0.0%	0.0%	57.1%	0.0%	42.9%	0.0%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	1	2	2	1	5	1	12
	0.0%	8.3%	16.7%	16.7%	8.3%	41.7%	8.3%	100.0%
知的障害	0	0	3	0	0	0	1	4
	0.0%	0.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	100.0%
その他障害	0	0	1	0	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0	3	4	2	0	0	1	10
	0.0%	30.0%	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%	10.0%	100.0%
合計	0	5	19	4	4	5	3	40
	0.0%	12.5%	47.5%	10.0%	10.0%	12.5%	7.5%	100.0%

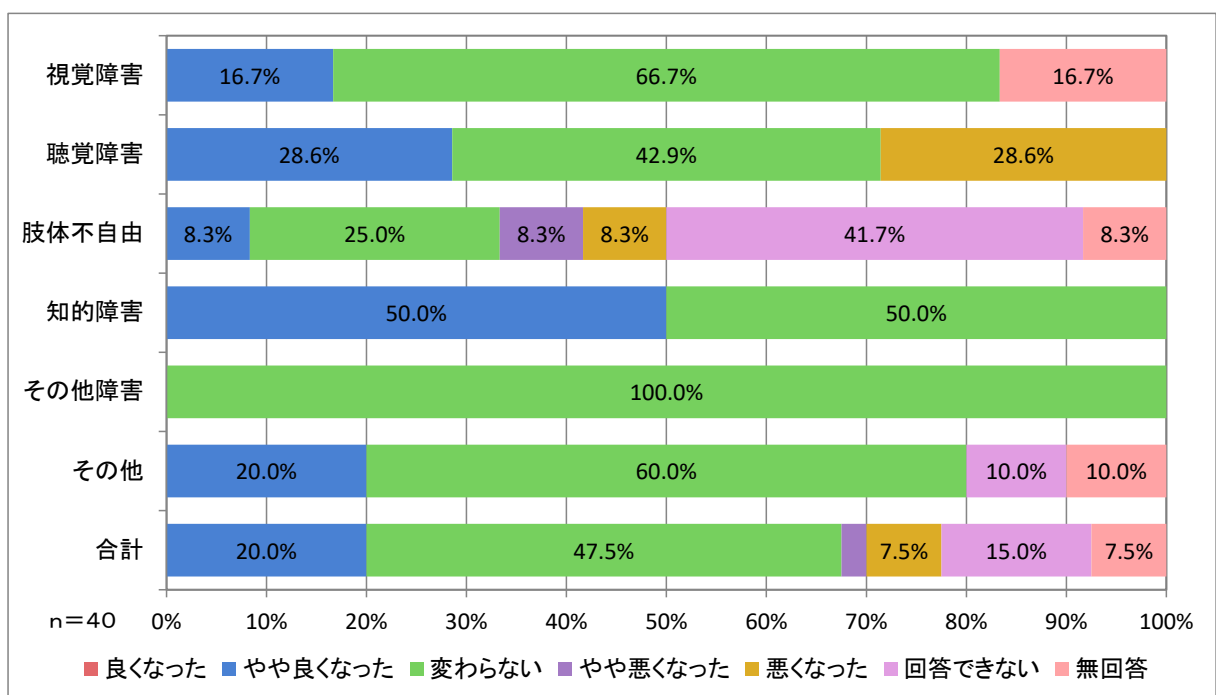


■変化の実感

階段やエレベーターでの上下移動のしやすさの変化の実感は、変わらないと回答した方が多く、全体で4割となっている。

知的障害では、やや良くなったと回答した方と、変わらないと回答した方が、それぞれ5割となっている。

	良くなった	やや良くなった	変わらない	やや悪くなった	悪くなった	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	1	4	0	0	0	1	6
	0.0%	16.7%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	100.0%
聴覚障害	0	2	3	0	2	0	0	7
	0.0%	28.6%	42.9%	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	1	3	1	1	5	1	12
	0.0%	8.3%	25.0%	8.3%	8.3%	41.7%	8.3%	100.0%
知的障害	0	2	2	0	0	0	0	4
	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	1	0	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0	2	6	0	0	1	1	10
	0.0%	20.0%	60.0%	0.0%	0.0%	10.0%	10.0%	100.0%
合計	0	8	19	1	3	6	3	40
	0.0%	20.0%	47.5%	2.5%	7.5%	15.0%	7.5%	100.0%



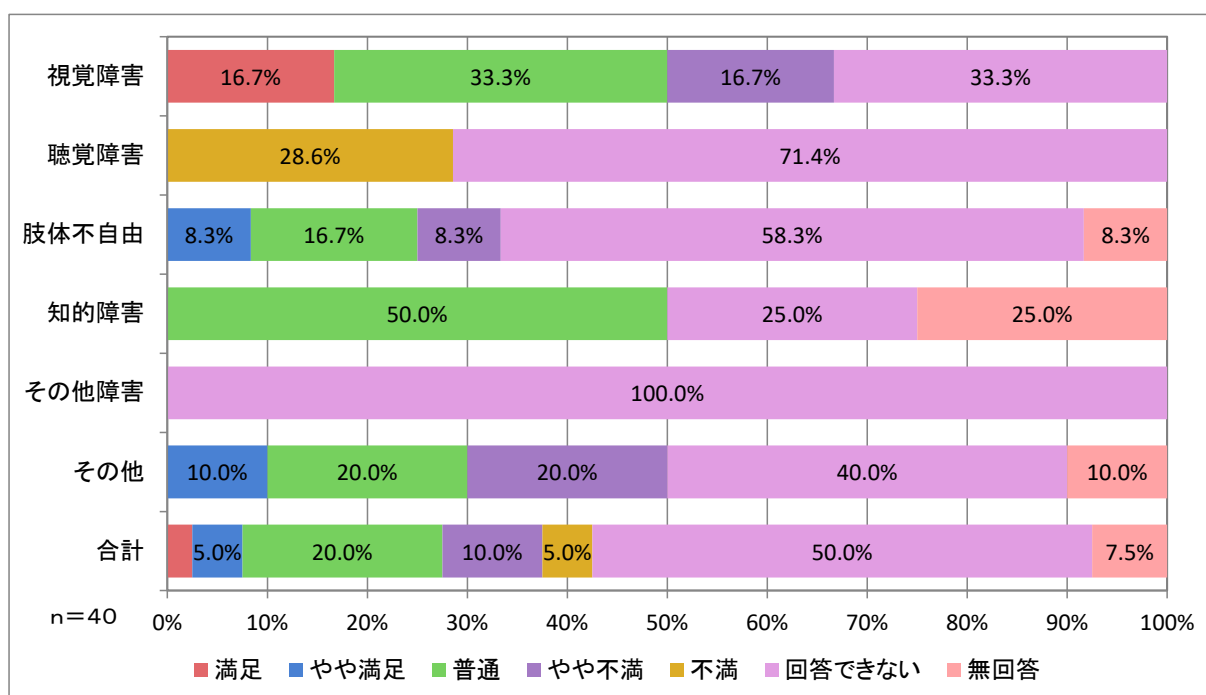
### 3) 車いす使用者用トイレや授乳室等の利用のしやすさ

#### ■満足度

車いす使用者用トイレや授乳室等の利用のしやすさの満足度は、回答できないと回答した方が多く、全体で5割となっている。

回答できない以外の回答だと、聴覚障害では不満と回答した方が多く、視覚障害と肢体不自由と知的障害では普通と回答した方が多い。

	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	回答できない	無回答	合計
視覚障害	1	0	2	1	0	2	0	6
	16.7%	0.0%	33.3%	16.7%	0.0%	33.3%	0.0%	100.0%
聴覚障害	0	0	0	0	2	5	0	7
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	28.6%	71.4%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	1	2	1	0	7	1	12
	0.0%	8.3%	16.7%	8.3%	0.0%	58.3%	8.3%	100.0%
知的障害	0	0	2	0	0	1	1	4
	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	100.0%
その他障害	0	0	0	0	0	1	0	1
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
その他	0	1	2	2	0	4	1	10
	0.0%	10.0%	20.0%	20.0%	0.0%	40.0%	10.0%	100.0%
合計	1	2	8	4	2	20	3	40
	2.5%	5.0%	20.0%	10.0%	5.0%	50.0%	7.5%	100.0%

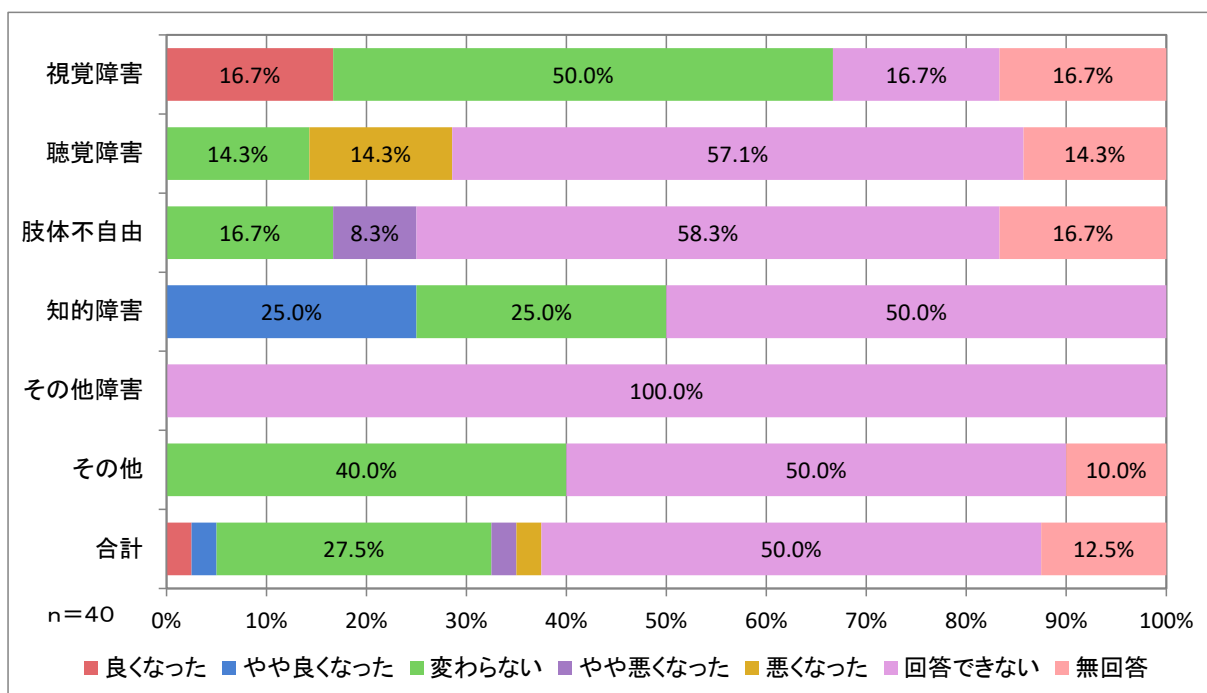


### ■変化の実感

車いす使用者用トイレや授乳室等の利用のしやすさの変化の実感は、回答できないと回答した方が多く、全体で5割となっている。

視覚障害では、変わらないと回答した方が最も多く、5割となっている。

	良くなった	やや良くなった	変わらない	やや悪くなった	悪くなった	回答できない	無回答	合計
視覚障害	1 16.7%	0 0.0%	3 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	1 16.7%	6 100.0%
聴覚障害	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	1 14.3%	4 57.1%	1 14.3%	7 100.0%
肢体不自由	0 0.0%	0 0.0%	2 16.7%	1 8.3%	0 0.0%	7 58.3%	2 16.7%	12 100.0%
知的障害	0 0.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 50.0%	0 0.0%	4 100.0%
その他障害	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%
その他	0 0.0%	0 0.0%	4 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 50.0%	1 10.0%	10 100.0%
合計	1 2.5%	1 2.5%	11 27.5%	1 2.5%	1 2.5%	20 50.0%	5 12.5%	40 100.0%



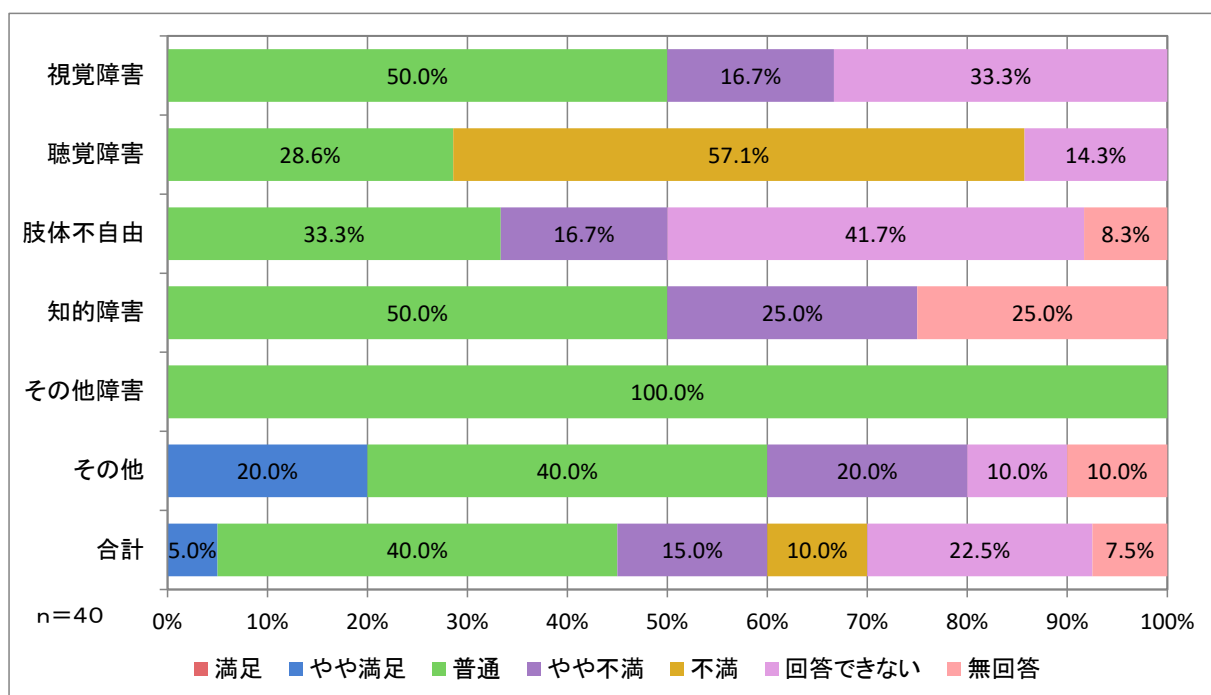
#### 4) 案内所、案内板、標識、サイン等の案内のわかりやすさ

##### ■満足度

案内所、案内板、標識、サイン等の案内のわかりやすさの満足度は、普通と回答した方が多く、全体で4割となっている。

聴覚障害では、不満と回答した方が最も多く、約6割となっている。

	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	0	3	1	0	2	0	6
	0.0%	0.0%	50.0%	16.7%	0.0%	33.3%	0.0%	100.0%
聴覚障害	0	0	2	0	4	1	0	7
	0.0%	0.0%	28.6%	0.0%	57.1%	14.3%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	0	4	2	0	5	1	12
	0.0%	0.0%	33.3%	16.7%	0.0%	41.7%	8.3%	100.0%
知的障害	0	0	2	1	0	0	1	4
	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	100.0%
その他障害	0	0	1	0	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0	2	4	2	0	1	1	10
	0.0%	20.0%	40.0%	20.0%	0.0%	10.0%	10.0%	100.0%
合計	0	2	16	6	4	9	3	40
	0.0%	5.0%	40.0%	15.0%	10.0%	22.5%	7.5%	100.0%

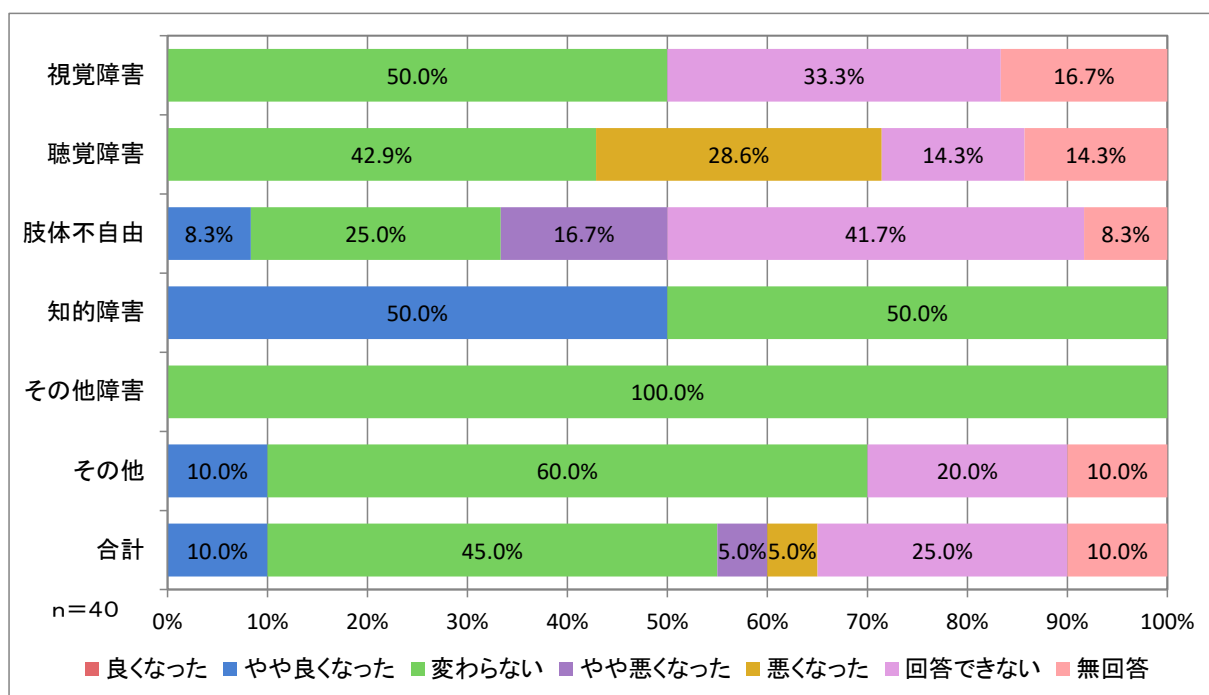


### ■変化の実感

案内所、案内板、標識、サイン等の案内のわかりやすさの変化の実感は変わらないと回答した方が多く、全体で約5割となっている。

知的障害では、やや良くなったと回答した方と、変わらないと回答した方がそれぞれ5割となっている。

	良くなった	やや良くなった	変わらない	やや悪くなった	悪くなった	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	0	3	0	0	2	1	6
	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	33.3%	16.7%	100.0%
聴覚障害	0	0	3	0	2	1	1	7
	0.0%	0.0%	42.9%	0.0%	28.6%	14.3%	14.3%	100.0%
肢体不自由	0	1	3	2	0	5	1	12
	0.0%	8.3%	25.0%	16.7%	0.0%	41.7%	8.3%	100.0%
知的障害	0	2	2	0	0	0	0	4
	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	1	0	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0	1	6	0	0	2	1	10
	0.0%	10.0%	60.0%	0.0%	0.0%	20.0%	10.0%	100.0%
合計	0	4	18	2	2	10	4	40
	0.0%	10.0%	45.0%	5.0%	5.0%	25.0%	10.0%	100.0%



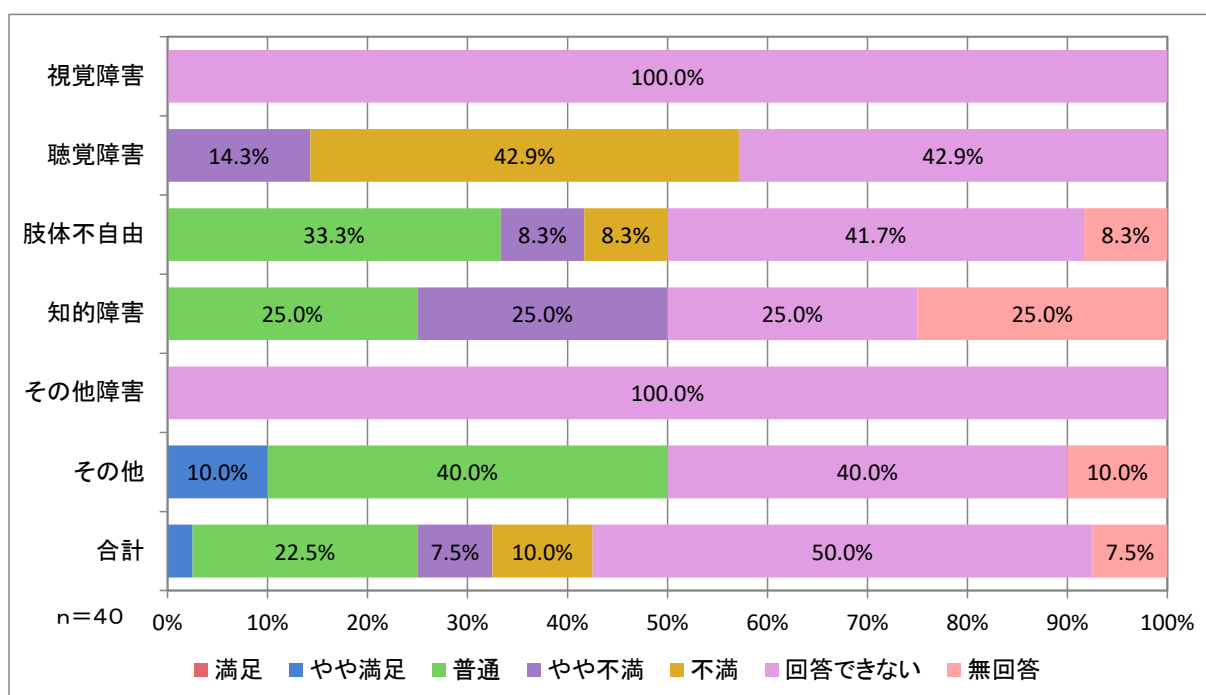
## 5) 駐車場の車いす使用者専用駐車スペースの利用のしやすさ

### ■満足度

駐車場の車いす使用者専用駐車スペースの利用のしやすさは、回答できないと回答した方が多く、全体で5割となっている。

回答できない以外の回答では、聴覚障害では不満と回答した方が最も多く、約4割となっており、肢体不自由とその他では、普通と回答した方が多くなっている。

	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	0	0	0	0	6	0	6
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
聴覚障害	0	0	0	1	3	3	0	7
	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	42.9%	42.9%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	0	4	1	1	5	1	12
	0.0%	0.0%	33.3%	8.3%	8.3%	41.7%	8.3%	100.0%
知的障害	0	0	1	1	0	1	1	4
	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	25.0%	25.0%	100.0%
その他障害	0	0	0	0	0	1	0	1
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
その他	0	1	4	0	0	4	1	10
	0.0%	10.0%	40.0%	0.0%	0.0%	40.0%	10.0%	100.0%
合計	0	1	9	3	4	20	3	40
	0.0%	2.5%	22.5%	7.5%	10.0%	50.0%	7.5%	100.0%

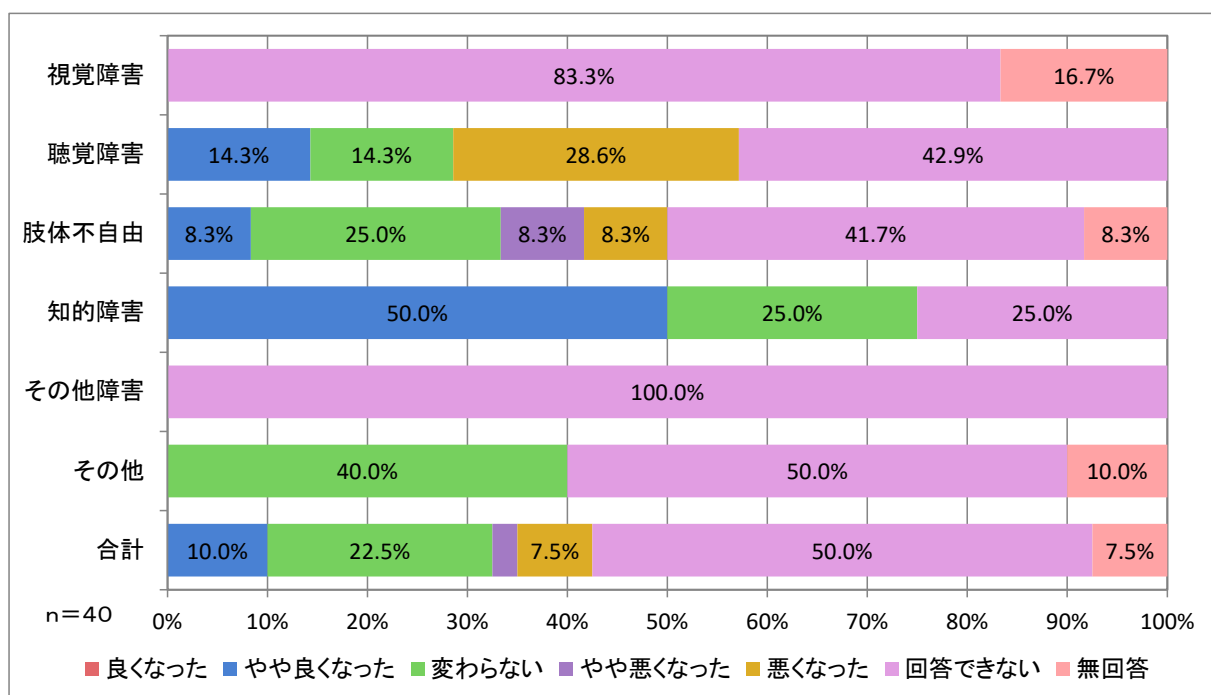


## ■変化の実感

駐車場の車いす利用者専用駐車スペースの利用のしやすさの変化の実感は、回答できないと回答した方が多く、全体で5割となっている。

聴覚障害では、悪くなったと回答した方が最も多く、肢体不自由では変わらないと回答した方が最も多く、知的障害ではやや良くなったと回答した方が最も多くなっている。

	良くなった	やや良くなった	変わらない	やや悪くなった	悪くなった	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	0	0	0	0	5	1	6
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	83.3%	16.7%	100.0%
聴覚障害	0	1	1	0	2	3	0	7
	0.0%	14.3%	14.3%	0.0%	28.6%	42.9%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	1	3	1	1	5	1	12
	0.0%	8.3%	25.0%	8.3%	8.3%	41.7%	8.3%	100.0%
知的障害	0	2	1	0	0	1	0	4
	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	0	0	0	1	0	1
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
その他	0	0	4	0	0	5	1	10
	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	50.0%	10.0%	100.0%
合計	0	4	9	1	3	20	3	40
	0.0%	10.0%	22.5%	2.5%	7.5%	50.0%	7.5%	100.0%





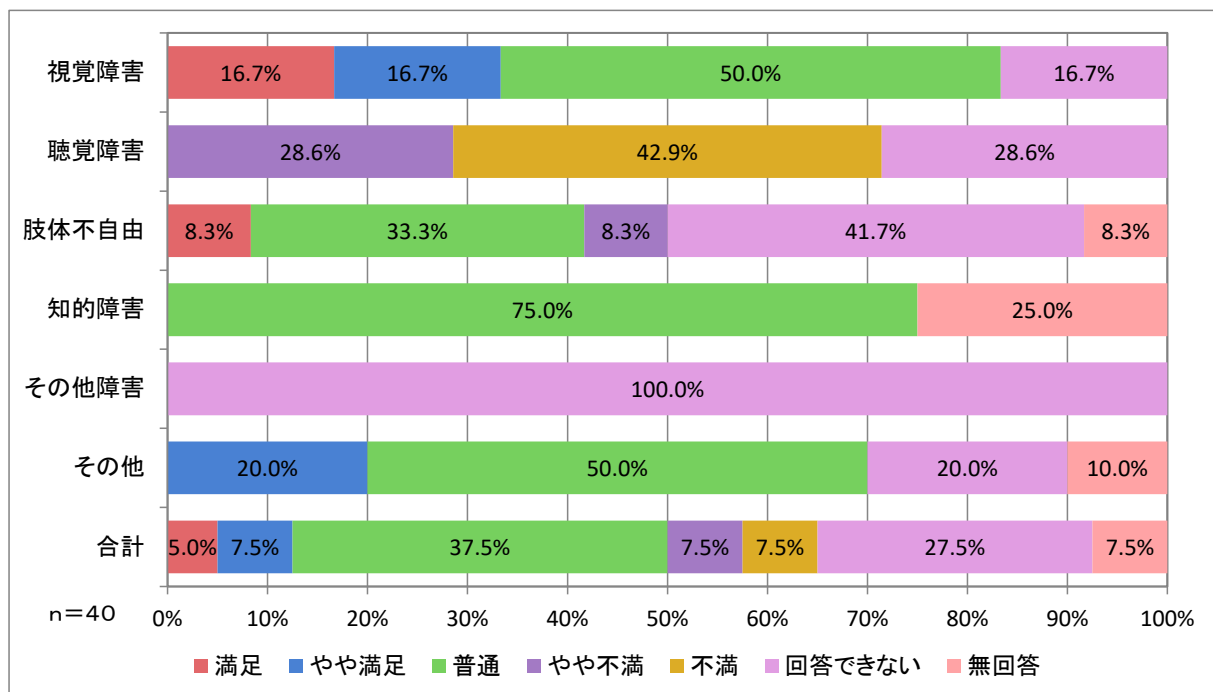
## 6) 窓口職員、係員の対応、介助の受けやすさ

### ■満足度

窓口職員、係員の対応、介助の受けやすさの満足度は、普通と回答した方が多く、全体で約4割となっている。

聴覚障害では、不満と回答した方が最も多く、約4割となっている。

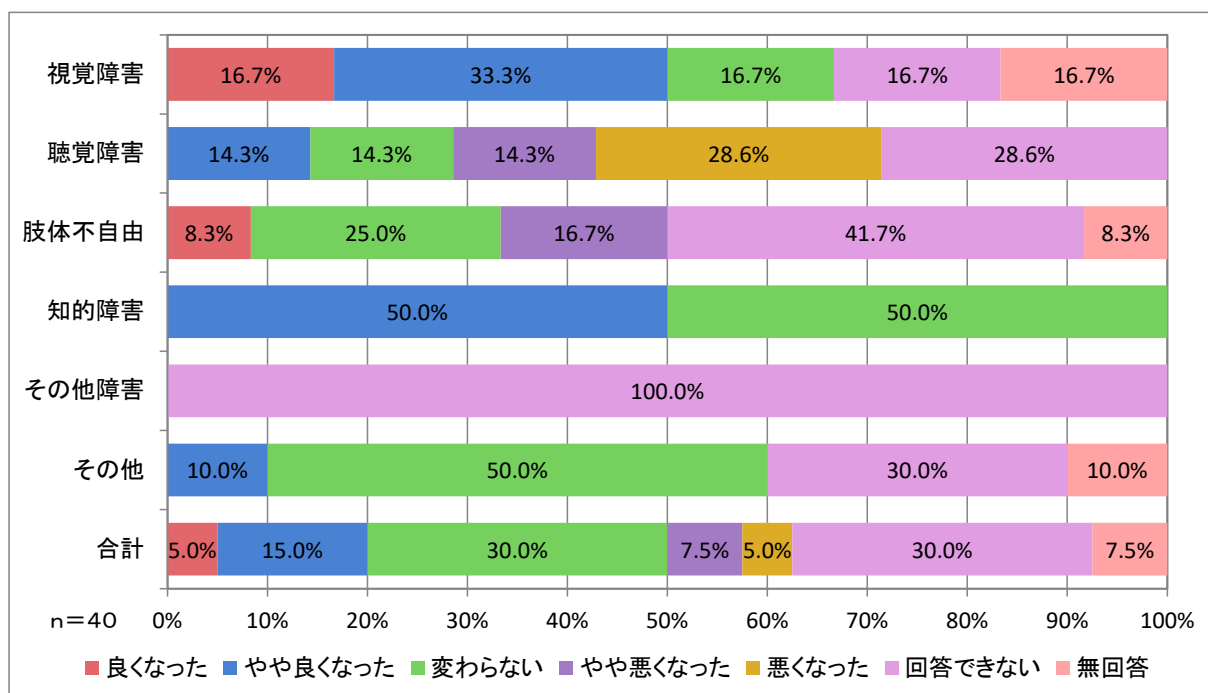
	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	回答できない	無回答	合計
視覚障害	1 16.7%	1 16.7%	3 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	6 100.0%
聴覚障害	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 28.6%	3 42.9%	2 28.6%	0 0.0%	7 100.0%
肢体不自由	1 8.3%	0 0.0%	4 33.3%	1 8.3%	0 0.0%	5 41.7%	1 8.3%	12 100.0%
知的障害	0 0.0%	0 0.0%	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	4 100.0%
その他障害	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%
その他	0 0.0%	2 20.0%	5 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 20.0%	1 10.0%	10 100.0%
合計	2 5.0%	3 7.5%	15 37.5%	3 7.5%	3 7.5%	11 27.5%	3 7.5%	40 100.0%



### ■変化の実感

窓口職員、係員の対応、介助の受けやすさの変化の実感は、視覚障害、知的障害ではやや良くなった、または良くなったと回答した方が最も多いが、聴覚障害では、悪くなったと回答した方が最も多くなっている。

	良くなった	やや良くなった	変わらない	やや悪くなった	悪くなった	回答できない	無回答	合計
視覚障害	1 16.7%	2 33.3%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	1 16.7%	6 100.0%
聴覚障害	0 0.0%	1 14.3%	1 14.3%	1 14.3%	2 28.6%	2 28.6%	0 0.0%	7 100.0%
肢体不自由	1 8.3%	0 0.0%	3 25.0%	2 16.7%	0 0.0%	5 41.7%	1 8.3%	12 100.0%
知的障害	0 0.0%	2 50.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
その他障害	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%
その他	0 0.0%	1 10.0%	5 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 30.0%	1 10.0%	10 100.0%
合計	2 5.0%	6 15.0%	12 30.0%	3 7.5%	2 5.0%	12 30.0%	3 7.5%	40 100.0%



### 3.5地区全体

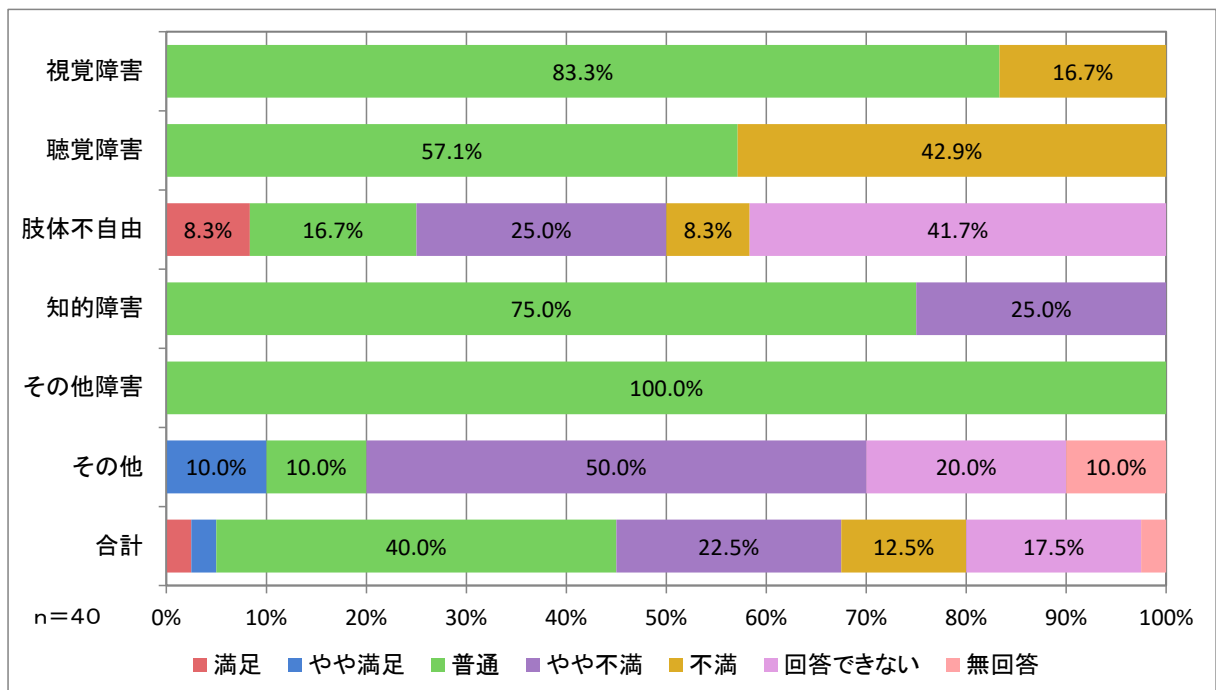
#### 1) 東口①駅や施設相互間の移動のしやすさ、歩きやすさ

##### ■満足度

東口の駅や施設相互間の移動のしやすさ、歩きやすさの満足度は、普通と回答した方が多く、全体で4割となっている。

その他ではやや不満と回答した方が最も多く、5割となっている。

	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	0	5	0	1	0	0	6
	0.0%	0.0%	83.3%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	100.0%
聴覚障害	0	0	4	0	3	0	0	7
	0.0%	0.0%	57.1%	0.0%	42.9%	0.0%	0.0%	100.0%
肢体不自由	1	0	2	3	1	5	0	12
	8.3%	0.0%	16.7%	25.0%	8.3%	41.7%	0.0%	100.0%
知的障害	0	0	3	1	0	0	0	4
	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	1	0	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0	1	1	5	0	2	1	10
	0.0%	10.0%	10.0%	50.0%	0.0%	20.0%	10.0%	100.0%
合計	1	1	16	9	5	7	1	40
	2.5%	2.5%	40.0%	22.5%	12.5%	17.5%	2.5%	100.0%

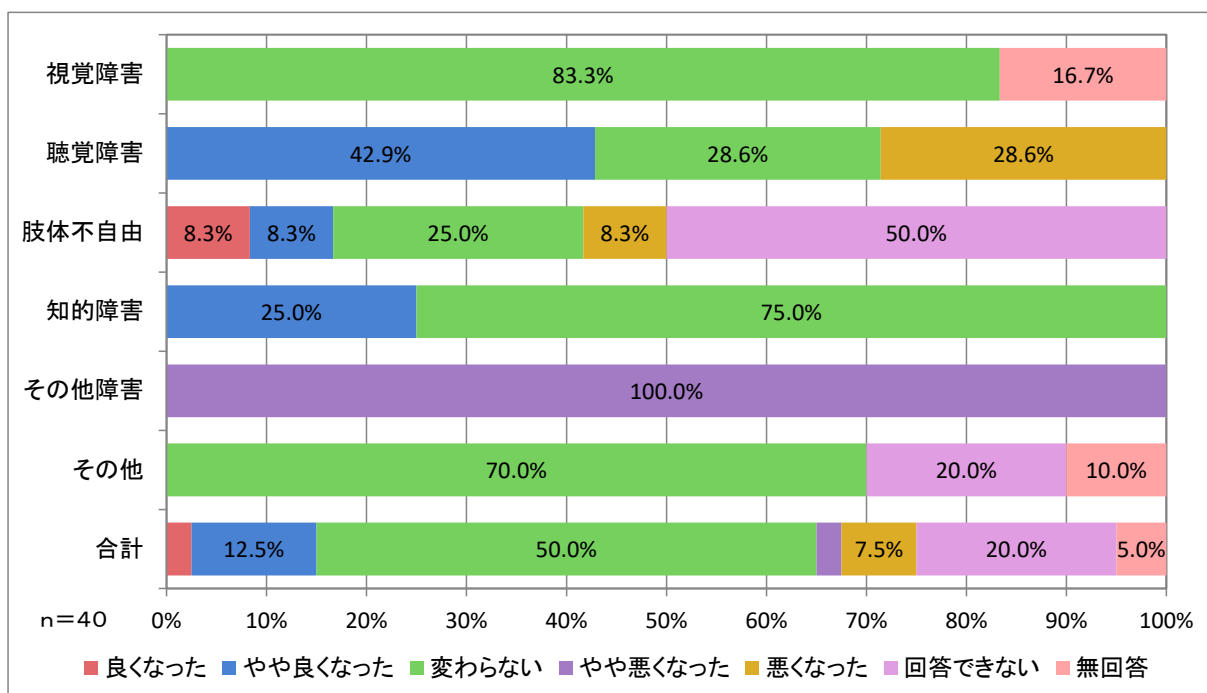


### ■変化の実感

東口の駅や施設相互間の移動のしやすさ、歩きやすさの変化の実感は、変わらないと回答した方が多く、全体で5割となっている。

聴覚障害では、やや良くなったと回答した方が最も多く、約4割となっている。

	良くなった	やや良くなった	変わらない	やや悪くなった	悪くなった	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	0	5	0	0	0	1	6
	0.0%	0.0%	83.3%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	100.0%
聴覚障害	0	3	2	0	2	0	0	7
	0.0%	42.9%	28.6%	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%	100.0%
肢体不自由	1	1	3	0	1	6	0	12
	8.3%	8.3%	25.0%	0.0%	8.3%	50.0%	0.0%	100.0%
知的障害	0	1	3	0	0	0	0	4
	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	0	1	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0	0	7	0	0	2	1	10
	0.0%	0.0%	70.0%	0.0%	0.0%	20.0%	10.0%	100.0%
合計	1	5	20	1	3	8	2	40
	2.5%	12.5%	50.0%	2.5%	7.5%	20.0%	5.0%	100.0%



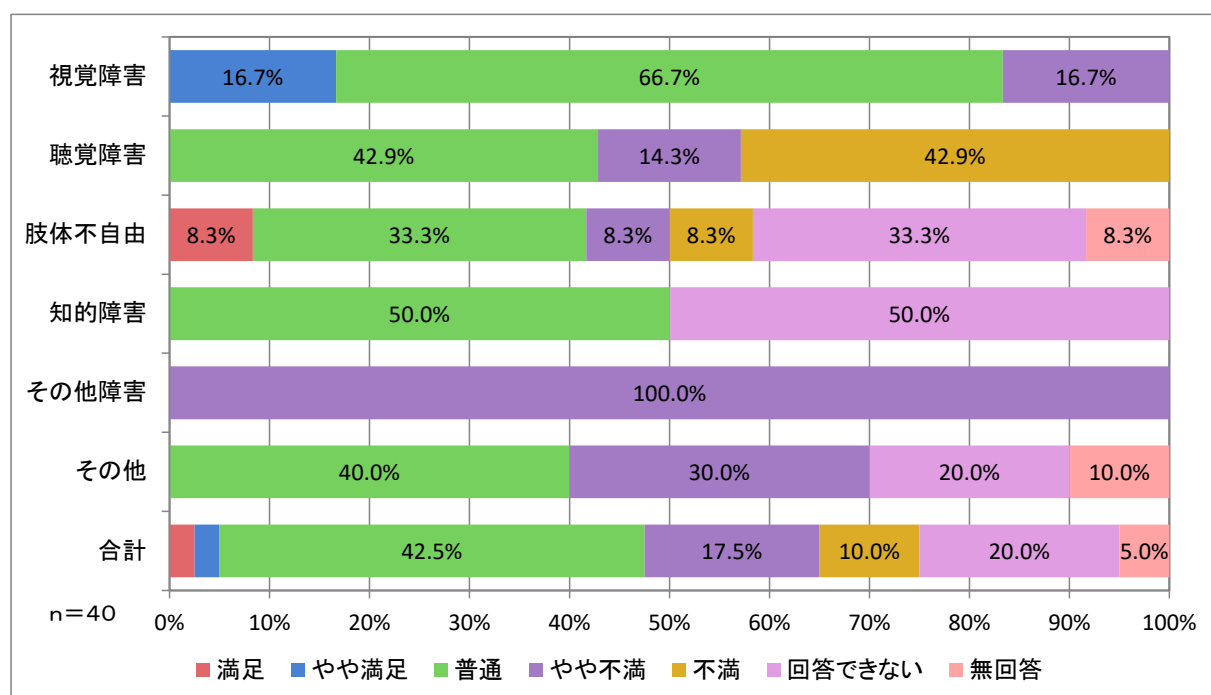
## 2) 東口②東口エリア全体のバリアフリーのまちづくりに関して

### ■満足度

東口エリア全体のバリアフリーのまちづくりに関しての満足度は、普通と回答した方が多く、全体で約4割となっている。

聴覚障害では、やや不満、または不満と回答した方が多く、合計で約6割となっている。

	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	1	4	1	0	0	0	6
	0.0%	16.7%	66.7%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
聴覚障害	0	0	3	1	3	0	0	7
	0.0%	0.0%	42.9%	14.3%	42.9%	0.0%	0.0%	100.0%
肢体不自由	1	0	4	1	1	4	1	12
	8.3%	0.0%	33.3%	8.3%	8.3%	33.3%	8.3%	100.0%
知的障害	0	0	2	0	0	2	0	4
	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	0	1	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0	0	4	3	0	2	1	10
	0.0%	0.0%	40.0%	30.0%	0.0%	20.0%	10.0%	100.0%
合計	1	1	17	7	4	8	2	40
	2.5%	2.5%	42.5%	17.5%	10.0%	20.0%	5.0%	100.0%

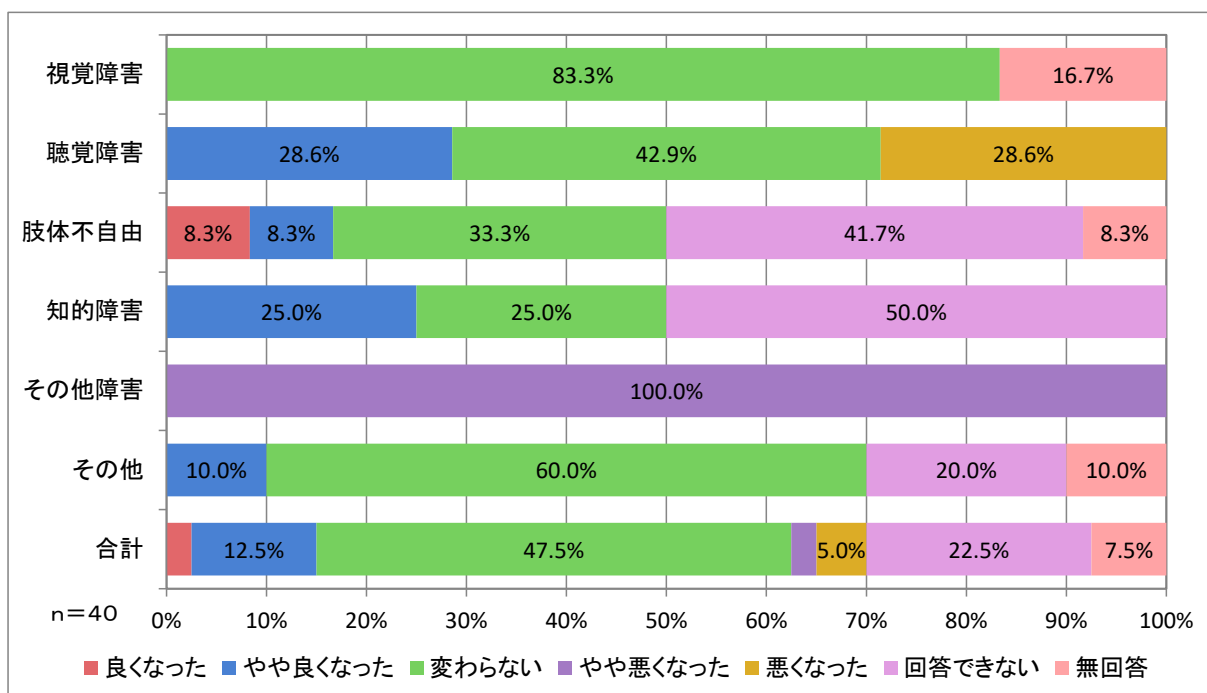


## ■変化の実感

東口エリア全体のバリアフリーのまちづくりに関しての変化の実感は、変わらないと回答した方が多く、全体で約5割となっている。

肢体不自由と知的障害では、回答できないと回答した方が最も多くなっている。

	良くなった	やや良くなった	変わらない	やや悪くなった	悪くなった	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	0	5	0	0	0	1	6
	0.0%	0.0%	83.3%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	100.0%
聴覚障害	0	2	3	0	2	0	0	7
	0.0%	28.6%	42.9%	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%	100.0%
肢体不自由	1	1	4	0	0	5	1	12
	8.3%	8.3%	33.3%	0.0%	0.0%	41.7%	8.3%	100.0%
知的障害	0	1	1	0	0	2	0	4
	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	0	1	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0	1	6	0	0	2	1	10
	0.0%	10.0%	60.0%	0.0%	0.0%	20.0%	10.0%	100.0%
合計	1	5	19	1	2	9	3	40
	2.5%	12.5%	47.5%	2.5%	5.0%	22.5%	7.5%	100.0%



### 3) 東口③駅と駅前広場における鉄道とバス・タクシーの乗り継ぎのしやすさ

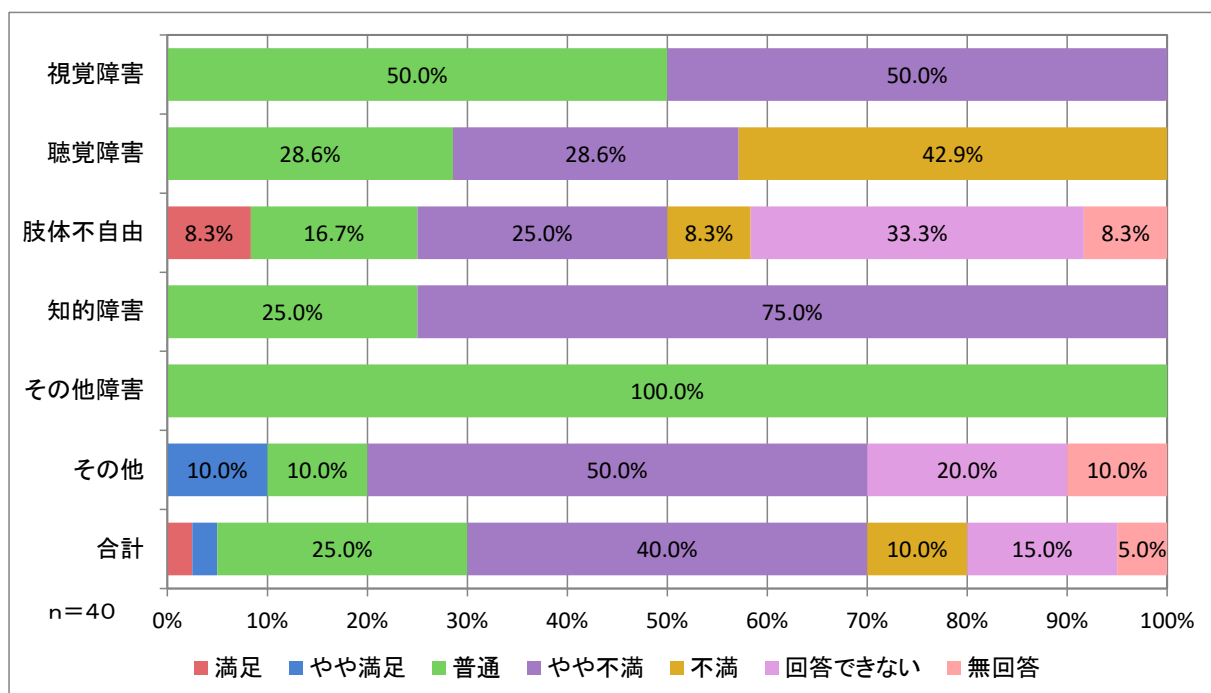
#### ■満足度

東口の駅と駅前広場における鉄道とバス・タクシーの乗り継ぎのしやすさの満足度は、やや不満と回答した方が多く、全体で4割となっている。

聴覚障害では不満と回答した方が最も多く、約4割となっている。

知的障害とその他ではやや不満と回答した方が最も多く、知出来障害では約8割、その他では5割となっている。

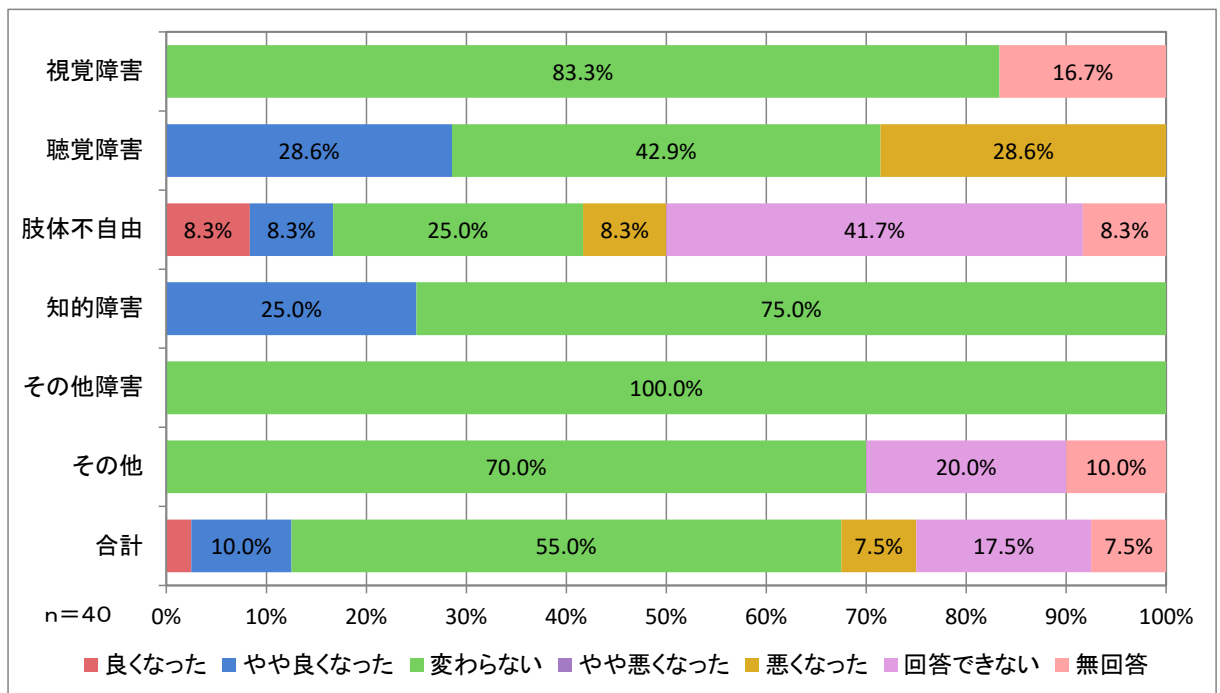
	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	0	3	3	0	0	0	6
	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
聴覚障害	0	0	2	2	3	0	0	7
	0.0%	0.0%	28.6%	28.6%	42.9%	0.0%	0.0%	100.0%
肢体不自由	1	0	2	3	1	4	1	12
	8.3%	0.0%	16.7%	25.0%	8.3%	33.3%	8.3%	100.0%
知的障害	0	0	1	3	0	0	0	4
	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	1	0	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0	1	1	5	0	2	1	10
	0.0%	10.0%	10.0%	50.0%	0.0%	20.0%	10.0%	100.0%
合計	1	1	10	16	4	6	2	40
	2.5%	2.5%	25.0%	40.0%	10.0%	15.0%	5.0%	100.0%



■変化の実感

東口の駅と駅前広場における鉄道とバス・タクシーの乗り継ぎのしやすさの変化の実感は、変わらないと回答した方が多く、全体で約6割となっている。

	良くなった	やや良くなった	変わらない	やや悪くなった	悪くなった	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	0	5	0	0	0	1	6
	0.0%	0.0%	83.3%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	100.0%
聴覚障害	0	2	3	0	2	0	0	7
	0.0%	28.6%	42.9%	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%	100.0%
肢体不自由	1	1	3	0	1	5	1	12
	8.3%	8.3%	25.0%	0.0%	8.3%	41.7%	8.3%	100.0%
知的障害	0	1	3	0	0	0	0	4
	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	1	0	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0	0	7	0	0	2	1	10
	0.0%	0.0%	70.0%	0.0%	0.0%	20.0%	10.0%	100.0%
合計	1	4	22	0	3	7	3	40
	2.5%	10.0%	55.0%	0.0%	7.5%	17.5%	7.5%	100.0%





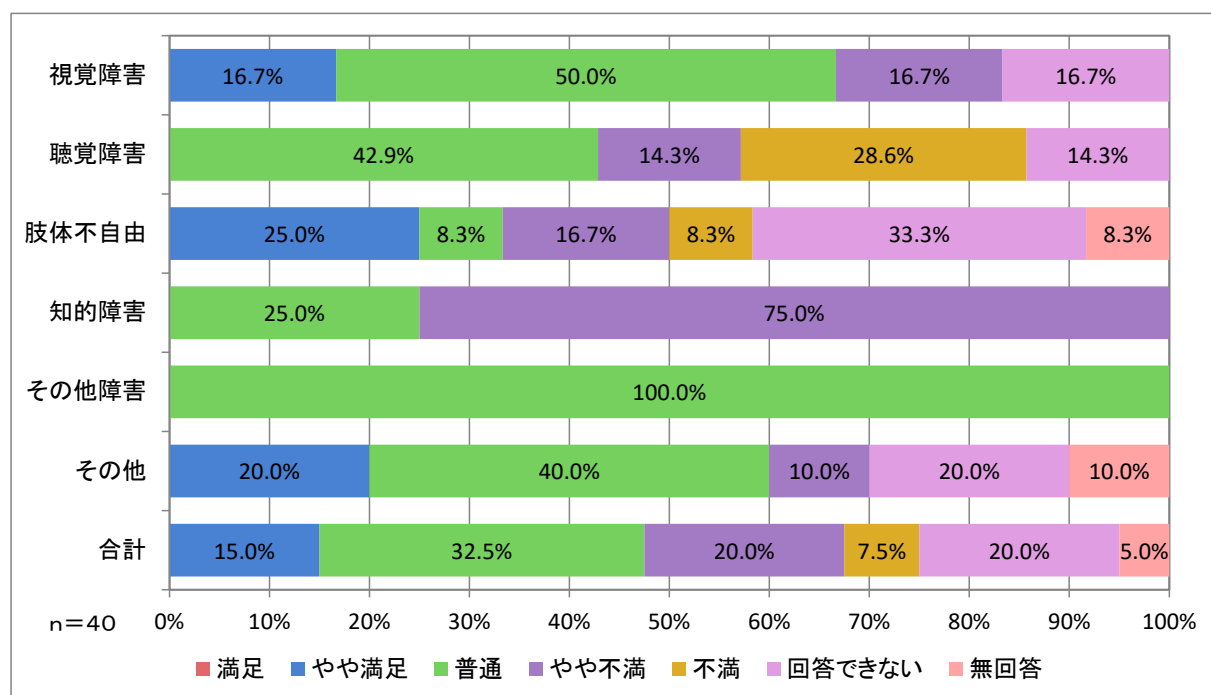
#### 4) 西口①駅や施設相互間の移動のしやすさ、歩きやすさ

##### ■満足度

西口の駅や施設相互間の移動のしやすさ、歩きやすさの満足度は、普通と回答した方が多く、全体で約3割となっている。

知的障害では、やや不満と回答した方が最も多く、約8割となっている。

	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	1	3	1	0	1	0	6
	0.0%	16.7%	50.0%	16.7%	0.0%	16.7%	0.0%	100.0%
聴覚障害	0	0	3	1	2	1	0	7
	0.0%	0.0%	42.9%	14.3%	28.6%	14.3%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	3	1	2	1	4	1	12
	0.0%	25.0%	8.3%	16.7%	8.3%	33.3%	8.3%	100.0%
知的障害	0	0	1	3	0	0	0	4
	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	1	0	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0	2	4	1	0	2	1	10
	0.0%	20.0%	40.0%	10.0%	0.0%	20.0%	10.0%	100.0%
合計	0	6	13	8	3	8	2	40
	0.0%	15.0%	32.5%	20.0%	7.5%	20.0%	5.0%	100.0%

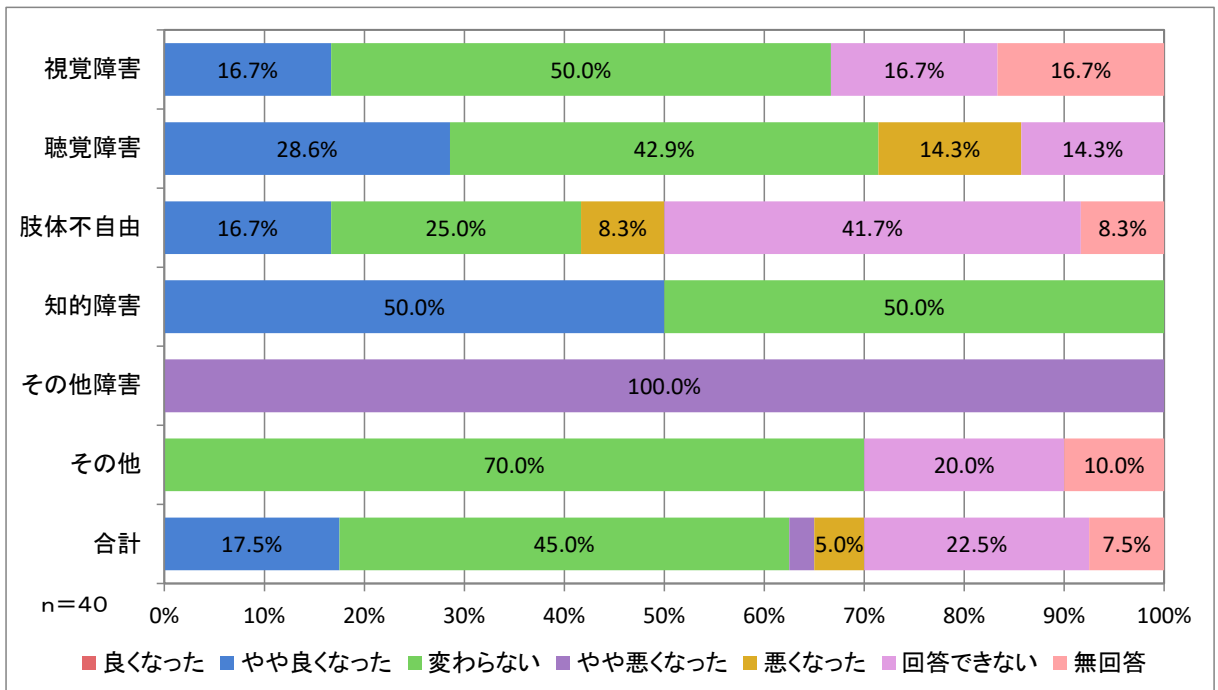


■変化の実感

西口の駅や施設相互間の移動のしやすさ、歩きやすさの変化の実感は変わらないと回答した方が多く、全体で約5割となっている。

知的障害では、やや良くなったと変わらないが同数で、それぞれ5割となっている。

	良くなった	やや良くなった	変わらない	やや悪くなった	悪くなった	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0 0.0%	1 16.7%	3 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	1 16.7%	6 100.0%
聴覚障害	0 0.0%	2 28.6%	3 42.9%	0 0.0%	1 14.3%	1 14.3%	0 0.0%	7 100.0%
肢体不自由	0 0.0%	2 16.7%	3 25.0%	0 0.0%	1 8.3%	5 41.7%	1 8.3%	12 100.0%
知的障害	0 0.0%	2 50.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%
その他障害	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%
その他	0 0.0%	0 0.0%	7 70.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 20.0%	1 10.0%	10 100.0%
合計	0 0.0%	7 17.5%	18 45.0%	1 2.5%	2 5.0%	9 22.5%	3 7.5%	40 100.0%



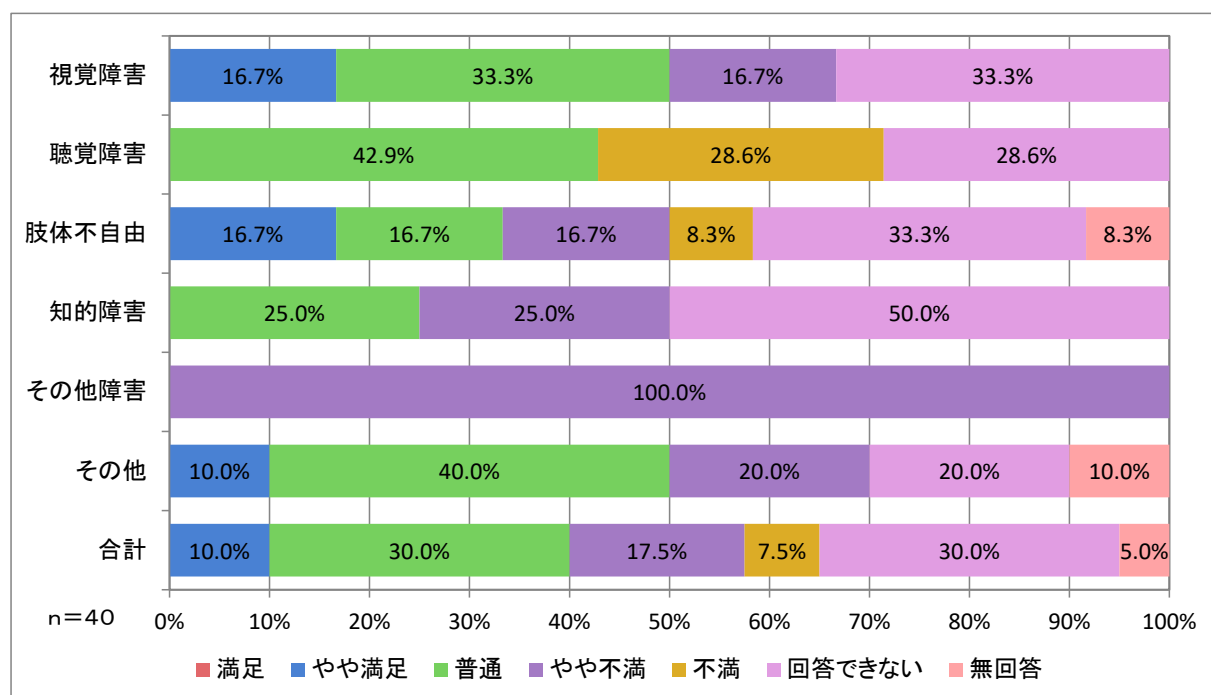
## 5) 西口②西口エリア全体のバリアフリーのまちづくりに関して

### ■満足度

西口エリア全体のバリアフリーのまちづくりに関しては、回答できないと回答した方と、普通と回答した方が多く、全体でそれぞれ3割となっている。

聴覚障害とその他では普通と回答した方が最も多くなっている。

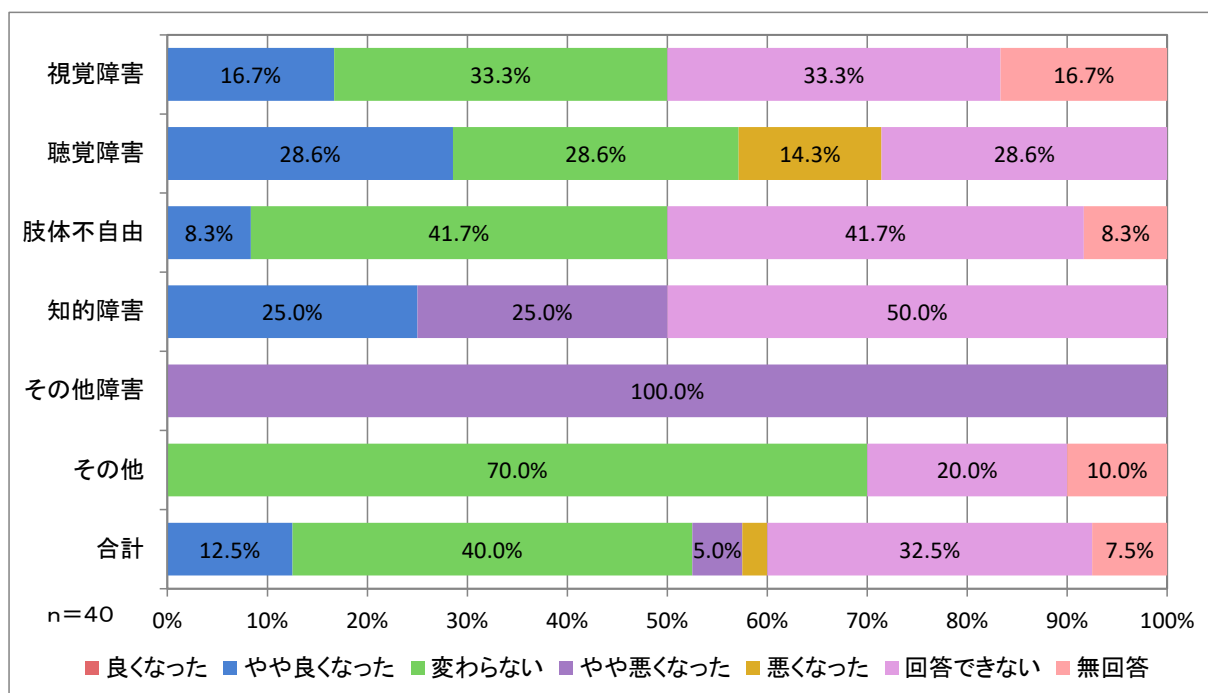
	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	1	2	1	0	2	0	6
	0.0%	16.7%	33.3%	16.7%	0.0%	33.3%	0.0%	100.0%
聴覚障害	0	0	3	0	2	2	0	7
	0.0%	0.0%	42.9%	0.0%	28.6%	28.6%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	2	2	2	1	4	1	12
	0.0%	16.7%	16.7%	16.7%	8.3%	33.3%	8.3%	100.0%
知的障害	0	0	1	1	0	2	0	4
	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	0	1	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0	1	4	2	0	2	1	10
	0.0%	10.0%	40.0%	20.0%	0.0%	20.0%	10.0%	100.0%
合計	0	4	12	7	3	12	2	40
	0.0%	10.0%	30.0%	17.5%	7.5%	30.0%	5.0%	100.0%



■変化の実感

西口エリア全体のバリアフリーのまちづくりに関しては、変わらない、と回答した方が多く、全体で4割となっている。

	良くなった	やや良くなった	変わらない	やや悪くなった	悪くなった	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	1	2	0	0	2	1	6
	0.0%	16.7%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	16.7%	100.0%
聴覚障害	0	2	2	0	1	2	0	7
	0.0%	28.6%	28.6%	0.0%	14.3%	28.6%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	1	5	0	0	5	1	12
	0.0%	8.3%	41.7%	0.0%	0.0%	41.7%	8.3%	100.0%
知的障害	0	1	0	1	0	2	0	4
	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	0	1	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0	0	7	0	0	2	1	10
	0.0%	0.0%	70.0%	0.0%	0.0%	20.0%	10.0%	100.0%
合計	0	5	16	2	1	13	3	40
	0.0%	12.5%	40.0%	5.0%	2.5%	32.5%	7.5%	100.0%



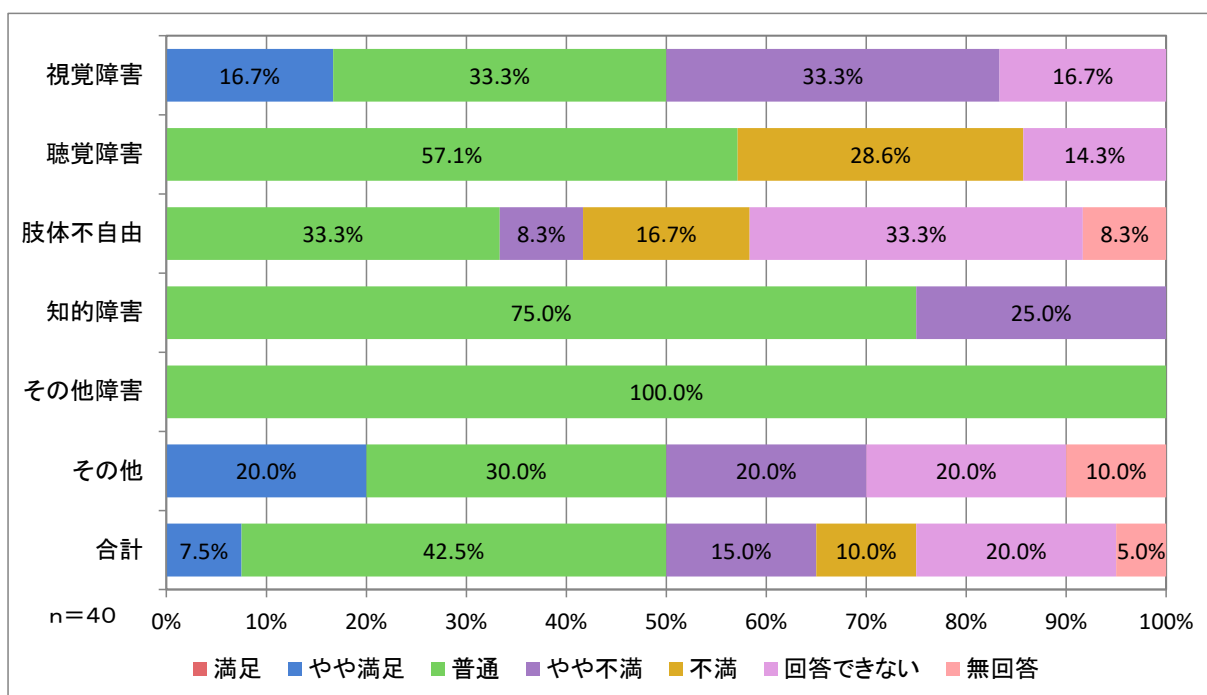
## 6) 西口③駅と駅前広場における鉄道とバス・タクシーの乗り継ぎのしやすさ

### ■満足度

西口の駅と駅前広場における鉄道とバス・タクシーの乗り継ぎのしやすさの満足度は、普通と回答した方が多く、全体で約4割となっている。

視覚障害では、普通、またはやや不満と回答した方が多く、それぞれ約3割となっている。

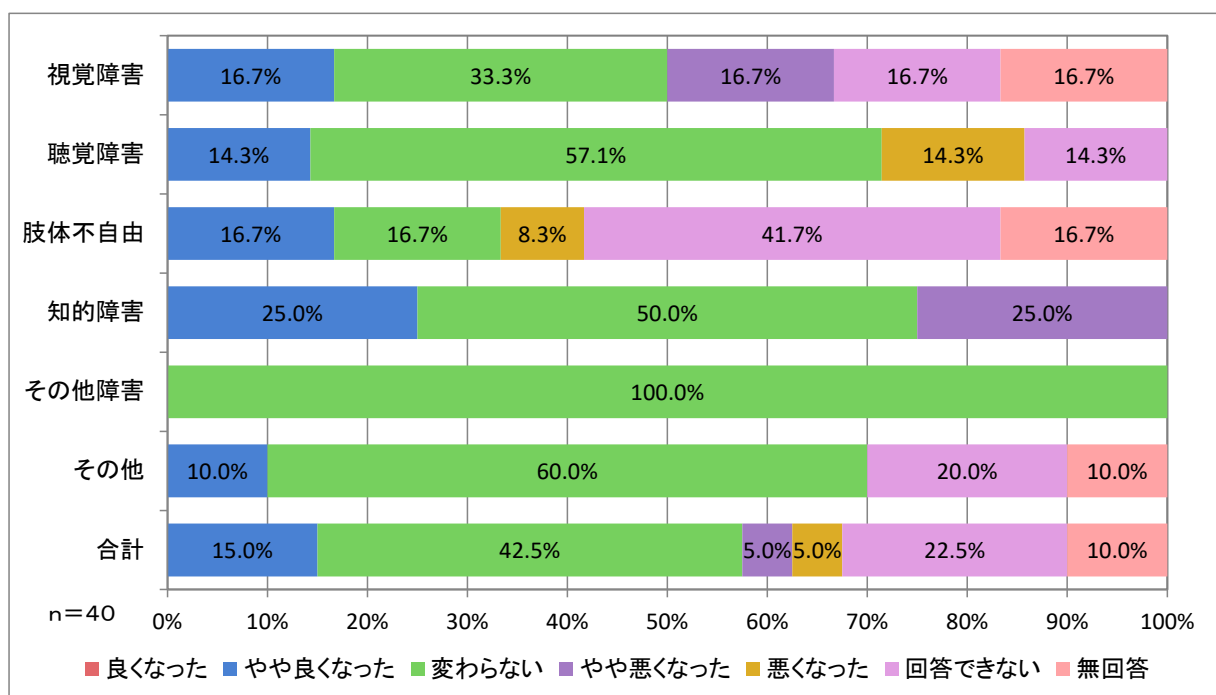
	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	1	2	2	0	1	0	6
	0.0%	16.7%	33.3%	33.3%	0.0%	16.7%	0.0%	100.0%
聴覚障害	0	0	4	0	2	1	0	7
	0.0%	0.0%	57.1%	0.0%	28.6%	14.3%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	0	4	1	2	4	1	12
	0.0%	0.0%	33.3%	8.3%	16.7%	33.3%	8.3%	100.0%
知的障害	0	0	3	1	0	0	0	4
	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	1	0	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0	2	3	2	0	2	1	10
	0.0%	20.0%	30.0%	20.0%	0.0%	20.0%	10.0%	100.0%
合計	0	3	17	6	4	8	2	40
	0.0%	7.5%	42.5%	15.0%	10.0%	20.0%	5.0%	100.0%



## ■変化の実感

西口の駅と駅前広場における鉄道とバス・タクシーの乗り継ぎのしやすさの変化の実感は、変わらないと回答した方が多く、全体で約4割となっている。

	良くなった	やや良くなった	変わらない	やや悪くなった	悪くなった	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	1	2	1	0	1	1	6
	0.0%	16.7%	33.3%	16.7%	0.0%	16.7%	16.7%	100.0%
聴覚障害	0	1	4	0	1	1	0	7
	0.0%	14.3%	57.1%	0.0%	14.3%	14.3%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	2	2	0	1	5	2	12
	0.0%	16.7%	16.7%	0.0%	8.3%	41.7%	16.7%	100.0%
知的障害	0	1	2	1	0	0	0	4
	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	1	0	0	0	0	1
	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
その他	0	1	6	0	0	2	1	10
	0.0%	10.0%	60.0%	0.0%	0.0%	20.0%	10.0%	100.0%
合計	0	6	17	2	2	9	4	40
	0.0%	15.0%	42.5%	5.0%	5.0%	22.5%	10.0%	100.0%



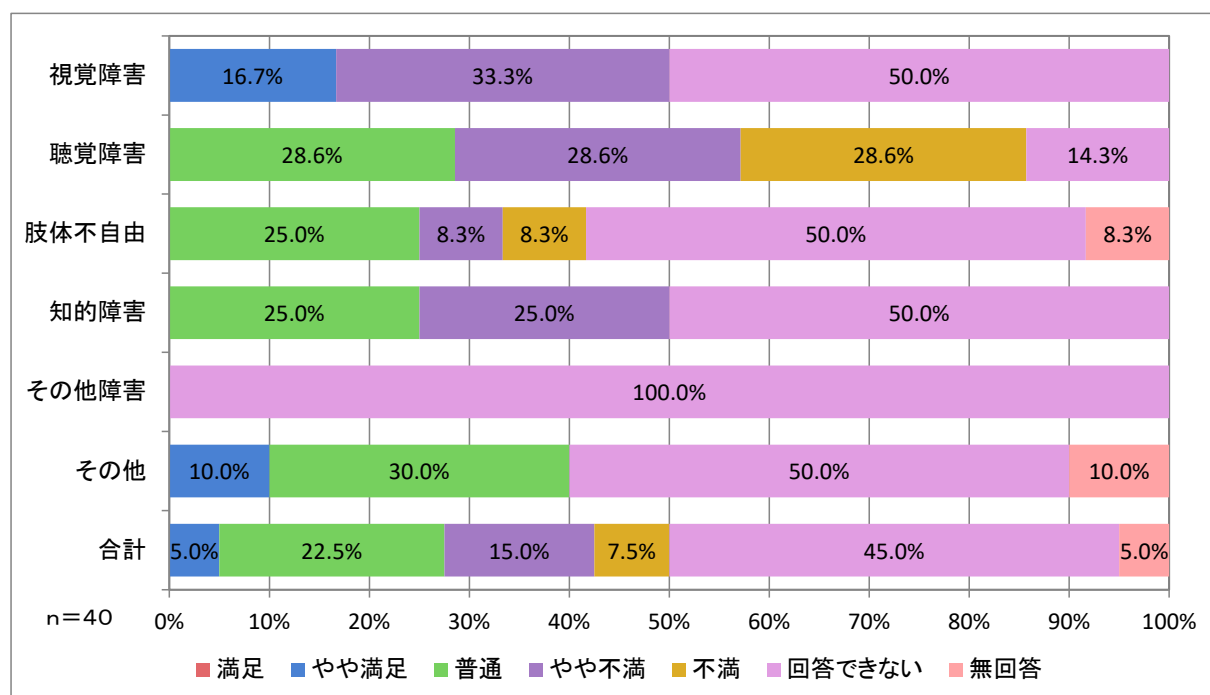
## 7) インターネットによる駅や乗り物、施設などのバリアフリー情報に関して

### ■満足度

インターネットによる駅や乗り物、施設などのバリアフリー情報に関しての満足度は、回答できないと回答した方が多く、全体で約5割となっている。

聴覚障害では、やや不満、または不満と回答した方が多く、合計で約6割となっている。

	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0	1	0	2	0	3	0	6
	0.0%	16.7%	0.0%	33.3%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%
聴覚障害	0	0	2	2	2	1	0	7
	0.0%	0.0%	28.6%	28.6%	28.6%	14.3%	0.0%	100.0%
肢体不自由	0	0	3	1	1	6	1	12
	0.0%	0.0%	25.0%	8.3%	8.3%	50.0%	8.3%	100.0%
知的障害	0	0	1	1	0	2	0	4
	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%
その他障害	0	0	0	0	0	1	0	1
	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
その他	0	1	3	0	0	5	1	10
	0.0%	10.0%	30.0%	0.0%	0.0%	50.0%	10.0%	100.0%
合計	0	2	9	6	3	18	2	40
	0.0%	5.0%	22.5%	15.0%	7.5%	45.0%	5.0%	100.0%

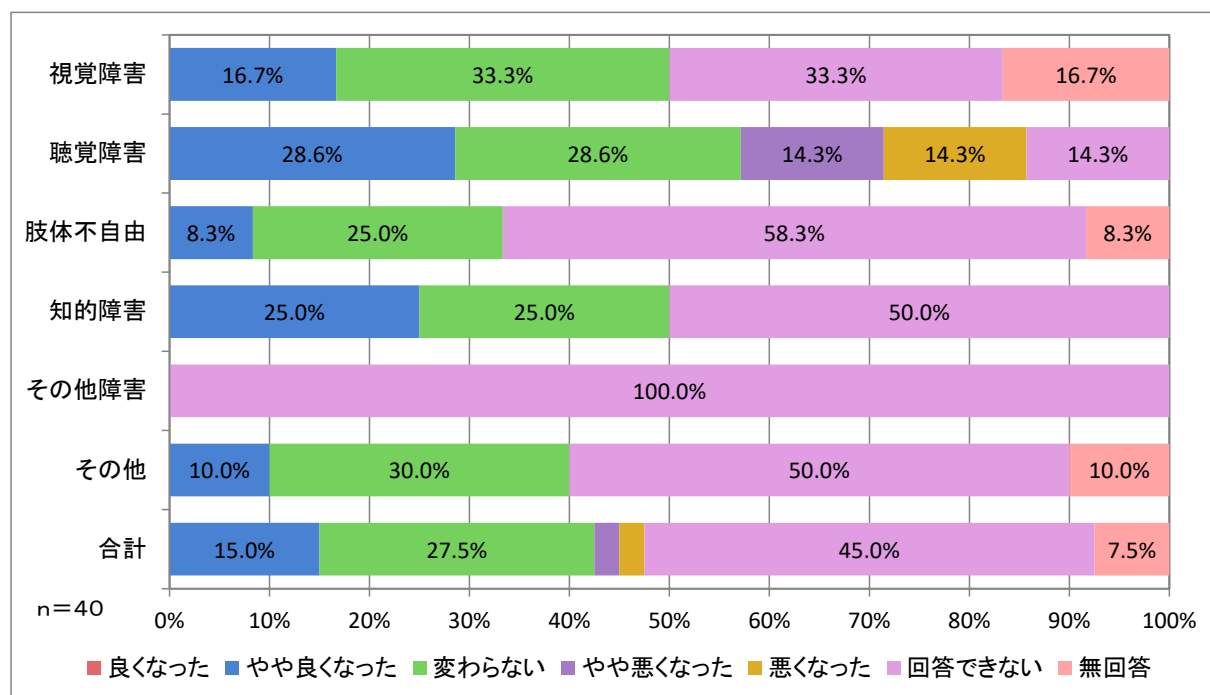


## ■変化の実感

インターネットによる駅や乗り物、施設などのバリアフリー情報に関する変化の実感は、回答できないと回答した方が多く、全体で約5割となっている。

回答できないと回答した方以外では、やや良くなったか普通と回答した方が多くなっている。

	良くなった	やや良くなった	変わらない	やや悪くなった	悪くなった	回答できない	無回答	合計
視覚障害	0 0.0%	1 16.7%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	1 16.7%	6 100.0%
聴覚障害	0 0.0%	2 28.6%	2 28.6%	1 14.3%	1 14.3%	1 14.3%	0 0.0%	7 100.0%
肢体不自由	0 0.0%	1 8.3%	3 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 58.3%	1 8.3%	12 100.0%
知的障害	0 0.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 50.0%	0 0.0%	4 100.0%
その他障害	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	1 100.0%
その他	0 0.0%	1 10.0%	3 30.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 50.0%	1 10.0%	10 100.0%
合計	0 0.0%	6 15.0%	11 27.5%	1 2.5%	1 2.5%	18 45.0%	3 7.5%	40 100.0%





### 3. 6大宮駅周辺におけるバリアフリーのまちづくりに関する意見・日頃感じている事

#### ① 良い点（取組）

大宮駅周辺におけるバリアフリーのまちづくりに関する意見・日頃感じている事の良い点（取組）の回答総数は10件（複数回答）で、回答内容は以下の通りである。

#### ■視覚障害：回答者4名

- ・特にない（3名）
- ・わからない（1名）

#### ■聴覚障害：回答者3名（複数回答）

- ・エレベーターはガラス戸になっているのがよい。
- ・RaiBoCが近くなったのは便利になって良い。
- ・電光掲示は以前より見やすくなり、遅延状況もわかるようになったが、時間がかかる時はどうしたら良いか判断しにくい。
- ・駅内の案内（情報→災害時における情報が必要）

#### ■肢体不自由：回答者2名

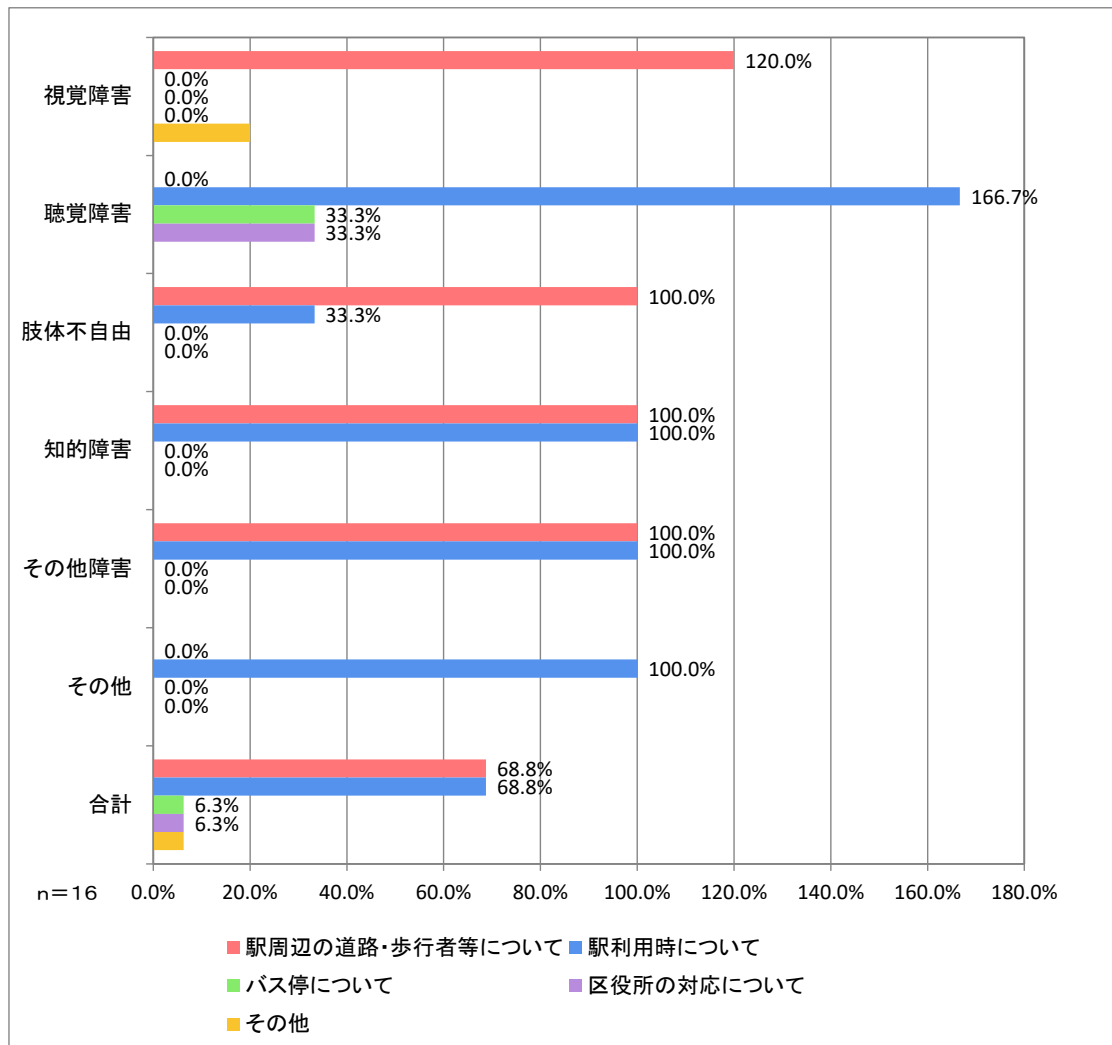
- ・東口駅前が改善され安心安全でレイボック（市民会館）まで行く事ができました。
- ・わからない

※知的障害・その他の障害・その他は回答無し

## ② 改善すべき点

大宮駅周辺におけるバリアフリーのまちづくりに関する意見・日頃感じている事の改善すべき点の回答総数は 25 件（複数回答）で、主な回答は駅周辺の道路・歩行者等についてと、駅利用時についてとなっている。

	駅周辺の道路・歩行者等について	駅利用時について	バス停について	区役所の対応について	その他	合計	回答者母数
視覚障害	6 120.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	7 140.0%	5 100.0%
聴覚障害	0 0.0%	5 166.7%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	7 233.3%	3 100.0%
肢体不自由	3 100.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 133.3%	3 100.0%
知的障害	1 100.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 200.0%	1 100.0%
その他障害	1 100.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 200.0%	1 100.0%
その他	0 0.0%	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 100.0%	3 100.0%
合計	11 68.8%	11 68.8%	1 6.3%	1 6.3%	1 6.3%	25 156.3%	16 100.0%



■視覚障害：回答者 5 名（複数回答）

駅周辺の道路・歩行者等について

- ・大宮東口駅前通りの電光掲示板の音が大きく、信号の音声聞き取れない
- ・東口の歩道の混雑が危険
- ・歩行者のマナーが悪い
- ・点字ブロックの破損等、道路状況が悪い
- ・歩道が狭い
- ・雨除けが欲しい

その他

- ・利用者の認識不足

■聴覚障害：回答者 3 名（複数回答）

駅利用時について

- ・係員の対応が不便（音声案内や手話通訳等が欲しい）（3 名）
- ・エレベーターが遠い・上りエスカレーターが欲しい（東口）
- ・電車の遅延情報が欲しい

バス停について

- ・バスに電光掲示板が欲しい

区役所について

- ・区役所窓口で常時手話通訳が欲しい

■肢体不自由：回答者 3 名（複数回答）

駅周辺の道路・歩行者等について

- ・西口ロータリーが狭い
- ・歩道が狭い
- ・工事が多く危険

駅利用時について

- ・エレベーターが遠い・上りエスカレーターが欲しい（東口）

■知的障害：回答者 1 名（複数回答）

駅周辺の道路・歩行者等について

- ・点字ブロックの破損等、道路状況が悪い

駅利用時について

- ・ラッシュ時の混雑が危ない

■その他障害：回答者 1 名（複数回答）

駅周辺の道路・歩行者等について

- ・西口からバス停までが不便

駅利用時について

- ・エレベーターが遠い・上りエスカレーターが欲しい（東口）

■その他：回答者 3 名

駅利用時について

- ・エレベーターが遠い・上りエスカレーターが欲しい（東口）
- ・ラッシュ時の混雑が危ない
- ・ホームの段差・すきまが危ない

### 3. 7本アンケートの調査方法や設問等の改良すべき点

本アンケートの調査方法や設問等の改良すべき点の回答総数は 9 名で、回答は以下の通りである。

■視覚障害：回答者 4 名

- ・全体的に雑に思う。
- ・特に思いつかない（3 名）

■聴覚障害：回答者 2 名

- ・西口ペストリアンデッキはどこのことを指しているか分からなかった。HP で調べて分かった。写真があると良い。
- ・障害者団体とのヒアリング場を設けて下さい。（現場に確認）

■知的障害：回答者 1 名

- ・人の流れに関するアンケート（どのポイントで人とぶつかるのかなど）

■その他：回答者 2 名

- ・グーグルフォームなど使うと、若い方は回答しやすいのではないか。
- ・質問内容がわかりにくい。

※肢体不自由・その他障害は回答無し