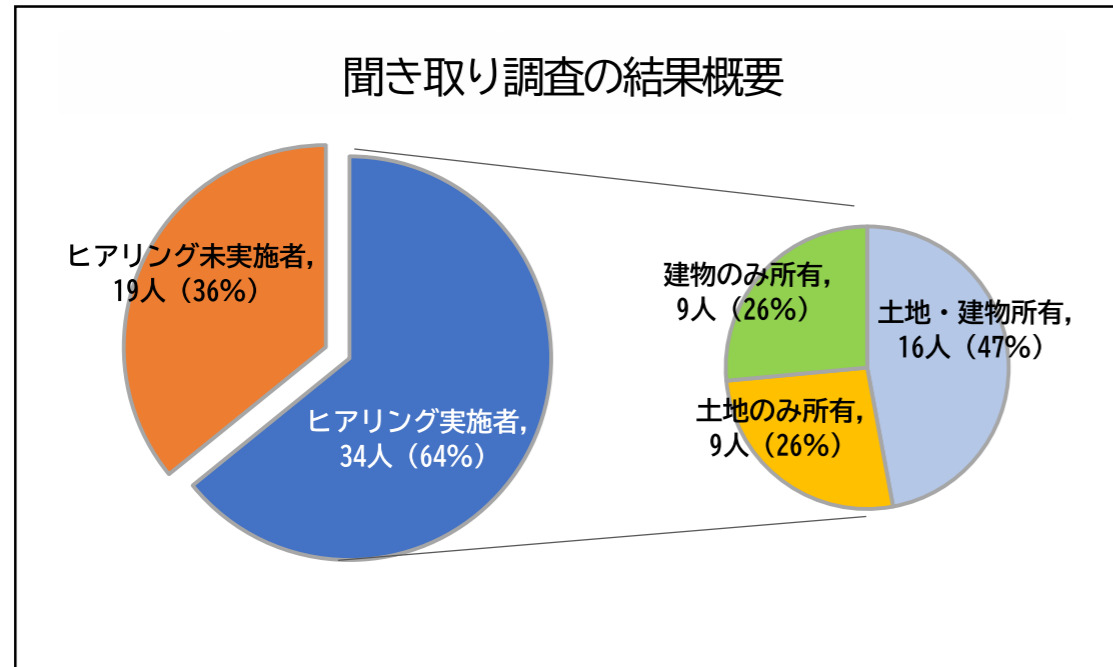


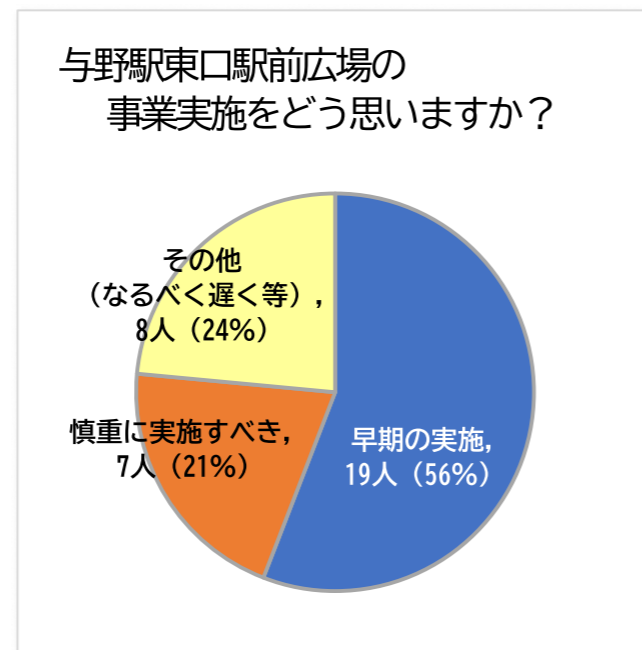
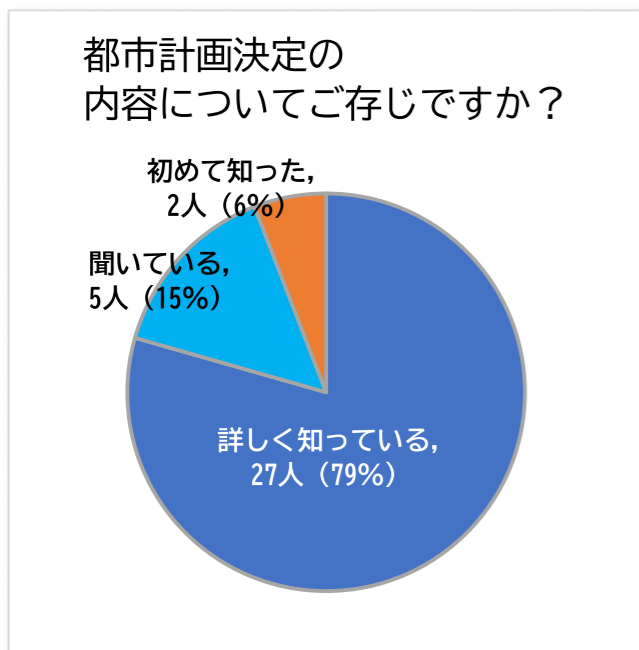
### 1. 聞き取り調査の結果概要

- (1) 実施時期：令和4年5月16日から7月22日 時点
- (2) 実施対象：別紙の地区内に土地又は建物を所有する権利者53名
- (3) 実施方法：直接面談によるヒアリング（一部 電話聞き取り・WEB 会議形式）
- (4) 実施結果：対象者53名中 34名（64%）



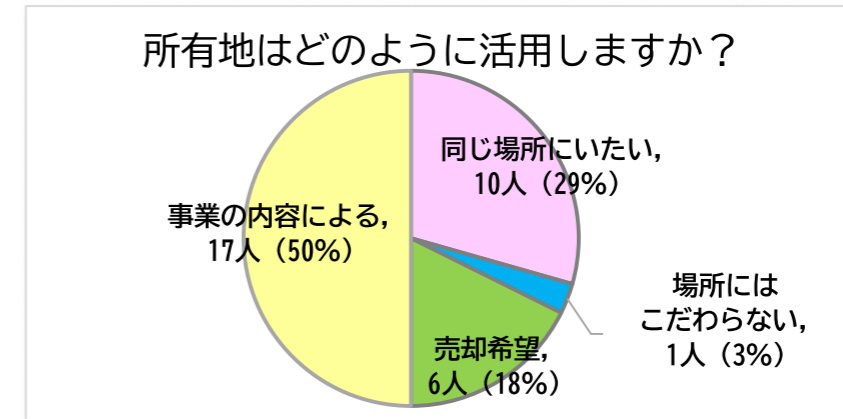
### 2. 与野駅東口駅前広場の事業について

- ・ 事業については、多くの権利者様が計画内容等について、ご存じでした。
- ・ 事業の実施については、「やるなら早期に」という意見もありましたが、「慎重に」「事業が必要か」との意見も頂いています。

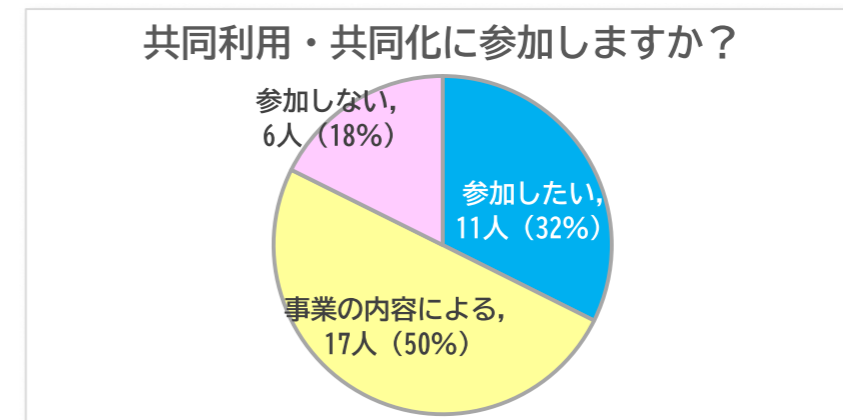


### 3. 駅前広場の整備検討が進んだ場合の皆様のお考えについて

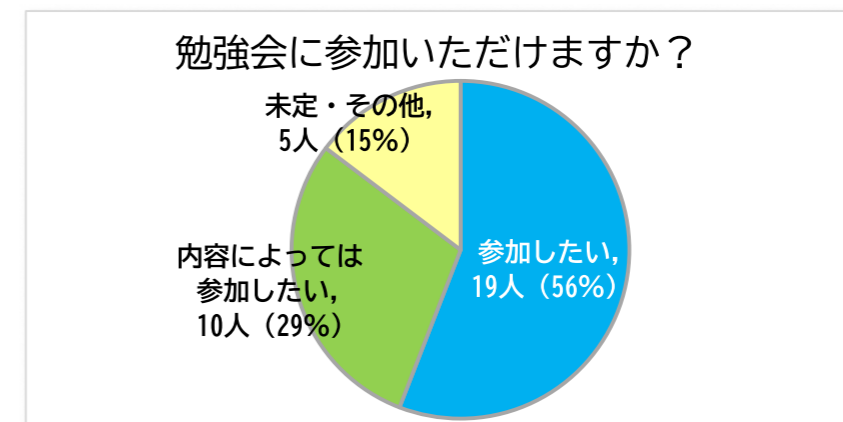
- 1) 所有土地（建物）の活用について
  - ・ 多くの方が、「事業の内容による」というご意見でした。



- 2) 土地・建物の活用方法である共同利用や共同化について
  - ・ 上記の質問と同様、「事業の内容による」との意見が多かったです。



- 3) 勉強会の参加
  - ・ 多くの方が、勉強会について、参加したいとのご意見でした。



※円グラフは、小数点以下を四捨五入しているため、必ずしも100%にはなりません。

➡裏面では、聞き取り調査の際、皆様から伺った、貴重なご意見・ご要望をまとめています。

## 聞き取り調査時における関係権利者の皆様からの主なご意見・ご要望

## (1) 与野駅東口駅前広場、駅前通線の計画についての意見

- ・現在の都市計画の広さがあるのか疑問。都市計画決定区域内に土地や建物を所有している人に対して、見直し等をした方が良いのではないかと。
- ・現在の規模は小さすぎる。都市計画を変更して、大規模なバスターミナルの設置とバスが入りやすい道路幅員の確保が必要である。

## (2) 現状の駅前広場についての意見

- ・狭く雑多であるが、かえって車も低速で走っている。
- ・歩行者と自動車が交錯している。
- ・朝夕方はタクシーや自家用車が輻輳する。
- ・自転車の状況は危険である。
- ・昔からのままで変わっていない。
- ・京浜東北線沿線で一番寂れている。再開発が遅れている。

## (3) 与野駅東口のまちの将来像・イメージについての意見

- ・新都心が近いので、新都心からの延長となるとよい。
- ・商業やサービスがあれば賑わいが出る。
- ・飲食を含めた店舗があり活気があるとよい。
- ・他と同じようではつまらない。特徴のある街。低層階の建物。
- ・地権者・住民が話し合っ、与野駅東口らしい駅前広場となるべき。
- ・西口の状況を問題視する意見もあり、何が正解かわからない。
- ・まちを活性化して欲しい。
- ・市がリードすべき。青写真がないと議論の取っ掛かりができない。

## (4) 与野駅東口の駅前広場について望むこと意見・要望

- ・今の時代にふさわしい駅前広場にしてもらいたい。
- ・コロナ禍以降のこれからの環境に合わせた駅前広場が必要。
- ・自転車が無法地帯の状況である。歩行者の安全が保たれる空間が望まれる。
- ・従来の駅前広場のイメージに沿わなくても、与野駅東口らしいところなど、個性があるとよい。
- ・市の土地がありながら活用されていない。
- ・現在のままでよい。
- ・やるなら早くやった方がいいと思う。
- ・時間がかかり過ぎ、スピーディーに実施すべき。市役所が立地する前に事業を完了させるよう早期に進めてもらいたい。
- ・次世代に向けて必要な整理は行っていく必要がある。次の世代の人が困らないような整備を進めてほしい。
- ・資産価値の変化を定量化し数字で示してもらいたい。

- ・商店を営んでいる人の意見も聞いてほしい。
- ・事業については、慎重に検討してほしい。
- ・権利者の意見も必要であるが、その意見ばかりを聞いてはいけない。駅前広場は利用者のもの、利用者アンケート等を行い、利用者のための駅前広場にしてもらいたい。

## (5) 今後の土地の所有についての意見

- ・このままで良い。
- ・都市計画が現状のままで、単独買収事業であれば、売却したい。
- ・区画整理や再開発なら残ることも検討している。

## (6) 将来における所有地等の利用についての意見

- ・個別利用を希望するが、価値が上がるなら共同でもよい。
- ・現状より収益が上がる内容であれば事業に参加する。
- ・単独買収以外の事業が早期に進むのであれば、土地を残して活用も考えられる。

## (7) (駅前広場の整備が進んだ時の) 土地や建物の共同化、共同利用についての意見

- ・共同化により、住み続けられられるのであれば住みたい。
- ・共同化には、興味がある。収益を上げ活用したい。

## (8) 駅前広場の範囲を縮小して開設することについての意見

- ・駅前広場の縮小開設は、全体計画が立案され、計画に基づくものなら必要と考える。

## (9) 駅前広場の整備手法についての意見

- ・街路事業では残地がほとんどなくなる人もいるので、地区内に残れる事業手法も検討して欲しい。
- ・利用価値が高まるような整備を望む。

## (10) 駅前広場整備などの勉強会等の参加についての要望

- ・WEB等を活用して参加できるようにしてもらいたい。

## (11) その他・意見・要望

- ・いつ頃できるか知りたい。具体的な事業スケジュールが知りたい。賛同できるかは事業期間にもよるのではないかと思う。
- ・反対者は、具体的な額や面積を知りたいのであろう。正確なものは無理でも、何らか示さないと、反対のままになってしまうと思う。
- ・進めるには、たたき台、青写真がないとはじまらない。青写真は、市が最初にイメージを示さなければならないと思う。
- ・具体的にしないとわからない。イメージがあれば良い。
- ・旧中山道のケヤキ、小学校の移転等、行政は地元住民が望まないものを相談なしでやっている。今回も同様に進むのではないかと心配である。
- ・過去のやり方に不満がある。市に対して疑心暗鬼になってしまう。今回はこのようなことが無いようにしてほしい。
- ・子供の世代に問題が出ないような形で、進めていきたい。