

様式第2号(第7条関係)

会議の開催結果

1 会議の名称	さいたま市総合振興計画審議会調整部会(第3回)
2 会議の開催日時	平成25年11月1日(金) 18時00分から19時20分まで
3 会議の開催場所	ときわ会館 小ホール
4 出席者名	審議会委員:横道清孝部会長、渋谷治美副部会長、大久保秀子委員、久野美和子委員、長野基委員 事務局:江口明男、松井雅之、小島豪彦、松尾真介、富田昌洋、猪狩文康、南友和、池田宜弘、鈴木慶一
5 議題及び公開又は非公開の別	議題 ・パブリック・コメントの意見に対する審議会の考え方と基本計画(素案)の修正案について ・その他 公開又は非公開の別 公開
6 非公開の理由	—
7 傍聴者の数	0人
8 審議した内容	別紙、議事概要のとおり
9 問合せ先	政策局政策企画部企画調整課 電話番号 048-829-1035
10 その他	

## さいたま市総合振興計画審議会 調整部会（第3回） 議事概要

第6回部会における主な意見について確認した後、パブリック・コメントの意見に対する審議会の考え方と基本計画（素案）の修正案について審議しました。

議題（1）パブリック・コメントの意見に対する審議会の考え方と基本計画（素案）の修正案について

事務局から、資料1～3に基づき説明があり、審議しました。

## 【主な意見】

○第6回部会における主な意見について

- ・第1部会では、パブリック・コメント意見について総論的に議論した。このように多数の意見が出され市民の元気さを感じる、市民と市との対話の中で基本計画が創り上げられている、協働・協創に向け市民の力をもっと生かすべき、東京オリンピック開催に向けた意見などが出された。
- ・第2部会では、パブリック・コメント意見の原文を事前に読みたかった、重点戦略に偏りがあるのではないかと、といった意見も出された。待機児童の問題や、障害をお持ちの方に対するきめ細かな支援なども話題となった。
- ・第3部会の第6回を欠席したが、資料1を見るかぎり、部会の意見をうまく吸収できていると感じる。これまで施策展開に関する議論に加え、そもそも市はどこを目指すのかという議論が繰り返された。

○パブリック・コメントの意見に対する審議会の考え方について

- ・審議会としての考え方を示すものであるのに、語尾が「推進します」で終了するなど執行の権限を有しているかのように感じられるものが散見されるので、再度チェックしていただきたい。
- ・同様に、「必要と考える」も再度チェックしていただきたい。例えば、資料2の32ページ、No20のご意見に対する回答は、「～必要と考えたので、重点戦略に含んでいます。」などと適切であろう。
- ・主語に付いても、同様にチェックしていただきたい。例えば、資料2の67ページ、岩槻区の将来像に関するNo1のご意見に対する回答は、「総合的に判断したものと考えます。」となっているが、判断したのは市であって審議会ではないので、誤解を招かない表現とすべきである。

○パブリック・コメントの意見に対する審議会の考え方の公表について

- ・意見を要約して整理していることを資料2のどこかに記載しておくべきである。
- ・提出期限以降に到着した意見について、特別に扱わなくても資料2にある意見の中に含まれていると見なせるのではないかと。
- ・提出期限以降に到着した意見の取扱いについては、追加で掲載せず、関係部局に

事務局から伝えるなどすればよいのではないか。

○その他

- ・パブリック・コメントの意見を踏まえて基本計画（素案）を修正した箇所を、予め確認しておくが良い。
- ・意見に対する審議会の考え方については、意見のある程度まとめて定型的に回答しているもの、個別に回答しているもの等があるので、総会での説明の仕方を工夫すると良い。
- ・せっかく寄せられた意見であるので、他の計画策定等に際して寄せられた市民意見なども併せて、市民意見のデータベース化が図れないか。
- ・他のパブリック・コメントと比較して、多くの意見が寄せられた。このことに、さいたま市民の意識の高さを感じる。

議題（２）その他

事務局から、第３回総会の開催日程について連絡がありました。

○１１月１１日（月）午後２時から ときわ会館５階大ホール