

住民監査請求に係る監査結果

令和3年12月20日付け監査監第1268号で受け付けた職員措置請求書（以下「請求書」という。）について、地方自治法（昭和22年法律第67号。以下「法」という。）第242条第5項の規定により、監査を行ったので、その結果を次のとおり通知します。

なお、監査の実施に当たり、さいたま市議会議員のうちから選任された傳田ひろみ監査委員及び神坂達成監査委員については、法第199条の2の規定により除斥しました。

第1 請求の要旨

監査に当たり、請求人が提出した請求書及びその事実証明書から、請求人が主張する要旨を次のように解した。

令和2年度に●●●●議員（以下「X議員」という。）に交付された政務活動費のうち116万5,168円は、政務活動費の使途運用指針（以下「使途運用指針」という。）に違反して使用されたものです。そこで116万5,168円をさいたま市に返還するよう、清水勇人市長はX議員に要求することを、監査委員が勧告することを求めます。

1(1) X議員は令和2年度上半期に「広報誌の印刷費、手数料込み」「広報誌折込代（※1）」「広報誌のポスティング代（※2）」101万2,990円を、広報広聴活動費として政務活動費から按分100%で支出した。（第1号証）

(2) 使途運用指針「5使途に関する指針 (3)広報広聴活動費」では「広報紙の発行、発送料等の領収書には、ただし書欄に発行物若しくは発送したものの名称と作成部数を記入してもらう。ただし書が不十分である場合、「領収書等貼付用紙」（参考様式1号）の余白又は別紙に名称や作成部数を記載し、請求書や納品書など何を作成したのか内容が分かるものを保管しておく。」と規定されている。（第2号証）

しかし、X議員が提出した領収書にはいずれも発行物の名称は「広報誌」としか記入されておらず、具体的な名称は「領収書等貼付用紙」（参考様式1号）の余白又は別紙にも記載されていない。また、部数についても5月20日の読売センター宮原の領収書には10,000部、5月29日のASA宮原の領収書には4,000部と記載があるが、その他については記載がない。

(3) したがって、(1)で述べたX議員の広報紙に関する支出は使途運用指針の違反であり、令和2年度にX議員が政務活動費から広報広聴活動費として支出した101万2,990円をさいたま市に返還するよう勧告することを求めます。

2(1) X議員は令和2年度上半期に、自宅で購読した朝日新聞の購読料2万1,384円

を、資料購入費として政務活動費から支出した。(第3号証)

同様に、令和2年度下半期に、自宅で購読した朝日新聞と埼玉新聞の購読料3万6,294円を、資料購入費として政務活動費から支出した。(第4号証)

- (2) 使途運用指針「5 使途に関する指針 (6)資料購入費」では「②自宅で購読している新聞等の購読料は計上できない。ただし、自宅を事務所としている場合の新聞購読料については、一般的に家庭でも1紙は購読していると考え、1紙分は自己負担とし、2紙目からは政務活動費を充てることができるが、購読できる部数は、必要最小限とする。」と規定されている。(第5号証)
- (3) したがって、X議員が自宅で購読している朝日新聞と埼玉新聞(※3)の購読料を政務活動費から支出しているのは使途運用指針の違反であり、令和2年度にX議員が政務活動費から資料購入費として支出した新聞購読料5万7,678円をさいたま市に返還するよう勧告することを求めます。

- 3(1) X議員は令和2年度下半期に、「11月17日～18日 福岡市視察 交通費宿泊費」として、9万4,500円の政務活動費を調査研究費として支出した。

しかし、領収書に代わる物として提出されたキャッシュサービスご利用明細には、11月5日に「ユ・クロコ」宛てに9万4,060円を送金し、440円の手数料がかかったことのみが記載されている。(第6号証)

- (2) 使途運用指針「4 共通事項 (2)交通費等旅費について(調査研究費・要請陳情活動費・広報広聴活動費・会議研修費での計上を想定)」では「①交通手段及び交通費(鉄道運賃、航空運賃、船賃等)については、合理性及び経済性を考慮します」と規定されているが、「ユ・クロコ」なる人物が果たして何者であるのかは不明であり、「ユ・クロコ」に送金しただけでは交通費や宿泊費の合理性及び経済性は確認できず、そもそも「ユ・クロコ」への送金は交通費や宿泊費の支出の証明にはなり得ない。(第7号証)
- (3) したがって、X議員の調査研究費は使途運用指針の違反であり、令和2年度にX議員が政務活動費から「ユ・クロコ」に送金した9万4,060円と手数料440円の計9万4,500円をさいたま市に返還するよう勧告することを求めます。

上記のとおり法第242条第1項の規定により別紙事実証明書を添え、必要な措置を請求します。併せて、請求人による意見陳述の機会を求めます。

※1 請求書上、「広報紙折込代」と表記されているが、「広報誌折込代」の誤りであると解した。

※2 請求書上、「広報紙のポストイニング代」と表記されているが、「広報誌のポストイニング代」の誤りであると解した。

※3 請求書上、「読売新聞」と表記されているが、「朝日新聞と埼玉新聞」の誤りであると解した。

別紙事実証明書（第1号証～第7号証）は、省略
追加提出された証拠（令和4年1月24日提出）は、省略

第2 請求の受理

本請求について、法第242条第1項及び第2項の要件審査を実施したところ、要件を具備しているものと認め、令和3年12月23日付けで本請求の受理を決定した。

第3 監査の実施

1 対象事項

請求人が提出した請求書及び事実証明書等から判断して、令和2年度にX議員に交付された政務活動費のうち、請求人が本請求において主張する、広報広聴活動費として計上された101万2,990円、資料購入費として計上された5万7,678円及び調査研究費として計上された9万4,500円が違法又は不当な支出であるか、その結果、さいたま市長（以下「市長」という。）がX議員に対する返還請求権の行使を怠っていると認められるかを監査対象とした。

2 対象所管

議会局総務部秘書総務課

3 監査方法

次の方法により監査を行った。

(1) 法第242条第7項の規定により、令和4年1月25日に請求人の陳述を聴取した。請求人4名が出席した。令和4年1月24日に追加提出された証拠があった。

なお、令和3年12月20日付けで受け付け、令和3年12月23日付けで受理を決定した監査監第1238号から1286号までの同一請求人からの住民監査請求について、一括して行った。

(2) 令和4年1月25日に関係職員の陳述を聴取した。

「2 対象所管」から、秘書総務課長、秘書総務課長補佐及び総務係長の計3名が出席した。

なお、令和3年12月20日付けで受け付け、令和3年12月23日付けで受理を決定した監査監第1238号から1286号までの同一請求人からの住民監査請求について、一括して行った。

(3) 「第4 事実」に掲げる事項等について、事実関係の調査を実施した。

第4 事実

調査の結果、以下の事実が認められた。

1 使途運用指針における政務活動費の概要

政務活動費は、法第100条第14項、第15項及び第16項の規定に基づき、さい

たま市議会議員の調査研究その他の活動（以下「政務活動」という。）に資するため必要な経費の一部として交付されるもので、法、さいたま市議会政務活動費の交付に関する条例（平成25年さいたま市条例第1号。以下「交付条例」という。）及びさいたま市議会政務活動費の交付に関する条例施行規則（平成25年さいたま市規則第6号。以下「交付条例施行規則」という。）が根拠となっている。

さいたま市議会では、交付条例及び交付条例施行規則に基づき、使途運用指針を定めており、令和元年度改訂版においては、その主な概要は以下のとおりである。

(1) 交付対象（交付条例第2条）

ア 会派

2人以上の議員で構成される会派で、会派結成の届出が受理されたもの

イ 議員

月額として14万円の額を選択した会派に所属する議員及びいずれの会派にも所属しない議員（以下「交付対象議員」という。）

(2) 交付額（交付条例第4条及び第5条）

ア 会派

月額34万円又は月額14万円のうちから会派が選択した額×会派所属議員数

イ 交付対象議員

月額20万円

(3) 請求方法（交付条例第8条）

会派の代表者及び交付対象議員は、各半期の最初の月の7日までに、市長に対し当該半期分の政務活動費の交付を請求する。

(4) 運用の基本指針（使途運用指針「3運用の基本指針」）

ア 政務活動費支出の原則

- (ア) 政務活動が目的であること。
- (イ) 政務活動の必要性があること。
- (ウ) 政務活動に要した金額や態様等に妥当性があること。
- (エ) 適正な手続がなされていること。
- (オ) 支出についての説明ができるよう書類等が整備されていること。

イ 実費弁償の原則

政務活動は、会派又は議員の自発的な意思に基づき行われるものであり、政務活動費は、「社会通念上妥当な範囲のものであること」を前提に、原則として政務活動に要した費用の実費に充当する。

ウ 按分支出の原則

議員の活動は、議会活動、選挙活動、政党政治活動、後援会活動等と多様であり、各々の活動を明確に区分することは困難である。そのため、活動に要した費用の全額に政務活動費を充当することが明らかに不適切であると認められる場合は、活動の実態に応じて費用を按分することになる。

したがって、全ての活動のうち政務活動に要した時間や事務所における占有面積の割合等に応じて費用を按分する必要がある。（対外的に明確に説明できることが必要である。）

エ 説明責任

政務活動費を支出したときは、交付条例により、会派及び交付対象議員には、議長に対し収支報告書を提出し、また市長に対して実績報告書を提出することが義務付けられている。

政務活動には、会派全体で行う活動のほか、複数の議員及び議員個人による活動があるが、いずれの場合でも、会派及び交付対象議員は、政務活動費の使途に関して、透明性を確保する必要がある。交付条例施行規則においても、会計帳簿及び領収書等は収支報告書等を提出すべき期間の末日の翌日から起算して5年を経過する日まで保存することが義務付けられており、これを整備保存し、市民に対する説明責任を果たさなければならない。

なお、更なる透明性の向上を目的として、令和元年度（改選後）交付分より領収書等の写しをインターネットにおいて公開する。

(5) 共通事項（使途運用指針「4 共通事項」）

共通事項として、次の6項目について定めている。

- ・「領収書等について」
- ・「交通費等旅費について」
- ・「備品の取扱いについて」
- ・「年度をまたぐ支払いについて」
- ・「長期前払費用について」
- ・「親族への支払いについて」

このうち、「領収書等について」及び「交通費等旅費について」は、次のとおりとなっている。

ア 領収書等について

- (ア) 領収書等は、交付条例施行規則第3条第2項の規定により収支報告書及び領収書等（以下「収支報告書等」という。）を提出すべき期間の末日の翌日から起算して5年を経過する日まで保存する必要がある。
- (イ) 領収書等は、「領収書等貼付用紙」（参考様式第1号）に貼付し保管する。
- (ウ) 領収書等を貼付した「領収書等貼付用紙」を集計し、それをもとに「集計表」（参考様式第2号）及び「支出明細書」（参考様式第3号）を作成する。（「支出明細書」は、領収書ナンバーごとに1件ずつ記載する。）
- (エ) 政務活動費を計上した場合の単位としての「1件」とは、支払った相手方からの領収書等の枚数を基本とする。したがって、原則として「領収書等貼付用紙」1枚につき領収書等を1件ずつ貼付する。
- (オ) 領収書等の宛名は、議員交付の場合には、「議員氏名（〇〇〇〇）」又は「会

派名及び議員氏名（〇〇〇〇さいたま市議（会議員）団 〇〇〇〇（議員氏名））」とする。

会派交付の場合には、「会派名（〇〇〇〇さいたま市議（会議員）団）」又は「会派名及び議員氏名（〇〇〇〇さいたま市議（会議員）団 〇〇〇〇（議員氏名））」とする。

- (カ) 領収書には、宛名、日付、品名及び内訳等（単価、個数等）を明記してもらう。領収書の形式が不十分である場合、成果物や購入した物が分かるものを保管しておく。

※「お品代」「会議費」「書籍代」「印刷代」等の記載では説明が不十分であることから、取引内容が明確に説明できるように、宛名、日付、品名及び内訳等を「領収書等貼付用紙」余白や別紙に補記することが必要である。

- (キ) レシートは、日付、内訳（品名・個数等）などの必要事項が記載されていれば領収書と同様に扱うものとする。なお、レシートに宛名が記載されていない場合、「領収書等貼付用紙」に宛名を記載することが必要である。

※感熱紙のレシートは、時間が経つと印字が消えてしまう場合があるため、コピーをして原本とともに保管しておくことが必要である。

- (ク) 領収書が発行されない場合や電子マネーによる支出等、領収書が存在しないものの、支出を証明する資料が存在し、かつ合理的な理由がある場合等については、「政務活動費支払証明書」（参考様式第5号）に支出の内容を記載することで領収書に代えることができる。

- (ケ) ATM（現金自動預け払い機）を利用し、振込みによる支払いを行った場合や銀行取引での支払いは、振込明細書や通帳の写しを領収書に代わるものとして貼付する。

- (コ) 費用を按分する場合は、按分表等により按分割合を算出する。

また、各使途項目における按分割合は、「領収書等貼付用紙」の按分率に記載する。

- (カ) ポイント還元サービスで付与されたポイントについては、原則として利用が認められない。（家電量販店等、ポイント現金還元サービスを行っている店で購入した物品を政務活動費で計上する場合、購入時にはポイントカードや会員カード等は利用せず、現金で支払うこととする。）

支払時にやむを得ずポイントが付与された場合は、その金額を値引き分として現金換算し計上金額から現金換算ポイント分を差し引かなければならない。また、保有する現金ポイントで支払う又は他の支払い手段と併用して支払った場合には、その支出を政務活動費として計上することはできない。

- イ 交通費等旅費について（調査研究費・要請陳情活動費・広報広聴活動費・会議研修費での計上を想定）

- (ア) 交通手段及び交通費（鉄道運賃、航空運賃、船賃等）については、合理性及び

経済性を考慮する。

- (イ) 旅費の計上に当たっては、「さいたま市職員等の旅費に関する条例」「同施行規則」に準じる。ただし、日当の計上はできない。

なお、政務活動のための視察等を取りやめた場合に発生する旅費等のキャンセル料については、その理由がやむを得ない場合（急病、葬祭等）には計上することができる。

- (ウ) 国内での交通費は、公共交通機関の利用を基本とした実費に充てることになる。また、宿泊費等は1泊1万6,500円を上限とした実費に充てることになる。

- (エ) 政務活動のための視察、要請陳情活動を行った場合や、会議の開催、研修会等に参加した場合は、目的等が分かるような「政務活動記録票」（参考様式第4号）や概要、成果等を記載した成果書等（以下「成果書等」という。）を、作成、保管する。

なお、会派交付分からの計上の場合に限り、会派の所属議員が同じ会議や研修会等に出席する場合には、各々の交通手段が異なる場合でも成果書等に一括して記載することができる。

- (オ) タクシー料金は、政務活動を行う上で必要がある場合に限り、計上することができる。タクシーを使用する場合には以下の点に注意する。

- 市内での利用は、原則認められない。

ただし、『特別な理由がある場合』に限り利用することができる。

※特別な理由：天災、病気、けが、障害、妊娠中など

- 市外では『合理的な理由がある場合』に限り利用することができる。

※合理的な理由：他の交通機関が利用できなかつたり、移動時間や経費等において第三者に説明できる理由がある。

なお、タクシーを利用した場合には、目的、行き先、利用区間、公共交通機関を利用しなかった理由等を、成果書等又は領収書を貼付した「領収書等貼付用紙」の「余白」に明記する。

- (カ) 交通費の支払いの際にSuica等の電子マネーカードを使用した場合、実費弁償の原則から、使用した分（運賃利用分）のみ計上することとし、チャージした入金総額を計上することはできない。

- (キ) 交通費の支払いの際にSuica等の電子マネーカードを使用した場合、Suica等の利用明細書の発行を受けなければならない。また、行き先及び目的等の内訳を記載しなければならない。

なお、カード利用等で領収書が発行されない場合には、支出したことが分かる書類として、カード利用明細書の写し及び引き落としの事実が分かる通帳の写し等を添付する。また、成果書等に行き先及び目的等の内訳を記載する必要がある。

- (ク) 政務活動のために自家用車を利用した場合、ガソリン代、有料道路通行料、駐車料金等移動により生じた経費を計上することができる。

ただし、自家用車を政務活動以外でも使用している場合は、走行距離等に基づいてガソリン代等を按分する。

注：車検代、自家用車に係る保険料、自動車税等、自家用車の維持管理や自動車の取得又はリースに要する費用は計上できない。

(ケ) ETCを利用した場合は、利用区間分の料金（実費分）のみ計上することができる。その場合には支出したことが分かる書類として、利用明細書の写し及び引落としの事実が分かる通帳の写し等を添付する。

(コ) 本会議、委員会、全員協議会等の開催に伴う経費については、計上することはできない。

また、議員派遣等の議会活動に関わる経費についても、計上することはできない。

(6) 用途に関する指針（用途運用指針「5 用途に関する指針」）

ここでは、具体的な用途項目の内容、主な計上例及び考え方を記載し、共通事項を参照のうえ、実際の計上に当たっての参考とするよう明記されている。

本件政務活動費に関する部分については、次のとおりとなっている。（一部抜粋）

ア 調査研究費

内 容	調査研究に要する宿泊費等の経費並びに調査研究の委託に要する経費
主 な 計上例	交通費（鉄道運賃、航空運賃、バス運賃等）、レンタカー利用料金、バス等借上料、宿泊費、外部団体への調査委託費、資料作成費
考え方・ 取扱い	<p>① 調査研究に係る交通費及び宿泊費については、「共通事項」を参照すること。</p> <p>② 会派が、政務活動費で雇用する政務活動の補助業務に専ら従事する職員（以下「政務活動員」という。）の視察経費については、政務活動費で計上することができる。（単独行動を除く。）</p> <p>③ 観光、レクリエーション等に係る経費は、計上できない。</p> <p>④ 調査研究を行う場合は、成果書等に調査研究の目的、視察の行程、成果等を記録作成し、保管する。また、国外で調査研究を行う場合は、「さいたま市議会議員派遣要綱」に準じ、渡航先、調査研究のテーマ、視察の行程、経費等を記載した「実施計画書」を作成し、議長に提出する。</p> <p>⑤ 視察を実施した場合、実績報告（規則様式第16号）において、視察場所、期間、調査事項、人数を明らかにする。ただし、別紙において記載することも可能とする。</p> <p>⑥ 政務活動費による視察の前後又は途中で他の活動の行程が入る場合には、視察の行程を政務活動とそれ以外の活動に区分し、政務活動に該当する部分についてのみ計上することができる。</p>

	<p>⑦ 調査研究に必要な資料や報告書等の作成に係る経費（印刷製本費、用紙購入費、コピー料金等）は、計上することができる。</p> <p>ただし、報告書等の内容に、政務活動に係る部分と議員個人の活動（政党活動等政務活動以外）の部分が混在する場合は、掲載面積の割合等で費用を按分する。</p> <p>⑧ 各種調査を委託により行う場合には、具体的な業務内容を記載した委託契約書等の関係書類を作成し保管する。また、実績報告（規則様式第16号）において、調査内容及び結果を明らかにする。ただし、別紙において記載することも可能とする。</p> <p>⑨ 資料や報告書等の作成を委託した場合は、領収書のただし書に作成したものの名称と作成部数を記入してもらう。ただし書が不十分である場合、「領収書等貼付用紙」（参考様式1号）の余白又は別紙に名称と作成部数を記載し、請求書や納品書又は、内容が分かるものを保管しておく。</p> <p>なお、成果物も保管しておく。</p>
--	---

イ 広報広聴活動費

内 容	<p>議会活動、市政に関する政策、調査研究、要請陳情活動等を市民に周知する広報活動並びに市民からの要望、意見等を聴取するための広聴活動に要する経費</p>
主 な 計上例	<p>広報紙の印刷費、作成委託費、ホームページ作成・維持管理費、発送料、配付手数料、写真現像・焼付け代等、広報広聴活動に伴う交通費、会場使用料、機材借上料、駐車場料金</p>
考え方・取扱い	<p>① 広報広聴活動に係る交通費については、「共通事項」を参照すること。</p> <p>② 広報紙には、発行元としてさいたま市議会名、会派名又は議員名及び連絡先を記載する。</p> <p>③ 広報紙の作成やホームページの運営が、会派及び議員の政務活動（議会活動及び市の政策等を市民に報告する場合や市民の意見を議会活動に反映することを含む）を目的としている場合には、作成や維持管理等に係る経費を政務活動費で計上することができる。</p> <p>なお、後援会活動及び政党活動等の記述や議員の経歴など議員個人に関する記述がある場合には、合計した掲載面積の割合等で按分する必要がある。（明確に区分できない場合も按分する必要がある。）</p> <p>④ 広報紙の掲載内容に会派の活動に関する記述と議員個人の活動に関する記述が混在する場合は、掲載面積の割合等で按分し、会</p>

派の活動に関する掲載費用は会派交付分から、また、議員個人の活動に関する掲載費用は議員交付分から計上する。ただし全額会派交付となっている場合は、この限りでない。

なお、広報紙の掲載内容に国会議員や他の地方自治体議員に関する記事が掲載されている場合は、その議員のアピールと誤解を招くおそれがあるため、按分の判断は慎重に行う。

*平成24年3月27日和歌山地裁の判決より

和歌山市議会の会派及び議員が行う議会活動や政策等の広報活動に要する費用を和歌山県から交付される政務調査費の広報費から支出することは出来ないと解される。

⑤ 広報紙やホームページには、「他会派(議員)の一般質問の内容」及び「定例会の議案」等の記述を掲載することができる。ただし、誹謗中傷等の内容については、政務活動費から計上できない。

⑥ 政党の宣伝活動に供するポスター、パンフレット等や、後援会の広報紙、ビラ等の作成、印刷及び発送などに要する費用は、計上できない。

⑦ 郵便を利用する場合には、原則として、料金別納郵便又は料金後納郵便を利用することとし、「領収書等貼付用紙」(参考様式1号)の余白又は別紙に用途を記載する。また、やむを得ず切手やはがきを購入する場合には、必要枚数のみを購入するものとし、「領収書等貼付用紙」(参考様式1号)の余白又は別紙に用途を記載したうえで、「切手等整理簿」(参考様式10号)を作成する。

*参考

切手等には換金性があり、大量に購入し保有する行為が資金を留保しているとの見方をされるおそれがある。また、政務活動費の支出における「実費弁償の原則」の観点からも、このような行為は不適切であると考えられる。

⑧ 名刺印刷・作成代は、政務活動費から計上できない。(交際費的な経費との区分が困難なため)

⑨ 広報紙の発行、発送料等の領収書には、ただし書欄に発行物若しくは発送したものの名称と作成部数を記入してもらう。ただし書が不十分である場合、「領収書等貼付用紙」(参考様式1号)の余白又は別紙に名称や作成部数を記載し、請求書や納品書など何を作成したのか内容が分かるものを保管しておく。なお、成果物も保管しておく。

⑩ 広報広聴活動に係る交通費については、行き先、目的等を「領

	<p>収書等貼付用紙」(参考様式第1号)の余白又は別紙に記載すること。</p> <p>⑩ 一般の業者が発行したフリーペーパー等に掲載した記事が、党派及び議員の政務活動(議会活動及び市の政策等を市民に報告する場合や市民の意見を議会活動に反映することを含む)を目的としている場合には、その掲載費用は政務活動費で計上することができる。</p> <p><参考> 平成29年に個人情報保護法が改正されました。名簿などの個人情報を取り扱う場合、その保有・利用・提供は法令を遵守する必要があります。</p>
--	--

ウ 資料購入費

内 容	政務活動のために必要な資料(書籍、新聞、雑誌等)の購入及び購読に要する経費
主 な 計上例	書籍等購入費、CD・DVD等記録資料、法規類の追録等、新聞・雑誌等購読料等
考え方・ 取扱い	<p>① 購入できる資料は調査研究に関するものに限られる。 つまり、調査研究に関係のない書籍、週刊誌、雑誌、自己啓発目的の書籍等の購入費については、計上できない。 また、同一書籍を購入する場合は、必要最小限の部数とする。</p> <p>② 自宅で購読している新聞等の購読料は計上できない。 ただし、自宅を事務所としている場合の新聞購読料については、一般的に家庭でも1紙は購読していると考え、1紙分は自己負担とし、2紙目からは政務活動費を充てることができるが、購読できる部数は、必要最小限とする。</p> <p>③ 事務所用として新聞等を購読する場合には、購読料を計上することができるが、購読できる部数は、必要最小限とする。 ※スポーツ新聞等の購読料は、計上できない。</p> <p>④ 領収書には、購入した資料の内容(書籍名等)を記載してもらう。 なお、領収書の代わりにレシートを添付する場合でも、内容が分かるように資料名等を「収書等貼付用紙」(参考様式1号)の余白又は別紙に記載する。 また、書籍等を購入した際には、領収書と併せて「書籍等購入記録票」(参考様式第9号)を作成し保存する。</p> <p>⑤ 政党の発行する出版物は、調査研究のために必要がある場合に</p>

	<p>限り、必要最小限の部数を購入することができる。（*参考）</p> <p>*参考 政党の発行する新聞雑誌等の購読料について</p> <p>参考1（平成25年11月18日福岡地裁の判決より）会派等が自らの所属する政党の政党雑誌や政党新聞を購入する場合、そこから得られる情報が政務調査活動に役立つことがあるとしても、当該政党に所属しているからこそ購入するという意味合いが強いと考えられるので、他党のものも併せて購入し、比較検討しているなどの事情がない限り、社会通念上、政党活動と同視すべき活動に当たるといふべきである。</p> <p>参考2（平成26年11月27日奈良地裁の判決より）同紙は、法案等に関する国会の動きや、社会的課題に関する党の方針、関連団体の考え方などが記載されているから、議会における議員活動を行う上で影響を及ぼす事項についての情報を得るための資料として購入されているものと認められる。また、購入部数についても、会派に所属する各議員が一部ずつ利用するため、所属議員数分購入したとしても、これが適正を欠くとはいえない。</p>
--	---

2 請求人の陳述

請求人の陳述の要旨は、次のとおりである。

昨年も4人で同様の住民監査請求を行い、監査委員から色々意見が付き、正された部分もあるが、そうでないものも多いので今回改めてチェックしたところ、多数のおかしな点があり、今回の住民監査請求を出した。

その一つが、チラシや広報紙の印刷に関してであり、名称・部数を領収書に記載すると使途運用指針にある。今回提出したうち、下半期はわりと守っているが、上半期は守っていない。監査委員からの意見により、問題があったと直した気持ちが各会派・議員にあったかもしれないが、それであれば上半期も直すべきである。

もう1点、資料購入費に関して、使途運用指針では、自宅で新聞等を定期購読して政務活動費で購入する場合、議員であるなしに関わらず、最低1紙は新聞を必ず自宅で取るものだから、1紙除いて2紙目からを請求するとある。

しかし、多くの議員が、新聞の購読料の領収書をそのまま請求しており、1紙自宅で取っているという証明がない。

今回新たな資料として提出したものは、自宅で朝日新聞と埼玉新聞の2紙を購読しているが、実際請求しているのは補記している朝日新聞だけで、埼玉新聞は自費で購読している。

他の議員もこういうかたちでやれば、1紙は自宅に取り、他の新聞に関して請求し、使途運用指針に基づくとはっきりする。

何も私たちは無理なものを求めているわけではない。1紙目は自宅と証明し、2紙目とはっきりと証明すべきである。

住民監査請求結果を出す場合に、監査委員から意見を付けることがありうると思うが、前回は誤解を招くことがないようにと意見が出ていたが、誤解を招くことがないように、市民にはっきりわかるかたちで領収書を出すべきだということを強く言っていただきたいと思う。

それが明確でないと他の議員の資料購入費に関しては、使途運用指針に反している疑いがあると言わざるを得ない。

今回、監査請求した金額は昨年より増えている。その主たる要因として人件費の問題があった。

昨年はチェックしなかったが、源泉徴収と労働保険料については、会派で行っている政務活動費ではしっかりやっているが、議員個人では、やっている議員とそうでない議員に分かれている。

会派支給分はやっているのだから、どういう注意をしておかないといけないか、会派に相談するであろうし把握しておかしくない。これは悪質性が高いと考え監査請求した。

国会議員の文書通信費が昨年からクローズアップされ、コロナ禍で市民国民の生活が苦しいということもあり、より一層しっかりした使い方が問われている。

そうした中で議会のお金の使い方について、予算を審議してもらう市議会に対して市執行部が色々文句を言うのは難しい。チェック機能となるのは監査委員なので、昨今の税金をしっかりと適正に使うという風潮を重ね合わせて適切な答えをいただきたい。

3件について非常に悪質だと思った事例を強く述べたい。

議員3人が、群馬県川場村の道の駅を視察した。一人あたり3,000円視察料として請求している。

請求書の6号証で「視察代」として3,000円を株式会社田園プラザ川場に支払いしている。何の根拠で3,000円という数字が出たか調べたところ、7号証にあるように、道の駅のホームページで視察について書いてあった。「なお、参加者全員に1,000円分の田園プラザ商品券を差し上げます。」

3人は誰も1,000円の商品券を挙げていない。事前に3人で示し合わせ、商品券を貰ったことを内緒にしようと、非常に悪意に満ちた請求と考える。もしかすると事前に認めて返還しているかもしれないが、過剰請求の事例である。

議会事務局の委託契約でチェックしている人がいながらこのような事態になり、チェック体制の仕様書についても疑問に思うので、それについては今後考えようと思っている。

換金性があり、これはポイントと同様の扱いなので、強く意見を申し上げたい。

昨年同様、今回も事務所費について監査請求したが、法律的には正しいとしても、グレーゾーンの運用は直していただきたい。

3 関係職員の陳述

関係職員の陳述の要旨は、次のとおりである。

なお、本請求に係る内容以外は除外した。

平成12年の法の一部改正により制度化された政務調査費は、平成25年3月1日に施行された法の一部改正により、その名称を政務活動費に改められた。

改正前の政務調査費は、議会における会派等への調査研究費等の助成を制度化し、情報公開を促進する観点から、その使途の透明性を確保することの重要性に鑑み、交付の対象、額及び交付の方法を条例で定めることとされており、さらに平成25年3月の法改正により、政務活動費を充てることができる経費の範囲については条例で定めること、議長は政務活動費の使途の透明性の確保に努めることとされている。

さいたま市においても、この法改正を受け、議員提出議案により従前の条例を全部改正し、現行の交付条例を制定し、交付条例施行規則を制定し、交付条例の運用上必要となる様式を整備している。

交付額については、交付条例第4条第1項、及び第5条第1項にあるように、会派支給分は月額34万円または月額14万円的一方を選択、月額14万円を選択した会派の議員及び、いずれの会派へも属さない議員への議員支給分は月額20万円となっている。

政務活動費の支出については、交付条例第10条には、市の事務及び地方行財政に関する調査研究、国、他の団体等に対して行う要請、陳情等のための活動その他の市民福祉の向上と市の発展のために行う活動に必要な経費で、別表に定めるものに充てなければならないとある。

交付条例第11条第2項には、政務活動費の交付を受けた交付対象議員は、政務活動費の経理を適正に行わなければならないとある。

政務活動費は、会派及び議員の調査研究その他の活動に資するために必要な経費であることを要し、個々の経費の支出は、使途運用指針に準拠する必要がある。

しかしながら、その活動は多岐多様にわたり、支出の対象となった活動に調査研究その他の活動の実態があり、市政との関連性等の合理性を欠くことが明らかである場合以外は、政務活動か否かの判断は、会派及び議員に委ねられることによって、会派及び議員の自律的判断が尊重されるべきものとする。

本市議会では、継続的に議会改革に取り組んできた経緯があり、政務活動費についても、収支報告書には、全ての領収書等の写しを添付することとし、さらに閲覧規程を制定、また、その使途をより明確にするため、配布の使途運用指針を作成し、その後も必

要に応じて改訂しているところである。

加えて、使途運用指針に適合しているか、支出内容を調査するために議会局で契約した調査機関を導入するほか、令和元年5月分以降の領収書等の写しをインターネットで公開するなど、使途の一層の透明性と適正な支出を図ってきたところであるが、これまで以上に政務活動費の使途の適正化と透明性の確保に取り組んでいくよう努めていく。

昨年度の住民監査請求に際し、監査委員から「市民に対する説明責任を十分果たすことができる、より透明性の高い制度運用のための取組を強く望むものである」と意見があったことから、令和3年3月18日に各派代表者会議を開催し、使途運用指針を遵守し、交付条例及び交付条例施行規則に基づき、適正な取扱いを行うよう、改めて周知を行ったところである。

使途運用指針は改訂を重ねているため、令和2年度支出分については、令和元年度改訂の使途運用指針に準拠する必要がある。

議会局及び調査機関では、領収書等の確認時に関係書類により、使途運用指針に基づき支出されていることを確認している。

交付条例第16条第1項の規定において閲覧に供されるものは、交付条例第12条第1項に基づき議長に提出された収支報告書と、当該支出に係る領収書その他の当該支出の事実を証する書類の写しとなっている。

請求人の主張する事項に関しては、政務活動費の返還請求の必要の有無を判断するため、交付条例第12条第5項に規定される議長の調査権に基づき、対象議員に対して、当該政務活動費の使用の状況について調査を行ったので、その結果を含め意見を述べる。

なお、今回の住民監査請求は、昨年度に提出された住民監査請求と同種同様の内容や、令和3年7月に東京高裁において判決が出た訴訟で争われた内容と同種同様の内容が多数含まれていたことから、それらについては、それぞれ昨年度の内容と同様の陳述内容としている。

今回の意見陳述においては、定められた時間内において全ての案件を取り扱わなければならない事情等を鑑み、陳述における意見の詳細については、配付した陳述「別紙資料」をもって代えさせてもらいたい。

議会局及び調査機関では領収書等の提出を受けた際に、関係書類により使途運用指針に基づき支出されていることを確認しているが、今回の請求に係る部分については、議会局及び調査機関により、使途運用指針に基づき支出がなされていることを改めて確認している。

調査結果からも、使途運用指針に基づき適正に処理をしていると判断できることから、請求人の使途運用指針に反しているとする主張には、いずれも根拠がなく、請求人が求める措置は必要ないと考える。

※本請求に係る陳述「別紙資料」の要旨は、次のとおりである。

監査監第1268号、X議員の広報広聴活動費の支出に関してであるが、請求人が主

張する「X議員は、令和2年度上期に「広報誌の印刷費、手数料込み」「広報誌折込代」「広報誌のポスティング代」として計101万2,990円を支払ったとする領収書を広報広聴活動費として提出している。」という件については、X議員より「当該金額を広報広聴活動費として計上したことは事実である。」との回答を受けている。

続いて、請求人からの「使途運用指針の「5使途に関する指針 (3)広報広聴活動費」に「広報紙の発行、発送料等の領収書には、ただし書欄に発行物若しくは発送したものの名称と作成部数を記入してもらう。ただし書が不十分である場合、「領収書等貼付用紙」(参考様式1号)の余白又は別紙に名称や作成部数を記載し、請求書や納品書など何を作成したのか内容が分かるものを保管しておく。」と規定されている。しかし、X議員が提出した領収書にはいずれも発行物の名称は「広報誌」としか記入されておらず、具体的な名称は「領収書等貼付用紙」(参考様式1号)の余白又は別紙にも記載されていない。また、部数についても令和2年5月20日の読売センター宮原の領収書には10,000部、令和2年5月29日のASA宮原の領収書には4,000部と記載があるが、その他については記載がない。したがって、X議員の広報広聴活動費に関する支出は使途運用指針の違反である。」との主張について、X議員に確認したところ、「当該領収書(領収書等貼付用紙)には、発行物の名称が「広報誌」としか記載がないが、別紙として確認できる請求書や成果物等を保管している。また、部数の記載がないものについても同様に、別紙として発行部数及び配布部数が確認できる請求書等を保管している。」との回答を受けている。なお、議会局、調査機関で請求書や成果物等を再度確認している。

また、使途運用指針の18ページ⑨にあるとおり、「ただし書が不十分である場合、「領収書等貼付用紙」(参考様式1号)の余白又は別紙に名称や作成部数を記載し、請求書や納品書など何を作成したのか内容が分かるものを保管しておく。」と使途運用指針に示されており、必ずしも領収書や領収書等貼付用紙の余白に記入、記載することによって限定されないことから、別紙等が具備され支出の内訳が明確な場合、請求人が主張するように、領収書や領収書等貼付用紙の余白に作成部数や発行物の名称の記入、記載がないことをもって直ちに使途運用指針の内容に反しているとは考えていない。

次に、X議員の資料購入費の支出に関してであるが、請求人が主張する「X議員は、令和2年度上期に「朝日新聞の購読料」として計2万1,384円を、令和2年度下期に「朝日新聞及び埼玉新聞の購読料」として計3万6,294円を支払ったとする領収書を資料購入費として提出している。」という件については、X議員より「当該金額を資料購入費として計上したことは事実である。」との回答を受けている。

続いて、請求人からの「使途運用指針の「5使途に関する指針 (6)資料購入費」に「②自宅で購読している新聞等の購読料は計上できない。ただし、自宅を事務所としている場合の新聞購読料については、一般的に家庭でも1紙は購読していると考え、1紙分は自己負担とし、2紙目からは政務活動費を充てることができるが、購読できる部数

は、必要最小限とする。」と規定されており、X議員が自宅で購読している朝日新聞及び埼玉新聞の購読料を政務活動費から支出しているのは使途運用指針の違反である。」との主張について、X議員に確認したところ、「朝日新聞及び埼玉新聞は、自宅兼事務所で購読されたものであるが、2紙目からを政務活動費に計上している。」との回答を受けており、請求人の主張は理由がなくなるものと考ええる。

次に、X議員の調査研究費の支出に関してであるが、請求人が主張する「X議員は、令和2年度下期に「令和2年11月17日～18日 福岡市視察 交通費宿泊費」として9万4,060円を「ユ・クロコ」へ送金し、それに係る440円の手数料を支払ったとする利用明細を調査研究費として提出している。」という件については、X議員より「当該金額を調査研究費として計上したことは事実である。」との回答を受けている。

続いて、請求人からの「使途運用指針「4共通事項 (2)交通費等旅費について(調査研究費・要請陳情活動費・広報広聴活動費・会議研修費での計上を想定)」では「①交通手段及び交通費(鉄道運賃、航空運賃、船賃等)については、合理性及び経済性を考慮します。」と規定されているが、領収書に代わる物として提出されたキャッシュサービスご利用明細には、令和2年11月5日に「ユ・クロコ」宛てに9万4,060円を送金し、440円の手数料がかかったことのみが記載されており、「ユ・クロコ」なる人物が果たして何者であるのかは不明であり、「ユ・クロコ」に送金しただけでは交通費や宿泊費の合理性及び経済性は確認できず、そもそも「ユ・クロコ」への送金は交通費や宿泊費の支出の証明にはなり得ない。」との主張については、使途運用指針の7ページ「4共通事項 (1)領収書等について⑥」にあるとおり、「領収書には、宛名、日付、品名及び内訳等(単価、個数等)を明記してもらいます。領収書の形式が不十分である場合、成果物や購入した物が分かるものを保管しておきます。※「お品代」「会議費」「書籍代」「印刷代」等の記載では説明が不十分であることから、取引内容が明確に説明できるように、宛名、日付、品名及び内訳等を「領収書等貼付用紙」余白や別紙に補記することが必要です。」と示されていることから、必ずしも領収書や領収書等貼付用紙の余白に航空券、宿泊費の料金等、内訳を記入、記載することに限定されないことに加え、X議員からも、「当該領収書には、航空券や宿泊費の料金などが記載されていないが、別紙としてそれらが確認できる請求書や行程表、成果書等を保管している。」との回答を受けており、これを受け、議会局、調査機関で再度請求書や行程表、成果書等を確認している。別紙等が具備され支出の内訳が明確な場合、請求人が主張するように、領収書や領収書等貼付用紙の余白に航空券、宿泊費の料金等、内訳の記入、記載がないことをもって直ちに使途運用指針の内容に反しているとは考えていない。なお、「ユ・クロコ」は市内の有限会社であることを申し添える。

【議会局において、原本及び関係書類を改めて確認している。】

4 関係職員の陳述に対する監査委員の質疑

関係職員の陳述に対する監査委員の質疑の要旨は、次のとおりである。

なお、本請求に係る内容以外は除外した。

- (1) 今回の住民監査請求を受けて、対象会派、対象議員に対して調査を行った旨の説明があったが、調査の日程、どこで調査をしたかといったことはまとめているかとの質問に対し、次のとおり回答を得た。

(秘書総務課長回答)

原本・関係書類の確認行った日付、職員の一覧を表にしたものが残っている。

議員控室において、職員が二人一組で、議員と対面で原本・関係書類の確認を行った。一部の議員にはオンラインで実施した。

- (2) 昨年度の監査委員からの意見「政務活動費の使途が使途運用指針に違反しているとの疑念を抱かれる余地があり、事実として住民監査請求に至った事例が多数あることから、今後においては、市民に対する説明責任を十分果たすことができるよう、より透明性の高い制度運用のための取組を強く望むものである」について、各派代表者会議で使途運用指針の適正な取り扱いについて周知をしたと聞いたが、具体的にはどの質問に対し、次のとおり回答を得た。

(秘書総務課長回答)

令和3年3月18日に各派代表者会議を通じて監査結果を報告し、また、監査委員の意見についても協議を行った。

新聞購読料の質問書の提出、領収書等貼付用紙への補記の徹底などを行うこととし、会派を通じて各議員に周知した。

5 法第199条第8項の規定による調査事項

法第199条第8項の規定により、次のとおり関係職員に対して調査を実施した。

なお、令和3年12月20日付けで受け付け、令和3年12月23日付けで受理を決定した監査監第1238号から1286号までの同一請求人からの政務活動費に係る住民監査請求について、一括した内容となっているものも含む。

- (1) 議員の活動の中で政務活動費以外で支出した内容の報告、例えば人件費のうち政務活動費外で支出した内容については、市に報告しなければならないものかとの質問に対し、次のとおり回答を得た。

(回答)

報告する必要はない。

- (2) 領収書等のインターネットでの公開の趣旨から鑑み、実績報告の審査において、その要件とされるものにおいては、公開するのが適当と考えるが、インターネットで公開する領収書等の範囲について聞きたいとの質問に対し、次のとおり回答を得た。

(回答)

交付条例第16条第1項において、「何人も、議長に対し、議長の定めるところにより、第12条の規定により提出された収支報告書等の閲覧を請求することができる。」と規定されている。また、同条例第12条第1項及び第2項には「政務活動費の交付を受けた会派の代表者及び交付対象議員は、規則で定めるところにより、政務活動費に係る収入及び支出の報告書（以下「収支報告書」という。）を作成し、これに当該支出に係る領収書その他の当該支出の事実を証する書類（以下「領収書等」という。）の写しを添付して、議長に提出しなければならない。2 前項の収支報告書及び領収書等の写し（以下「収支報告書等」という。）は、政務活動費の交付を受けた各半期の末日の翌日から起算して1月以内に提出しなければならない。」と規定されている。

インターネットで公開する範囲についても、条例により定められた閲覧と同一物を公開している。

- (3) 新聞を購読し、政務活動費として経費を計上している場合、収支報告や実績報告がなされたときに、新聞の配達先「自宅」「事務所」の別の確認を行っているのか。

また、新聞を購読しているのが自宅であった場合、1紙目の領収書の確認は行っているのか。印刷物等の作成や配布に係る領収書に、名称や作成部数が記載されていない場合、収支報告書提出時に「内容が分かるもの」を確認しているのかとの質問に対し、次のとおり回答を得た。

(回答)

今回の監査対象となっている議員に対して、購読場所を改めて確認を行ったところである。

また、自宅兼事務所で購読している1紙目の購読内容について資料等の提出は求めている。広報紙等に係る名称や作成部数が領収書に記載されていない場合において、別紙や請求書等を確認している。

- (4) 人件費において「雇用契約書」「雇用台帳」「給与台帳（源泉徴収簿又は賃金台帳）」並びに勤務実態が分かる書類（出勤簿等）を保存していると、議員からは回答を得ていると聞くが、各書類の原本若しくは写しを確認し、その内容までを確認しているのか、それとも議員から「保存している」の回答をもって「書類が整備されていることを確認した」としているのか。また、今回住民監査請求された内容のうち、労災保険については事業者負担として全ての事業所で納付義務があるが、各議員の労災保険料納付状況について、確認したのか。議長の調査権により確認できるのかとの質問に対し、次のとおり回答を得た。

(回答)

源泉所得税及び雇用保険料については、源泉徴収簿又は賃金台帳を議会局及び調査機関において、目視で確認している。

また、交付条例第12条第5項に基づく議長調査は、収支報告書に計上された支出

に係る領収書等を調査の対象としているため、計上されていない労災保険料は議長調査の対象外と考える。

- (5) 使途運用指針の「4 共通事項 (1)領収書等について ⑩ポイント還元サービス」におけるポイント還元サービスの対象「差引」すべきものの考え方について、「ポイント還元サービスで付与されたポイントについては、原則として利用が認められません。」「支払い時にやむを得ずポイントが付与された場合は、その金額を値引き分として現金換算し計上金額から現金換算ポイント分を差し引かなければなりません。」とある。使途運用指針における「ポイント還元サービス」にかかる規定設計時に、今回の現地でしか使用ができない商品券のような内容については、特段想定や考慮はしていなかったのかとの質問に対し、次のとおり回答を得た。

(回答)

使途運用指針の「4 共通事項 (1)領収書等について⑩」は、「「ポイント還元サービス」で付与されたポイントについては、原則として利用が認められません」とあり、支払った領収書についての取扱い・考え方であり、付与されたポイントを使用した政務活動費の計上を禁止した「支出」に関する規程である。

法第100条第14項において、「(略)当該政務活動費の交付の対象、額及び交付の方法並びに当該政務活動費を充てることができる経費の範囲は、条例で定めなければならない。」と規定されており、交付条例においても、法の趣旨にのっとり、交付の対象、額、交付の方法及び政務活動費を充てることが出来る経費の範囲などが定められている。

このことから、使途運用指針はどのような活動に「支出」できるかを定めるものであり、原則として「収入」については規定しない。

- (6) 郵送料について、議員から「郵便区内特別郵便に該当しなかった」との回答であるが、同一区内の郵便物が100通未満であったということによりかとの質問に対し、次のとおり回答を得た。

(回答)

議員に対し、改めて確認したところ、「同一区内の郵便物は100通未満である」との回答を得ている。

第5 監査委員の判断

以上のような事実確認に基づき、監査委員は、次のように判断した。

本請求は、市長が令和2年度にX議員に交付した政務活動費のうち、広報広聴活動費として計上された101万2,990円、資料購入費として計上された5万7,678円及び調査研究費として計上された9万4,500円は、使途運用指針に違反して支出されたものであるとして、116万5,168円をさいたま市に返還するよう、市長はX議員に要求することを、監査委員が勧告することを求めた事案である。

そのような措置を求める理由として、請求人は次のとおり主張している。

広報広聴活動費について、X議員が提出した領収書にはいずれも発行物の名称は「広報誌」としか記入されておらず、具体的な名称は領収書等貼付用紙の余白又は別紙にも記載されていない。また、部数についても5月20日の読売センター宮原の領収書には10,000部、5月29日のASA宮原の領収書には4,000部と記載があるが、その他については記載がないとし、使途運用指針「5使途に関する指針 (3)広報広聴活動費」の「広報紙の発行、送料等の領収書には、ただし書欄に発行物若しくは発送したものの名称と作成部数を記入してもらおう。ただし書が不十分である場合、「領収書等貼付用紙」(参考様式1号)の余白又は別紙に名称や作成部数を記載し、請求書や納品書など何を作成したのか内容が分かるものを保管しておく。」との規定に違反すると主張している。

資料購入費については、X議員が自宅で購読している朝日新聞と埼玉新聞の購読料を政務活動費から支出しているのは使途運用指針の違反であると主張している。

調査研究費については、使途運用指針「4共通事項 (2)交通費等旅費について(調査研究費・要請陳情活動費・広報広聴活動費・会議研修費での計上を想定)」では「①交通手段及び交通費(鉄道運賃、航空運賃、船賃等)については、合理性及び経済性を考慮します」と規定されているが、「ユ・クロコ」なる人物が果たして何者であるのかは不明であり、「ユ・クロコ」に送金しただけでは航空券や交通費、宿泊費の合理性及び経済性は確認できず、そもそも「ユ・クロコ」への送金は交通費や宿泊費の支出の証明にはなり得ないと主張している。

政務活動費については、法第100条第14項、第15項及び第16項に規定されており、同条第14項に「普通地方公共団体は、条例の定めるところにより、その議会の議員の調査研究その他の活動に資するため必要な経費の一部として、その議会における会派又は議員に対し、政務活動費を交付することができる。この場合において、当該政務活動費の交付の対象、額及び交付の方法並びに当該政務活動費を充てることができる経費の範囲は、条例で定めなければならない。」とあることから、市は、交付条例及び交付条例施行規則を制定し、これらの法令を根拠に、政務活動費の交付に係る支出事務を執行している。

さらに、さいたま市議会は、政務活動費の適正な支出と使途の透明性を確保するため、使途運用指針を作成しており、ここに「運用の基本指針」や「使途に関する指針」等が示されているところである。

政務調査費においては、「政務調査費の支出に使途制限違反があることが収支報告書等の記載から明らかにかがわれるような場合を除き、監査委員を含め区の執行機関が、実際に行われた政務調査活動の具体的な目的や内容等に立ち入ってその使途制限適合性を審査することを予定していないと解される」(最高裁平成21年12月17日第一小法廷判決)、「議員の調査研究活動は多岐にわたり、個々の経費の支出がこれに必要なかどうかについては議員の合理的判断に委ねられる部分がある」(最高裁平成22年3月23日第三

小法廷判決)とされ、これらの判例は、政務活動費においても同様に該当すると解される。

このため、政務活動費の使途においては、会派及び議員の自主性、自律性が尊重されなければならないが、一方で政務活動費が市の公金であることから、使途における透明性の確保と説明責任が求められるといえる。

本請求の監査対象とした、令和2年度にX議員に交付された政務活動費のうち、広報広聴活動費として計上された101万2,990円、資料購入費として計上された5万7,678円及び調査研究費として計上された9万4,500円が違法又は不当な支出であるか、その結果、市長がX議員に対する返還請求権の行使を怠っていると認められるかを判断するに当たり、本件支出が使途運用指針に違反しているとする請求人の主張が認められるか検討を行うこととする。

まず、広報広聴活動費について、X議員が提出した領収書にはいずれも発行物の名称は「広報誌」としか記入されておらず、具体的な名称は領収書等貼付用紙の余白又は別紙にも記載されていない。また、部数についても5月20日の読売センター宮原の領収書には10,000部、5月29日のASA宮原の領収書には4,000部と記載があるが、その他については記載がないとの請求人の主張に対し、関係職員は、交付条例第12条第5項に規定される議長の調査権に基づく調査結果として、X議員から「当該領収書(領収書等貼付用紙)には、発行物の名称が「広報誌」としか記載がないが、別紙として確認できる請求書や成果物等を保管している。また、部数の記載がないものについても同様に、別紙として発行部数及び配布部数が確認できる請求書等を保管している。」との回答を得ており、また、使途運用指針において、必ずしも領収書や領収書等貼付用紙の余白に記入、記載することに限定されないとしている。さらに、議会局及び調査機関で請求書や成果物等を再度確認しているとしている。

使途運用指針「5使途に関する指針(3)広報広聴活動費」においては、「ただし書が不十分である場合、「領収書等貼付用紙」(参考様式1号)の余白又は別紙に名称や作成部数を記載し、請求書や納品書など何を作成したのか内容が分かるものを保管しておく。」と規定されており、発行物又は発送したものの名称や作成部数の記載は必ずしも領収書又は領収書等貼付用紙の余白に限定されていない。別紙等が具備され、支出の内訳が明確な場合には、直ちに使途運用指針に違反しているとまではいえないと解する。

本件については、領収書又は領収書等貼付用紙の余白には発行物の名称や部数は記載されていないものがあるものの、別紙として確認できる請求書や成果物等が保管されていると認めることができる。

したがって、本件支出は、使途運用指針に違反するということとはできない。

次に、資料購入費については、自宅で購読している朝日新聞と埼玉新聞の購読料を政務活動費から支出していることは使途運用指針に違反するとの請求人の主張に対し、関係職員は、交付条例第12条第5項に規定される議長の調査権に基づく調査結果として、X議

員から「朝日新聞及び埼玉新聞は、自宅兼事務所で購読されたものであるが、2紙目からを政務活動費に計上している。」との回答を得ており、また、議会局において、本件支出に係る原本及び関係書類を改めて確認しているとしている。

使途運用指針「5 使途に関する指針 (6)資料購入費」において、「②自宅で購読している新聞等の購読料は計上できない。ただし、自宅を事務所としている場合の新聞購読料については、一般的に家庭でも1紙は購読していると考え、1紙分は自己負担とし、2紙目からは政務活動費を充てることができるが、購読できる部数は、必要最小限とする。」と規定されており、本件支出について、X議員は、自宅を事務所とする場合の2紙目から政務活動費を充てていることが認められる。

したがって、本件支出は、使途運用指針に違反するということとはできない。

次に、調査研究費については、「ユ・クロコ」なる人物が果たして何者であるのかは不明であり、「ユ・クロコ」に送金しただけでは交通費や宿泊費の合理性及び経済性は確認できず、そもそも「ユ・クロコ」への送金は交通費や宿泊費の支出の証明にはなり得ないとの請求人の主張に対し、関係職員は、使途運用指針上、必ずしも領収書や領収書等貼付用紙の余白に航空券、宿泊費の料金等、内訳を記入、記載することに限定されないことに加え、交付条例第12条第5項に規定される議長の調査権に基づく調査結果として、X議員からも「当該領収書には、航空券や宿泊費の料金などが記載されていないが、別紙としてそれらが確認できる請求書や行程表、成果書等を保管している。」との回答を得ているとしている。また、議会局及び調査機関で再度請求書や行程表、成果書等を確認しており、別紙等が具備され支出の内訳が明確な場合、請求人が主張するように、領収書や領収書等貼付用紙の余白に航空券、宿泊費の料金等、内訳の記入、記載がないことをもって直ちに使途運用指針の内容に反しているとは考えていないとしている。なお、「ユ・クロコ」は市内の有限会社であるとしている。

使途運用指針「4 共通事項 (1)領収書等について」においては、「領収書には、宛名、日付、品名及び内訳等(単価、個数等)を明記してもらいます。領収書の形式が不十分である場合、成果物や購入した物が分かるものを保管しておきます。※「お品代」「会議費」「書籍代」「印刷代」等の記載では説明が不十分であることから、取引内容が明確に説明できるように、宛名、日付、品名及び内訳等を「領収書等貼付用紙」余白や別紙に補記することが必要です。」と規定されており、内訳等の補記は、領収書や領収書等貼付用紙の余白に限定されていない。別紙等が具備され、支出の内訳が明確な場合、支出の証明になりえないとはいえ、使途運用指針に違反しているとはいえないと解する。

本件については、別紙として確認できる請求書や行程表、成果書等が保管されていると認められる。よって、領収書又は領収書等貼付用紙の補記に航空券や交通費、宿泊費の内訳が記載されていないことのみをもって使途運用指針上支出の証明になり得ないとはいえ、また、領収書又は領収書等貼付用紙の補記のみで交通手段及び交通費の合理性及び経済性の確認できないことが直ちに使途運用指針「4 共通事項 (2)交通費等旅費について」

の「①交通手段及び交通費（鉄道運賃、航空運賃、船賃等）については、合理性及び経済性を考慮します。」との規定に違反するとはいえないと解する。

したがって、本件支出は、使途運用指針に違反するということとはできない。

第6 結論

以上のことから総合的に判断した結果、監査委員は、次のとおり結論に至った。

令和2年度にX議員に交付された政務活動費のうち、広報広聴活動費として計上された101万2,990円、資料購入費として計上された5万7,678円及び調査研究費として計上された9万4,500円について、違法又は不当な支出とはいえ、その結果、市長がX議員に対する返還請求権の行使を怠っているとは認められない。請求人の主張は認めることができず、よって、本請求には理由がないものと判断する。

住民監査請求に係る監査結果

令和3年12月20日付け監査監第1269号で受け付けた職員措置請求書（以下「請求書」という。）について、地方自治法（昭和22年法律第67号。以下「法」という。）第242条第5項の規定により、監査を行ったので、その結果を次のとおり通知します。

なお、監査の実施に当たり、さいたま市議会議員のうちから選任された傳田ひろみ監査委員及び神坂達成監査委員については、法第199条の2の規定により除斥しました。

第1 請求の要旨

監査に当たり、請求人が提出した請求書及びその事実証明書から、請求人が主張する要旨を次のように解した。

令和2年度に●●●●●議員（以下「X議員」という。）に交付された政務活動費のうち66万7,322円（※1）は、政務活動費の使途運用指針（以下「使途運用指針」という。）に違反して使用されたものです。そこで66万7,322円（※1）をさいたま市に返還するよう、清水勇人市長はX議員に要求することを、監査委員が勧告することを求めます。

1(1) X議員は令和2年5月20日に「広報紙印刷費等」として28万6,576円、令和2年7月7日に「広報紙印刷費等」として28万6,466円を、それぞれ広報広聴活動費として政務活動費として支出した。（第1号証）

(2) 使途運用指針「5使途に関する指針 (3)広報広聴活動費」では「広報紙の発行、発送料等の領収書には、ただし書欄に発行物若しくは発送したものの名称と作成部数を記入してもらい。ただし書が不十分である場合、「領収書等貼付用紙」（参考様式1号）の余白又は別紙に名称や作成部数を記載し、請求書や納品書など何を作成したのか内容が分かるものを保管しておく。」と規定されている。（第2号証）

しかし、X議員が提出した領収書にはいずれも作成部数は記入されておらず、「領収書等貼付用紙」（参考様式1号）の余白又は別紙にも作成部数は記載されていない。

(3) したがって、(1)で述べた広報紙に関する支出は使途運用指針の違反であり、令和2年度にX議員が政務活動費から広報広聴活動費として支出した57万3,042円（※2）をさいたま市に返還するよう勧告することを求めます。

2(1) X議員は令和2年度下半期に、「11月17日～18日 福岡市視察 航空券交通費宿泊費」として、9万4,280円の政務活動費を調査研究費として支出した。

領収書等貼付用紙（※3）には、視察費用（11/17-18福岡）航空券、ホテル代

とあり、11月2日に「ユ・クロコ」宛てに9万4,060円を送金し、220円の手数料がかかったことが記載されている。領収書「有限会社 黒子」には視察費用とただし書にある。(第3号証)

- (2) 使途運用指針「4 共通事項 (2)交通費等旅費について(調査研究費・要請陳情活動費・広報広聴活動費・会議研修費での計上を想定)」では「①交通手段及び交通費(鉄道運賃、航空運賃、船賃等)については、合理性及び経済性を考慮します」と規定されているが、「有限会社 黒子」領収書だけでは航空券や交通費、宿泊費の合理性及び経済性は確認できず、そもそも領収書には視察費用とただし書にあるが、航空券や交通費、宿泊費の支出の証明にはなり得ない。(第4号証)
- (3) したがって、X議員の調査研究費は使途運用指針の違反であり、令和2年度にX議員が政務活動費から「ユ・クロコ」に支出した9万4,060円と手数料220円の計9万4,280円をさいたま市に返還するよう勧告することを求めます。

これらのことから、令和2年度にX議員が政務活動費から広報広聴活動費及び調査研究費として支出した額との差額66万7,322円(※1)をさいたま市に返還するよう勧告することを求めます。

上記のとおり法第242条第1項の規定により別紙事実証明書を添え、必要な措置を請求します。併せて、請求人による意見陳述の機会を求めます。

- ※1 請求書上、「77万2,390円」と表記されているが、「66万7,322円」の誤りであると解した。
- ※2 請求書上、「67万8,330円」と表記されているが、「57万3,042円」の誤りであると解した。
- ※3 請求書上、「領収書等添付用紙」と表記されているが、「領収書等貼付用紙」の誤りであると解した。

別紙事実証明書(第1号証～第4号証)は、省略
追加提出された証拠(令和4月1月24日提出)は、省略

第2 請求の受理

本請求について、法第242条第1項及び第2項の要件審査を実施したところ、要件を具備しているものと認め、令和3年12月23日付けで本請求の受理を決定した。

第3 監査の実施

1 対象事項

請求人が提出した請求書及び事実証明書等から判断して、令和2年度にX議員に交付

された政務活動費のうち、請求人が本請求において主張する、広報広聴活動費として計上された57万3,042円及び調査研究費として計上された9万4,280円が違法又は不当な支出であるか、その結果、さいたま市長（以下「市長」という。）がX議員に対する返還請求権の行使を怠っていると認められるかを監査対象とした。

2 対象所管

議会局総務部秘書総務課

3 監査方法

次の方法により監査を行った。

- (1) 法第242条第7項の規定により、令和4年1月25日に請求人の陳述を聴取した。請求人4名が出席した。令和4年1月24日に追加提出された証拠があった。

なお、令和3年12月20日付けで受け付け、令和3年12月23日付けで受理を決定した監査監第1238号から1286号までの同一請求人からの住民監査請求について、一括して行った。

- (2) 令和4年1月25日に関係職員の陳述を聴取した。

「2 対象所管」から、秘書総務課長、秘書総務課長補佐及び総務係長の計3名が出席した。

なお、令和3年12月20日付けで受け付け、令和3年12月23日付けで受理を決定した監査監第1238号から1286号までの同一請求人からの住民監査請求について、一括して行った。

- (3) 「第4 事実」に掲げる事項等について、事実関係の調査を実施した。

第4 事実

調査の結果、以下の事実が認められた。

1 使途運用指針における政務活動費の概要

政務活動費は、法第100条第14項、第15項及び第16項の規定に基づき、さいたま市議会議員の調査研究その他の活動（以下「政務活動」という。）に資するため必要な経費の一部として交付されるもので、法、さいたま市議会政務活動費の交付に関する条例（平成25年さいたま市条例第1号。以下「交付条例」という。）及びさいたま市議会政務活動費の交付に関する条例施行規則（平成25年さいたま市規則第6号。以下「交付条例施行規則」という。）が根拠となっている。

さいたま市議会では、交付条例及び交付条例施行規則に基づき、使途運用指針を定めており、令和元年度改訂版においては、その主な概要は以下のとおりである。

- (1) 交付対象（交付条例第2条）

ア 会派

2人以上の議員で構成される会派で、会派結成の届出が受理されたもの

イ 議員

月額として14万円の額を選択した会派に所属する議員及びいずれの会派にも所

属しない議員（以下「交付対象議員」という。）

(2) 交付額（交付条例第4条及び第5条）

ア 会派

月額34万円又は月額14万円のうちから会派が選択した額×会派所属議員数

イ 交付対象議員

月額20万円

(3) 請求方法（交付条例第8条）

会派の代表者及び交付対象議員は、各半期の最初の月の7日までに、市長に対し当該半期分の政務活動費の交付を請求する。

(4) 運用の基本指針（使途運用指針「3運用の基本指針」）

ア 政務活動費支出の原則

- (ア) 政務活動が目的であること。
- (イ) 政務活動の必要性があること。
- (ウ) 政務活動に要した金額や態様等に妥当性があること。
- (エ) 適正な手続がなされていること。
- (オ) 支出についての説明ができるよう書類等が整備されていること。

イ 実費弁償の原則

政務活動は、会派又は議員の自発的な意思に基づき行われるものであり、政務活動費は、「社会通念上妥当な範囲のものであること」を前提に、原則として政務活動に要した費用の実費に充当する。

ウ 按分支出の原則

議員の活動は、議会活動、選挙活動、政党政治活動、後援会活動等と多様であり、各々の活動を明確に区分することは困難である。そのため、活動に要した費用の全額に政務活動費を充当することが明らかに不適切であると認められる場合は、活動の実態に応じて費用を按分することになる。

したがって、全ての活動のうち政務活動に要した時間や事務所における占有面積の割合等に応じて費用を按分する必要がある。（対外的に明確に説明できることが必要である。）

エ 説明責任

政務活動費を支出したときは、交付条例により、会派及び交付対象議員には、議長に対し収支報告書を提出し、また市長に対して実績報告書を提出することが義務付けられている。

政務活動には、会派全体で行う活動のほか、複数の議員及び議員個人による活動があるが、いずれの場合でも、会派及び交付対象議員は、政務活動費の使途に関して、透明性を確保する必要がある。交付条例施行規則においても、会計帳簿及び領収書等は収支報告書等を提出すべき期間の末日の翌日から起算して5年を経過する日まで保存することが義務付けられており、これを整備保存し、市民に対する説明

責任を果たさなければならない。

なお、更なる透明性の向上を目的として、令和元年度（改選後）交付分より領収書等の写しをインターネットにおいて公開する。

(5) 共通事項（使途運用指針「4 共通事項」）

共通事項として、次の6項目について定めている。

- ・「領収書等について」
- ・「交通費等旅費について」
- ・「備品の取扱いについて」
- ・「年度をまたぐ支払いについて」
- ・「長期前払費用について」
- ・「親族への支払いについて」

このうち、「領収書等について」及び「交通費等旅費について」は、次のとおりとなっている。

ア 領収書等について

- (ア) 領収書等は、交付条例施行規則第3条第2項の規定により収支報告書及び領収書等（以下「収支報告書等」という。）を提出すべき期間の末日の翌日から起算して5年を経過する日まで保存する必要がある。
- (イ) 領収書等は、「領収書等貼付用紙」（参考様式第1号）に貼付し保管する。
- (ウ) 領収書等を貼付した「領収書等貼付用紙」を集計し、それをもとに「集計表」（参考様式第2号）及び「支出明細書」（参考様式第3号）を作成する。（「支出明細書」は、領収書ナンバーごとに1件ずつ記載する。）
- (エ) 政務活動費を計上した場合の単位としての「1件」とは、支払った相手方からの領収書等の枚数を基本とする。したがって、原則として「領収書等貼付用紙」1枚につき領収書等を1件ずつ貼付する。
- (オ) 領収書等の宛名は、議員交付の場合には、「議員氏名（〇〇〇〇）」又は「会派名及び議員氏名（〇〇〇〇さいたま市議（会議員）団 〇〇〇〇（議員氏名）」）とする。
- 会派交付の場合には、「会派名（〇〇〇〇さいたま市議（会議員）団）」又は「会派名及び議員氏名（〇〇〇〇さいたま市議（会議員）団 〇〇〇〇（議員氏名）」）とする。
- (カ) 領収書には、宛名、日付、品名及び内訳等（単価、個数等）を明記してもらう。領収書の形式が不十分である場合、成果物や購入した物が分かるものを保管しておく。
- ※「お品代」「会議費」「書籍代」「印刷代」等の記載では説明が不十分であることから、取引内容が明確に説明できるように、宛名、日付、品名及び内訳等を「領収書等貼付用紙」余白や別紙に補記することが必要である。
- (キ) レシートは、日付、内訳（品名・個数等）などの必要事項が記載されていれば

領収書と同様に扱うものとする。なお、レシートに宛名が記載されていない場合、「領収書等貼付用紙」に宛名を記載することが必要である。

※感熱紙のレシートは、時間が経つと印字が消えてしまう場合があるため、コピーをして原本とともに保管しておくことが必要である。

(ク) 領収書が発行されない場合や電子マネーによる支出等、領収書が存在しないものの、支出を証明する資料が存在し、かつ合理的な理由がある場合等については、「政務活動費支払証明書」（参考様式第5号）に支出の内容を記載することで領収書に代えることができる。

(ケ) ATM（現金自動預け払い機）を利用し、振込みによる支払いを行った場合や銀行取引での支払いは、振込明細書や通帳の写しを領収書に代わるものとして貼付する。

(コ) 費用を按分する場合は、按分表等により按分割合を算出する。

また、各使途項目における按分割合は、「領収書等貼付用紙」の按分率に記載する。

(カ) ポイント還元サービスで付与されたポイントについては、原則として利用が認められない。（家電量販店等、ポイント現金還元サービスを行っている店で購入した物品を政務活動費で計上する場合、購入時にはポイントカードや会員カード等は利用せず、現金で支払うこととする。）

支払時にやむを得ずポイントが付与された場合は、その金額を値引き分として現金換算し計上金額から現金換算ポイント分を差し引かなければならない。また、保有する現金ポイントで支払う又は他の支払い手段と併用して支払った場合には、その支出を政務活動費として計上することはできない。

イ 交通費等旅費について（調査研究費・要請陳情活動費・広報広聴活動費・会議研修費での計上を想定）

(ア) 交通手段及び交通費（鉄道運賃、航空運賃、船賃等）については、合理性及び経済性を考慮する。

(イ) 旅費の計上に当たっては、「さいたま市職員等の旅費に関する条例」「同施行規則」に準じる。ただし、日当の計上はできない。

なお、政務活動のための視察等を取りやめた場合に発生する旅費等のキャンセル料については、その理由がやむを得ない場合（急病、葬祭等）には計上することができる。

(ウ) 国内での交通費は、公共交通機関の利用を基本とした実費に充てることになる。また、宿泊費等は1泊1万6,500円を上限とした実費に充てることになる。

(エ) 政務活動のための視察、要請陳情活動を行った場合や、会議の開催、研修会等に参加した場合は、目的等が分かるような「政務活動記録票」（参考様式第4号）や概要、成果等を記載した成果書等（以下「成果書等」という。）を、作成、保管する。

なお、会派交付分からの計上の場合に限り、会派の所属議員が同じ会議や研修会等に出席する場合には、各々の交通手段が異なる場合でも成果書等に一括して記載することができる。

- (オ) タクシー料金は、政務活動を行う上で必要がある場合に限り、計上することができる。タクシーを使用する場合には以下の点に注意する。

○ 市内での利用は、原則認められない。

ただし、『特別な理由がある場合』に限り利用することができる。

※特別な理由：天災、病気、けが、障害、妊娠中など

○ 市外では『合理的な理由がある場合』に限り利用することができる。

※合理的な理由：他の交通機関が利用できなかつたり、移動時間や経費等において第三者に説明できる理由がある。

なお、タクシーを利用した場合には、目的、行き先、利用区間、公共交通機関を利用しなかった理由等を、成果書等又は領収書を貼付した「領収書等貼付用紙」の「余白」に明記する。

- (カ) 交通費の支払いの際にSuica等の電子マネーカードを使用した場合、実費弁償の原則から、使用した分（運賃利用分）のみ計上することとし、チャージした入金総額を計上することはできない。

- (キ) 交通費の支払いの際にSuica等の電子マネーカードを使用した場合、Suica等の利用明細書の発行を受けなければならない。また、行き先及び目的等の内訳を記載しなければならない。

なお、カード利用等で領収書が発行されない場合には、支出したことが分かる書類として、カード利用明細書の写し及び引き落としの事実が分かる通帳の写し等を添付する。また、成果書等に行き先及び目的等の内訳を記載する必要がある。

- (ク) 政務活動のために自家用車を利用した場合、ガソリン代、有料道路通行料、駐車料金等移動により生じた経費を計上することができる。

ただし、自家用車を政務活動以外でも使用している場合は、走行距離等に基づいてガソリン代等を按分する。

注：車検代、自家用車に係る保険料、自動車税等、自家用車の維持管理や自動車の取得又はリースに要する費用は計上できない。

- (ケ) ETCを利用した場合は、利用区間分の料金（実費分）のみ計上することができる。

その場合には支出したことが分かる書類として、利用明細書の写し及び引落としの事実が分かる通帳の写し等を添付する。

- (コ) 本会議、委員会、全員協議会等の開催に伴う経費については、計上することはできない。

また、議員派遣等の議会活動に関わる経費についても、計上することはできない。

(6) 使途に関する指針（使途運用指針「5使途に関する指針」）

ここでは、具体的な使途項目の内容、主な計上例及び考え方を記載し、共通事項を参照のうえ、実際の計上に当たっての参考とするよう明記されている。

本件政務活動費に関する部分については、次のとおりとなっている。（一部抜粋）

ア 調査研究費

内 容	調査研究に要する宿泊費等の経費並びに調査研究の委託に要する経費
主 な 計上例	交通費（鉄道運賃、航空運賃、バス運賃等）、レンタカー利用料金、バス等借上料、宿泊費、外部団体への調査委託費、資料作成費
考え方・ 取扱い	<p>① 調査研究に係る交通費及び宿泊費については、「共通事項」を参照すること。</p> <p>② 会派が、政務活動費で雇用する政務活動の補助業務に専ら従事する職員（以下「政務活動員」という。）の視察経費については、政務活動費で計上することができる。（単独行動を除く。）</p> <p>③ 観光、レクリエーション等に係る経費は、計上できない。</p> <p>④ 調査研究を行う場合は、成果書等に調査研究の目的、視察の行程、成果等を記録作成し、保管する。また、国外で調査研究を行う場合は、「さいたま市議会議員派遣要綱」に準じ、渡航先、調査研究のテーマ、視察の行程、経費等を記載した「実施計画書」を作成し、議長に提出する。</p> <p>⑤ 視察を実施した場合、実績報告（規則様式第16号）において、視察場所、期間、調査事項、人数を明らかにする。ただし、別紙において記載することも可能とする。</p> <p>⑥ 政務活動費による視察の前後又は途中で他の活動の行程が入る場合には、視察の行程を政務活動とそれ以外の活動に区分し、政務活動に該当する部分についてのみ計上することができる。</p> <p>⑦ 調査研究に必要な資料や報告書等の作成に係る経費（印刷製本費、用紙購入費、コピー料金等）は、計上することができる。</p> <p>ただし、報告書等の内容に、政務活動に係る部分と議員個人の活動（政党活動等政務活動以外）の部分が混在する場合は、掲載面積の割合等で費用を按分する。</p> <p>⑧ 各種調査を委託により行う場合には、具体的な業務内容を記載した委託契約書等の関係書類を作成し保管する。また、実績報告（規則様式第16号）において、調査内容及び結果を明らかにする。ただし、別紙において記載することも可能とする。</p> <p>⑨ 資料や報告書等の作成を委託した場合は、領収書のただし書に作成したものの名称と作成部数を記入してもらう。ただし書が不</p>

	<p>十分である場合、「領収書等貼付用紙」（参考様式1号）の余白又は別紙に名称と作成部数を記載し、請求書や納品書又は、内容が分かるものを保管しておく。</p> <p>なお、成果物も保管しておく。</p>
--	---

イ 広報広聴活動費

内 容	<p>議会活動、市政に関する政策、調査研究、要請陳情活動等を市民に周知する広報活動並びに市民からの要望、意見等を聴取するための広聴活動に要する経費</p>
主 な 計上例	<p>広報紙の印刷費、作成委託費、ホームページ作成・維持管理費、送料、配付手数料、写真現像・焼付け代等、広報広聴活動に伴う交通費、会場使用料、機材借上料、駐車場料金</p>
考え方・ 取扱い	<p>① 広報広聴活動に係る交通費については、「共通事項」を参照すること。</p> <p>② 広報紙には、発行元としてさいたま市議会名、会派名又は議員名及び連絡先を記載する。</p> <p>③ 広報紙の作成やホームページの運営が、会派及び議員の政務活動（議会活動及び市の政策等を市民に報告する場合や市民の意見を議会活動に反映することを含む）を目的としている場合には、作成や維持管理等に係る経費を政務活動費で計上することができる。</p> <p>なお、後援会活動及び政党活動等の記述や議員の経歴など議員個人に関する記述がある場合には、合計した掲載面積の割合等で按分する必要がある。（明確に区分できない場合も按分する必要がある。）</p> <p>④ 広報紙の掲載内容に会派の活動に関する記述と議員個人の活動に関する記述が混在する場合は、掲載面積の割合等で按分し、会派の活動に関する掲載費用は会派交付分から、また、議員個人の活動に関する掲載費用は議員交付分から計上する。ただし全額会派交付となっている場合は、この限りでない。</p> <p>なお、広報紙の掲載内容に国会議員や他の地方自治体議員に関する記事が掲載されている場合は、その議員のアピールと誤解を招くおそれがあるため、按分の判断は慎重に行う。</p> <p>*平成24年3月27日和歌山地裁の判決より</p> <p>和歌山市議会の会派及び議員が行う議会活動や政策等の広報活動に要する費用を和歌山県から交付される政務調査費の広報費から支出することは出来ないと解される。</p> <p>⑤ 広報紙やホームページには、「他会派(議員)の一般質問の内</p>

容」及び「定例会の議案」等の記述を掲載することができる。ただし、誹謗中傷等の内容については、政務活動費から計上できない。

⑥ 政党の宣伝活動に供するポスター、パンフレット等や、後援会の広報紙、ビラ等の作成、印刷及び発送などに要する費用は、計上できない。

⑦ 郵便を利用する場合には、原則として、料金別納郵便又は料金後納郵便を利用することとし、「領収書等貼付用紙」（参考様式1号）の余白又は別紙に用途を記載する。また、やむを得ず切手やはがきを購入する場合には、必要枚数のみを購入するものとし、「領収書等貼付用紙」（参考様式1号）の余白又は別紙に用途を記載したうえで、「切手等整理簿」（参考様式10号）を作成する。

*参考

切手等には換金性があり、大量に購入し保有する行為が資金を留保しているとの見方をされるおそれがある。また、政務活動費の支出における「実費弁償の原則」の観点からも、このような行為は不適切であると考えられる。

⑧ 名刺印刷・作成代は、政務活動費から計上できない。（交際費的な経費との区分が困難なため）

⑨ 広報紙の発行、送料等の領収書には、ただし書欄に発行物若しくは発送したものの名称と作成部数を記入してもらう。ただし書が不十分である場合、「領収書等貼付用紙」（参考様式1号）の余白又は別紙に名称や作成部数を記載し、請求書や納品書など何を作成したのか内容が分かるものを保管しておく。なお、成果物も保管しておく。

⑩ 広報広聴活動に係る交通費については、行き先、目的等を「領収書等貼付用紙」（参考様式第1号）の余白又は別紙に記載すること。

⑪ 一般の業者が発行したフリーペーパー等に掲載した記事が、党派及び議員の政務活動（議会活動及び市の政策等を市民に報告する場合や市民の意見を議会活動に反映することを含む）を目的としている場合には、その掲載費用は政務活動費で計上することができる。

<参考>

平成29年に個人情報保護法が改正されました。名簿などの個人情報を取り扱う場合、その保有・利用・提供は法令を遵守する必要があります。

2 請求人の陳述

請求人の陳述の要旨は、次のとおりである。

昨年も4人で同様の住民監査請求を行い、監査委員から色々意見が付き、正された部分もあるが、そうでないものも多いので今回改めてチェックしたところ、多数のおかしな点があり、今回の住民監査請求を出した。

その一つが、チラシや広報紙の印刷に関してであり、名称・部数を領収書に記載すると使途運用指針にある。今回提出したうち、下半期はわりと守っているが、上半期は守っていない。監査委員からの意見により、問題があったと直した気持ちが各党派・議員にあったかもしれないが、それであれば上半期も直すべきである。

もう1点、資料購入費に関して、使途運用指針では、自宅で新聞等を定期購読して政務活動費で購入する場合、議員であるなしに関わらず、最低1紙は新聞を必ず自宅で取るものだから、1紙除いて2紙目からを請求するとある。

しかし、多くの議員が、新聞の購読料の領収書をそのまま請求しており、1紙自宅で取っているという証明がない。

今回新たな資料として提出したものは、自宅で朝日新聞と埼玉新聞の2紙を購読しているが、実際請求しているのは補記している朝日新聞だけで、埼玉新聞は自費で購読している。

他の議員もこういうかたちでやれば、1紙は自宅で取り、他の新聞に関して請求し、使途運用指針に基づくとはっきりする。

何も私たちは無理なものを求めているわけではない。1紙目は自宅と証明し、2紙目とはっきりと証明すべきである。

住民監査請求結果を出す場合に、監査委員から意見を付けることがありうると思うが、前回は誤解を招くことがないようにと意見が出ていたが、誤解を招くことがないように、市民にはっきりわかるかたちで領収書を出すべきだということを強く言っていただきたいと思う。

それが明確でないと他の議員の資料購入費に関しては、使途運用指針に反している疑いがあると言わざるを得ない。

今回、監査請求した金額は昨年より増えている。その主たる要因として人件費の問題があった。

昨年はチェックしなかったが、源泉徴収と労働保険料については、党派で行っている政務活動費ではしっかりやっているが、議員個人では、やっている議員とそうでない議員に分かれている。

党派支給分はやっているのだから、どういう注意をしておかないといけないか、党派に相談するであろうし把握しておかしくない。これは悪質性が高いと考え監査請求した。

国会議員の文書通信費が昨年からクローズアップされ、コロナ禍で市民国民の生活が苦しいということもあり、より一層しっかりした使い方が問われている。

そうした中で議会のお金の使い方について、予算を審議してもらう市議会に対して市執行部が色々文句を言うのは難しい。チェック機能となるのは監査委員なので、昨今の税金をしっかりと適正に使うという風潮を重ね合わせて適切な答えをいただきたい。

3件について非常に悪質だと思った事例を強く述べたい。

議員3人が、群馬県川場村の道の駅を視察した。一人あたり3,000円視察料として請求している。

請求書の6号証で「視察代」として3,000円を株式会社田園プラザ川場に支払いしている。何の根拠で3,000円という数字が出たか調べたところ、7号証にあるように、道の駅のホームページで視察について書いてあった。「なお、参加者全員に1,000円分の田園プラザ商品券を差し上げます。」

3人は誰も1,000円の商品券を挙げていない。事前に3人で示し合わせ、商品券を貰ったことを内緒にしようと、非常に悪意に満ちた請求と考える。もしかすると事前に認めて返還しているかもしれないが、過剰請求の事例である。

議会事務局の委託契約でチェックしている人がいながらこのような事態になり、チェック体制の仕様書についても疑問に思うので、それについては今後考えようと思っている。

換金性があり、これはポイントと同様の扱いなので、強く意見を申し上げたい。

昨年同様、今回も事務所費について監査請求したが、法律的には正しいとしても、グレーゾーンの運用は直していただきたい。

3 関係職員の陳述

関係職員の陳述の要旨は、次のとおりである。

なお、本請求に係る内容以外は除外した。

平成12年の法の一部改正により制度化された政務調査費は、平成25年3月1日に施行された法の一部改正により、その名称を政務活動費に改められた。

改正前の政務調査費は、議会における会派等への調査研究費等の助成を制度化し、情報公開を促進する観点から、その使途の透明性を確保することの重要性に鑑み、交付の対象、額及び交付の方法を条例で定めることとされており、さらに平成25年3月の法改正により、政務活動費を充てることができる経費の範囲については条例で定めること、議長は政務活動費の使途の透明性の確保に努めることとされている。

さいたま市においても、この法改正を受け、議員提出議案により従前の条例を全部改正し、現行の交付条例を制定し、交付条例施行規則を制定し、交付条例の運用上必要と

なる様式を整備している。

交付額については、交付条例第4条第1項、及び第5条第1項にあるように、会派支給分は月額34万円または月額14万円の一方を選択、月額14万円を選択した会派の議員及び、いずれの会派へも属さない議員への議員支給分は月額20万円となっている。

政務活動費の支出については、交付条例第10条には、市の事務及び地方行財政に関する調査研究、国、他の団体等に対して行う要請、陳情等のための活動その他の市民福祉の向上と市の発展のために行う活動に必要な経費で、別表に定めるものに充てなければならないとある。

交付条例第11条第2項には、政務活動費の交付を受けた交付対象議員は、政務活動費の経理を適正に行わなければならないとある。

政務活動費は、会派及び議員の調査研究その他の活動に資するために必要な経費であることを要し、個々の経費の支出は、使途運用指針に準拠する必要がある。

しかしながら、その活動は多岐多様にわたり、支出の対象となった活動に調査研究その他の活動の実態があり、市政との関連性等の合理性を欠くことが明らかである場合以外は、政務活動か否かの判断は、会派及び議員に委ねられることによって、会派及び議員の自律的判断が尊重されるべきものとする。

本市議会では、継続的に議会改革に取り組んできた経緯があり、政務活動費についても、収支報告書には、全ての領収書等の写しを添付することとし、さらに閲覧規程を制定、また、その使途をより明確にするため、配布の使途運用指針を作成し、その後も必要に応じて改訂しているところである。

加えて、使途運用指針に適合しているか、支出内容を調査するために議会局で契約した調査機関を導入するほか、令和元年5月分以降の領収書等の写しをインターネットで公開するなど、使途の一層の透明性と適正な支出を図ってきたところであるが、これまで以上に政務活動費の使途の適正化と透明性の確保に取り組んでいくよう努めていく。

昨年度の住民監査請求に際し、監査委員から「市民に対する説明責任を十分果たすことができる、より透明性の高い制度運用のための取組を強く望むものである」と意見があったことから、令和3年3月18日に各派代表者会議を開催し、使途運用指針を遵守し、交付条例及び交付条例施行規則に基づき、適正な取扱いを行うよう、改めて周知を行ったところである。

使途運用指針は改訂を重ねているため、令和2年度支出分については、令和元年度改訂の使途運用指針に準拠する必要がある。

議会局及び調査機関では、領収書等の確認時に関係書類により、使途運用指針に基づき支出されていることを確認している。

交付条例第16条第1項の規定において閲覧に供されるものは、交付条例第12条第1項に基づき議長に提出された収支報告書と、当該支出に係る領収書その他の当該支出の事実を証する書類の写しとなっている。

請求人の主張する事項に関しては、政務活動費の返還請求の必要の有無を判断するた

め、交付条例第12条第5項に規定される議長の調査権に基づき、対象議員に対して、当該政務活動費の使用の状況について調査を行ったので、その結果を含め意見を述べる。

なお、今回の住民監査請求は、昨年度に提出された住民監査請求と同種同様の内容や、令和3年7月に東京高裁において判決が出た訴訟で争われた内容と同種同様の内容が多数含まれていたことから、それらについては、それぞれ昨年度の内容と同様の陳述内容としている。

今回の意見陳述においては、定められた時間内において全ての案件を取り扱わなければならない事情等を鑑み、陳述における意見の詳細については、配付した陳述「別紙資料」をもって代えさせてもらいたい。

議会局及び調査機関では領収書等の提出を受けた際に、関係書類により使途運用指針に基づき支出されていることを確認しているが、今回の請求に係る部分については、議会局及び調査機関により、使途運用指針に基づき支出がなされていることを改めて確認している。

調査結果からも、使途運用指針に基づき適正に処理をしていると判断できることから、請求人の使途運用指針に反しているとする主張には、いずれも根拠がなく、請求人が求める措置は必要ないと考える。

※本請求に係る陳述「別紙資料」の要旨は、次のとおりである。

監査監第1269号、X議員の広報広聴活動費の支出に関してであるが、請求人が主張する「X議員は、令和2年5月20日に「広報紙印刷費等」として計28万6,576円、令和2年7月7日に「広報紙印刷費等」として28万6,466円を支払ったとする領収書を広報広聴活動費として提出している。」という件については、X議員より「当該金額を広報広聴活動費として計上したことは事実である。」との回答を受けている。

続いて、請求人からの「使途運用指針の「5使途に関する指針(3)広報広聴活動費」に「広報紙の発行、発送料等の領収書には、ただし書欄に発行物若しくは発送したものの名称と作成部数を記入してもらおう。ただし書が不十分である場合、「領収書等貼付用紙」(参考様式1号)の余白又は別紙に名称や作成部数を記載し、請求書や納品書など何を作成したのか内容が分かるものを保管しておく。」と規定されている。しかし、X議員が提出した領収書にはいずれも作成部数は記入されておらず、「領収書等貼付用紙」の余白又は別紙にも作成部数は記載されていない。したがって、X議員の広報紙に関する支出は使途運用指針の違反である。」との主張について、X議員に確認したところ、「当該領収書(領収書等貼付用紙)には、作成部数が記入(記載)されていないが、別紙として確認できる請求書や成果物等を保管している。」との回答を受けている。なお、議会局、調査機関で請求書や成果物等を再度確認している。

また、使途運用指針の18ページ⑨にあるとおり、「ただし書が不十分である場合、「領収書等貼付用紙」(参考様式1号)の余白又は別紙に名称や作成部数を記載し、請

求書や納品書など何を作成したのか内容が分かるものを保管しておく。」と使途運用指針に示されており、必ずしも領収書や領収書等貼付用紙の余白に記入、記載すること限定されないことから、別紙等が具備され支出の内訳が明確な場合、請求人が主張するように、領収書や領収書等貼付用紙の余白に作成部数の記入、記載がないことをもって直ちに使途運用指針の内容に反しているとは考えていない。

次に、X議員の調査研究費の支出に関してであるが、請求人が主張する「X議員は、令和2年度下期に「令和2年11月17日～18日 福岡市視察 航空券交通費宿泊費」として9万4,060円を「ユ・クロコ」へ送金し、それに係る220円の手数料を支払ったことを記載し、「有限会社 黒子」からの領収書を調査研究費として提出している。」という件については、X議員より「当該金額を調査研究費として計上したことは事実である。」との回答を受けている。

続いて、請求人からの「使途運用指針「4 共通事項 (2)交通費等旅費について（調査研究費・要請陳情活動費・広報広聴活動費・会議研修費での計上を想定）」では「①交通手段及び交通費（鉄道運賃、航空運賃、船賃等）については、合理性及び経済性を考慮します。」と規定されているが、「有限会社 黒子」の領収書だけでは航空券や交通費、宿泊費の合理性及び経済性は確認できず、そもそも領収書には視察費用とただし書にあるが、航空券や交通費、宿泊費の支出の証明にはなり得ない。」との主張については、使途運用指針の7ページ「4 共通事項 (1)領収書等について⑥」にあるとおり、「領収書には、宛名、日付、品名及び内訳等（単価、個数等）を明記してもらいます。領収書の形式が不十分である場合、成果物や購入した物が分かるものを保管しておきます。※「お品代」「会議費」「書籍代」「印刷代」等の記載では説明が不十分であることから、取引内容が明確に説明できるように、宛名、日付、品名及び内訳等を「領収書等貼付用紙」余白や別紙に補記することが必要です。」と示されていることから、必ずしも領収書や領収書等貼付用紙の余白に航空券、宿泊費の料金等、内訳を記入、記載することに限定されないことに加え、X議員からも、「当該領収書には、航空券や宿泊費の料金などが記載されていないが、別紙としてそれらが確認できる請求書や行程表、成果書等を保管している。」との回答を受けており、これを受け、議会局、調査機関で再度請求書や行程表、成果書等を確認している。別紙等が具備され支出の内訳が明確な場合、請求人が主張するように、領収書や領収書等貼付用紙の余白に航空券、宿泊費の料金等、内訳の記入、記載がないことをもって直ちに使途運用指針の内容に反しているとは考えていない。

【議会局において、原本及び関係書類を改めて確認している。】

4 関係職員の陳述に対する監査委員の質疑

関係職員の陳述に対する監査委員の質疑の要旨は、次のとおりである。

なお、本請求に係る内容以外は除外した。

- (1) 今回の住民監査請求を受けて、対象会派、対象議員に対して調査を行った旨の説明があったが、調査の日程、どこで調査をしたかといったことはまとめているかとの質問に対し、次のとおり回答を得た。

(秘書総務課長回答)

原本・関係書類の確認行った日付、職員の一覧を表にしたものが残っている。

議員控室において、職員が二人一組で、議員と対面で原本・関係書類の確認を行った。一部の議員にはオンラインで実施した。

- (2) 昨年度の監査委員からの意見「政務活動費の使途が使途運用指針に違反しているとの疑念を抱かれる余地があり、事実として住民監査請求に至った事例が多数あることから、今後においては、市民に対する説明責任を十分果たすことができるよう、より透明性の高い制度運用のための取組を強く望むものである」について、各派代表者会議で使途運用指針の適正な取り扱いについて周知をしたと聞いたが、具体的にはどの質問に対し、次のとおり回答を得た。

(秘書総務課長回答)

令和3年3月18日に各派代表者会議を通じて監査結果を報告し、また、監査委員の意見についても協議を行った。

新聞購読料の質問書の提出、領収書等貼付用紙への補記の徹底などを行うこととし、会派を通じて各議員に周知した。

5 法第199条第8項の規定による調査事項

法第199条第8項の規定により、次のとおり関係職員に対して調査を実施した。

なお、令和3年12月20日付けで受け付け、令和3年12月23日付けで受理を決定した監査監第1238号から1286号までの同一請求人からの政務活動費に係る住民監査請求について、一括した内容となっているものも含む。

- (1) 議員の活動の中で政務活動費以外で支出した内容の報告、例えば人件費のうち政務活動費外で支出した内容については、市に報告しなければならないものかとの質問に対し、次のとおり回答を得た。

(回答)

報告する必要はない。

- (2) 領収書等のインターネットでの公開の趣旨から鑑み、実績報告の審査において、その要件とされるものにおいては、公開するのが適当と考えるが、インターネットで公開する領収書等の範囲について聞きたいとの質問に対し、次のとおり回答を得た。

(回答)

交付条例第16条第1項において、「何人も、議長に対し、議長の定めるところにより、第12条の規定により提出された収支報告書等の閲覧を請求することができ

る。」と規定されている。また、同条例第12条第1項及び第2項には「政務活動費の交付を受けた会派の代表者及び交付対象議員は、規則で定めるところにより、政務活動費に係る収入及び支出の報告書（以下「収支報告書」という。）を作成し、これに当該支出に係る領収書その他の当該支出の事実を証する書類（以下「領収書等」という。）の写しを添付して、議長に提出しなければならない。2 前項の収支報告書及び領収書等の写し（以下「収支報告書等」という。）は、政務活動費の交付を受けた各半期の末日の翌日から起算して1月以内に提出しなければならない。」と規定されている。

インターネットで公開する範囲についても、条例により定められた閲覧と同一物を公開している。

- (3) 新聞を購読し、政務活動費として経費を計上している場合、収支報告や実績報告がなされたときに、新聞の配達先「自宅」「事務所」の別の確認を行っているのか。

また、新聞を購読しているのが自宅であった場合、1紙目の領収書の確認は行っているのか。印刷物等の作成や配布に係る領収書に、名称や作成部数が記載されていない場合、収支報告書提出時に「内容が分かるもの」を確認しているのかとの質問に対し、次のとおり回答を得た。

(回答)

今回の監査対象となっている議員に対して、購読場所を改めて確認を行ったところである。

また、自宅兼事務所で購読している1紙目の購読内容について資料等の提出は求めている。広報紙等に係る名称や作成部数が領収書に記載されていない場合において、別紙や請求書等を確認している。

- (4) 人件費において「雇用契約書」「雇用台帳」「給与台帳（源泉徴収簿又は賃金台帳）」並びに勤務実態が分かる書類（出勤簿等）を保存していると、議員からは回答を得ていると聞かすが、各書類の原本若しくは写しを確認し、その内容までを確認しているのか、それとも議員から「保存している」の回答をもって「書類が整備されていることを確認した」としているのか。また、今回住民監査請求された内容のうち、労災保険については事業者負担として全ての事業所で納付義務があるが、各議員の労災保険料納付状況について、確認したのか。議長の調査権により確認できるのかとの質問に対し、次のとおり回答を得た。

(回答)

源泉所得税及び雇用保険料については、源泉徴収簿又は賃金台帳を議会局及び調査機関において、目視で確認している。

また、交付条例第12条第5項に基づく議長調査は、収支報告書に計上された支出に係る領収書等を調査の対象としているため、計上されていない労災保険料は議長調査の対象外と考える。

- (5) 使途運用指針の「4 共通事項 (1)領収書等について ⑩ポイント還元サービス」に

におけるポイント還元サービスの対象「差引」すべきものの考え方について、「ポイント還元サービスで付与されたポイントについては、原則として利用が認められません。」「支払い時にやむを得ずポイントが付与された場合は、その金額を値引き分として現金換算し計上金額から現金換算ポイント分を差し引かなければなりません。」とある。使途運用指針における「ポイント還元サービス」にかかる規定設計時に、今回の現地でしか使用ができない商品券のような内容については、特段想定や考慮はしていなかったのかとの質問に対し、次のとおり回答を得た。

(回答)

使途運用指針の「4 共通事項 (1)領収書等について⑩」は、「「ポイント還元サービス」で付与されたポイントについては、原則として利用が認められません」とあり、支払った領収書についての取扱い・考え方であり、付与されたポイントを使用した政務活動費の計上を禁止した「支出」に関する規程である。

法第100条第14項において、「(略)当該政務活動費の交付の対象、額及び交付の方法並びに当該政務活動費を充てることができる経費の範囲は、条例で定めなければならない。」と規定されており、交付条例においても、法の趣旨にのっとり、交付の対象、額、交付の方法及び政務活動費を充てることが出来る経費の範囲などが定められている。

このことから、使途運用指針はどのような活動に「支出」できるかを定めるものであり、原則として「収入」については規定しない。

(6) 郵送料について、議員から「郵便区内特別郵便に該当しなかった」との回答であるが、同一区内の郵便物が100通未満であったということにより、次のとおり回答を得た。

(回答)

議員に対し、改めて確認したところ、「同一区内の郵便物は100通未満である」との回答を得ている。

第5 監査委員の判断

以上のような事実確認に基づき、監査委員は、次のように判断した。

本請求は、市長が令和2年度にX議員に交付した政務活動費のうち、広報広聴活動費として計上された57万3,042円及び調査研究費として計上された9万4,280円は、使途運用指針に違反して支出されたものであるとして、66万7,322円をさいたま市に返還するよう、市長はX議員に要求することを、監査委員が勧告することを求めた事案である。

そのような措置を求める理由として、請求人は次のとおり主張している。

広報広聴活動費について、X議員が提出した領収書にはいずれも作成部数は記入されてお

らず、領収書等貼付用紙の余白又は別紙にも作成部数は記載されていないとし、使途運用指針「5 使途に関する指針 (3) 広報広聴活動費」の「広報紙の発行、発送料等の領収書には、ただし書欄に発行物若しくは発送したものの名称と作成部数を記入してもらう。ただし書が不十分である場合、「領収書等貼付用紙」(参考様式1号)の余白又は別紙に名称や作成部数を記載し、請求書や納品書など何を作成したのか内容が分かるものを保管しておく。」との規定に違反すると主張している。

調査研究費については、使途運用指針「4 共通事項 (2) 交通費等旅費について(調査研究費・要請陳情活動費・広報広聴活動費・会議研修費での計上を想定)」では「①交通手段及び交通費(鉄道運賃、航空運賃、船賃等)については、合理性及び経済性を考慮します」と規定されているが、「有限会社 黒子」の領収書だけでは航空券や交通費、宿泊費の合理性及び経済性は確認できず、そもそも領収書には視察費用とただし書にあるが、航空券や交通費、宿泊費の支出の証明にはなり得ないと主張している。

政務活動費については、法第100条第14項、第15項及び第16項に規定されており、同条第14項に「普通地方公共団体は、条例の定めるところにより、その議会の議員の調査研究その他の活動に資するため必要な経費の一部として、その議会における会派又は議員に対し、政務活動費を交付することができる。この場合において、当該政務活動費の交付の対象、額及び交付の方法並びに当該政務活動費を充てることができる経費の範囲は、条例で定めなければならない。」とあることから、市は、交付条例及び交付条例施行規則を制定し、これらの法令を根拠に、政務活動費の交付に係る支出事務を執行している。

さらに、さいたま市議会は、政務活動費の適正な支出と使途の透明性を確保するため、使途運用指針を作成しており、ここに「運用の基本指針」や「使途に関する指針」等が示されているところである。

政務調査費においては、「政務調査費の支出に使途制限違反があることが収支報告書等の記載から明らかになるような場合を除き、監査委員を含め区の執行機関が、実際に行われた政務調査活動の具体的な目的や内容等に立ち入ってその使途制限適合性を審査することを予定していないと解される」(最高裁平成21年12月17日第一小法廷判決)、「議員の調査研究活動は多岐にわたり、個々の経費の支出がこれに必要かどうかについては議員の合理的判断に委ねられる部分がある」(最高裁平成22年3月23日第三小法廷判決)とされ、これらの判例は、政務活動費においても同様に該当すると解される。

このため、政務活動費の使途においては、会派及び議員の自主性、自律性が尊重されなければならないが、一方で政務活動費が市の公金であることから、使途における透明性の確保と説明責任が求められるといえる。

本請求の監査対象とした、令和2年度にX議員に交付された政務活動費のうち、広報広聴活動費として計上された57万3,042円及び調査研究費として計上された9万4,280円が違法又は不当な支出であるか、その結果、市長がX議員に対する返還請求権の行使を怠っていると認められるかを判断するに当たり、本件支出が使途運用指針に違反し

ているとする請求人の主張が認められるか検討を行うこととする。

まず、広報広聴活動費について、X議員が提出した領収書にはいずれも作成部数は記入されておらず、領収書等貼付用紙の余白又は別紙にも作成部数は記載されていないとの請求人の主張に対し、関係職員は、交付条例第12条第5項に規定される議長の調査権に基づく調査結果として、X議員から「当該領収書（領収書等貼付用紙）には、作成部数が記入（記載）されていないが、別紙として確認できる請求書や成果物等を保管している。」との回答を得ており、また、使途運用指針において、必ずしも領収書や領収書等貼付用紙の余白に記入、記載することに限定されないとしている。さらに、議会局及び調査機関で請求書や成果物等を再度確認しているとしている。

使途運用指針「5使途に関する指針（3）広報広聴活動費」においては、「ただし書が不十分である場合、「領収書等貼付用紙」（参考様式1号）の余白又は別紙に名称や作成部数を記載し、請求書や納品書など何を作成したのか内容が分かるものを保管しておく。」と規定されており、発行物又は発送したものの名称や作成部数の記載は必ずしも領収書又は領収書等貼付用紙の余白に限定されていない。別紙等が具備され、支出の内訳が明確な場合には、直ちに使途運用指針に違反しているとまではいえないと解する。

本件については、領収書又は領収書等貼付用紙の余白には作成部数は記載されていないものの、別紙として確認できる請求書や成果物等が保管されていると認めることができる。

したがって、本件支出は、使途運用指針に違反するということとはできない。

次に、調査研究費については、「有限会社 黒子」の領収書だけでは航空券や交通費、宿泊費の合理性及び経済性は確認できず、そもそも領収書には視察費用とただし書にあるが、航空券や交通費、宿泊費の支出の証明にはなり得ないとの請求人の主張に対し、関係職員は、使途運用指針上、必ずしも領収書や領収書等貼付用紙の余白に航空券、宿泊費の料金等、内訳を記入、記載することに限定されないことに加え、交付条例第12条第5項に規定される議長の調査権に基づく調査結果として、X議員からも「当該領収書には、航空券や宿泊費の料金などが記載されていないが、別紙としてそれらが確認できる請求書や行程表、成果書等を保管している。」との回答を得ているとしている。また、議会局及び調査機関で再度請求書や行程表、成果書等を確認しており、別紙等が具備され支出の内訳が明確な場合、請求人が主張するように、領収書や領収書等貼付用紙の余白に航空券、宿泊費の料金等、内訳の記入、記載がないことをもって直ちに使途運用指針の内容に反しているとは考えていないとしている。

使途運用指針「4共通事項（1）領収書等について」においては、「領収書には、宛名、日付、品名及び内訳等（単価、個数等）を明記してもらいます。領収書の形式が不十分である場合、成果物や購入した物が分かるものを保管しておきます。※「お品代」「会議費」「書籍代」「印刷代」等の記載では説明が不十分であることから、取引内容が明確に説明できるように、宛名、日付、品名及び内訳等を「領収書等貼付用紙」余白や別紙に補記す

ることが必要です。」と規定されており、内訳等の補記は、領収書や領収書等貼付用紙の余白に限定されていない。別紙等が具備され、支出の内訳が明確な場合、支出の証明になりえないとはいえ、使途運用指針に違反しているとはいえないと解する。

本件については、別紙として確認できる請求書や行程表、成果書等が保管されていると認められる。よって、領収書又は領収書等貼付用紙の補記に航空券や交通費、宿泊費の内訳が記載されていないことのみをもって使途運用指針上支出の証明になり得ないとはいえ、また、領収書又は領収書等貼付用紙の補記のみで交通手段及び交通費の合理性及び経済性の確認できないことが直ちに使途運用指針「4 共通事項 (2)交通費等旅費について」の「①交通手段及び交通費（鉄道運賃、航空運賃、船賃等）については、合理性及び経済性を考慮します。」との規定に違反するとはいえないと解する。

したがって、本件支出は、使途運用指針に違反するということとはできない。

第6 結論

以上のことから総合的に判断した結果、監査委員は、次のとおり結論に至った。

令和2年度にX議員に交付された政務活動費のうち、広報広聴活動費として計上された57万3,042円及び調査研究費として計上された9万4,280円について、違法又は不当な支出とはいえ、その結果、市長がX議員に対する返還請求権の行使を怠っているとは認められない。請求人の主張は認めることができず、よって、本請求には理由がないものと判断する。

住民監査請求に係る監査結果

令和3年12月20日付け監査監第1270号で受け付けた職員措置請求書（以下「請求書」という。）について、地方自治法（昭和22年法律第67号。以下「法」という。）第242条第5項の規定により、監査を行ったので、その結果を次のとおり通知します。

なお、監査の実施に当たり、さいたま市議会議員のうちから選任された傳田ひろみ監査委員及び神坂達成監査委員については、法第199条の2の規定により除斥しました。

第1 請求の要旨

監査に当たり、請求人が提出した請求書及びその事実証明書から、請求人が主張する要旨を次のように解した。

令和2年度に●●●●議員（以下「X議員」という。）に交付された政務活動費のうち63万1,073円（※1）は、政務活動費の使途運用指針（以下「使途運用指針」という。）に違反して使用されたものです。そこで63万1,073円（※1）をさいたま市に返還するよう、清水勇人市長はX議員に要求することを、監査委員が勧告することを求めます。

1(1) X議員は令和2年6月2日に「議会報印刷・配布料（※2）」として27万1,040円（按分率100%）と、令和2年7月20日に「議会報印刷・配布料（※2）」として27万4,340円（按分率100%）の計54万5,380円を広報広聴活動費として政務活動費から支出した。（第1号証）

(2) 使途運用指針「5使途に関する指針 (3)広報広聴活動費」では「広報紙の発行、発送料等の領収書には、ただし書欄に発行物若しくは発送したものの名称と作成部数を記入してもらう。ただし書が不十分である場合、「領収書等貼付用紙」（参考様式1号）の余白又は別紙に名称や作成部数を記載し、請求書や納品書など何を作成したのか内容が分かるものを保管しておく。」と規定されている。（第2号証）

しかし、X議員が提出した領収書には作成部数が記入されておらず、「領収書等貼付用紙」（参考様式1号）の余白又は別紙にも作成部数は記載されていない。

(3) したがって、(1)で述べたX議員の市政レポートに関する支出は使途運用指針の違反であり、令和2年度にX議員が政務活動費から広報広聴活動費として支出した54万5,380円をさいたま市に返還するよう勧告することを求めます。

2(1) X議員は令和2年度上半期に、読売新聞と埼玉新聞と日本経済新聞の購読料5万878円を、資料購入費として政務活動費から支出した。（第3号証）

同様に、令和2年度下半期に、読売新聞と埼玉新聞の購読料3万4,815円(※3)を、資料購入費として政務活動費から支出した。(第4号証)

(2) 使途運用指針「5使途に関する指針 (6)資料購入費」では「②自宅で購読している新聞等の購読料は計上できない。ただし、自宅を事務所としている場合の新聞購読料については、一般的に家庭でも1紙は購読していると考え、1紙分は自己負担とし、2紙目からは政務活動費を充てることができるが、購読できる部数は、必要最小限とする。③事務所用として新聞等を購読する場合には、購読料を計上することができるが、購読できる部数は、必要最小限とする。」と規定されている。(第5号証)

(3) X議員が提出した新聞購読料の領収書は、全て自宅で購読したものである。そして新聞3紙の購読料を全て政務活動費から支出しているのは使途運用指針の違反であり、令和2年度にX議員が政務活動費から資料購入費として支出した新聞購読料8万5,693円(※4)をさいたま市に返還するよう勧告することを求めます。

よって、令和2年度にX議員が政務活動費から広報広聴活動費と資料購入費として支出した額との差額63万1,073円(※5)をさいたま市に返還するよう勧告することを求めます。

上記のとおり法第242条第1項の規定により別紙事実証明書を添え、必要な措置を請求します。併せて、請求人による意見陳述の機会を求めます。

※1 請求書上、「63万8,036円」と表記されているが、「63万1,073円」の誤りであると解した。

※2 請求書上、「議会報印刷、配布代」と表記されているが、「議会報印刷・配布料」の誤りであると解した。

※3 請求書上、「4万1,778円」と表記されているが、「3万4,815円」の誤りであると解した。

※4 請求書上、「9万2,656円」と表記されているが、「8万5,693円」の誤りであると解した。

※5 請求書上、「58万1,176円」と表記されているが、「63万1,073円」の誤りであると解した。

別紙事実証明書(第1号証～第5号証)は、省略

追加提出された証拠(令和4月1月24日提出)は、省略

第2 請求の受理

本請求について、法第242条第1項及び第2項の要件審査を実施したところ、要件を具備しているものと認め、令和3年12月23日付けで本請求の受理を決定した。

第3 監査の実施

1 対象事項

請求人が提出した請求書及び事実証明書等から判断して、令和2年度にX議員に交付された政務活動費のうち、請求人が本請求において主張する、広報広聴活動費として計上された54万5,380円及び資料購入費として計上された8万5,693円が違法又は不当な支出であるか、その結果、さいたま市長（以下「市長」という。）がX議員に対する返還請求権の行使を怠っていると認められるかを監査対象とした。

2 対象所管

議会局総務部秘書総務課

3 監査方法

次の方法により監査を行った。

(1) 法第242条第7項の規定により、令和4年1月25日に請求人の陳述を聴取した。

請求人4名が出席した。令和4年1月24日に追加提出された証拠があった。

なお、令和3年12月20日付けで受け付け、令和3年12月23日付けで受理を決定した監査監第1238号から1286号までの同一請求人からの住民監査請求について、一括して行った。

(2) 令和4年1月25日に関係職員の陳述を聴取した。

「2 対象所管」から、秘書総務課長、秘書総務課長補佐及び総務係長の計3名が出席した。

なお、令和3年12月20日付けで受け付け、令和3年12月23日付けで受理を決定した監査監第1238号から1286号までの同一請求人からの住民監査請求について、一括して行った。

(3) 「第4 事実」に掲げる事項等について、事実関係の調査を実施した。

第4 事実

調査の結果、以下の事実が認められた。

1 使途運用指針における政務活動費の概要

政務活動費は、法第100条第14項、第15項及び第16項の規定に基づき、さいたま市議会議員の調査研究その他の活動（以下「政務活動」という。）に資するため必要な経費の一部として交付されるもので、法、さいたま市議会政務活動費の交付に関する条例（平成25年さいたま市条例第1号。以下「交付条例」という。）及びさいたま市議会政務活動費の交付に関する条例施行規則（平成25年さいたま市規則第6号。以下「交付条例施行規則」という。）が根拠となっている。

さいたま市議会では、交付条例及び交付条例施行規則に基づき、使途運用指針を定めており、令和元年度改訂版においては、その主な概要は以下のとおりである。

(1) 交付対象（交付条例第2条）

ア 会派

2人以上の議員で構成される会派で、会派結成の届出が受理されたもの

イ 議員

月額として14万円の額を選択した会派に所属する議員及びいずれの会派にも所属しない議員（以下「交付対象議員」という。）

(2) 交付額（交付条例第4条及び第5条）

ア 会派

月額34万円又は月額14万円のうちから会派が選択した額×会派所属議員数

イ 交付対象議員

月額20万円

(3) 請求方法（交付条例第8条）

会派の代表者及び交付対象議員は、各半期の最初の月の7日までに、市長に対し当該半期分の政務活動費の交付を請求する。

(4) 運用の基本指針（使途運用指針「3運用の基本指針」）

ア 政務活動費支出の原則

- (ア) 政務活動が目的であること。
- (イ) 政務活動の必要性があること。
- (ウ) 政務活動に要した金額や態様等に妥当性があること。
- (エ) 適正な手続がなされていること。
- (オ) 支出についての説明ができるよう書類等が整備されていること。

イ 実費弁償の原則

政務活動は、会派又は議員の自発的な意思に基づき行われるものであり、政務活動費は、「社会通念上妥当な範囲のものであること」を前提に、原則として政務活動に要した費用の実費に充当する。

ウ 按分支出の原則

議員の活動は、議会活動、選挙活動、政党政治活動、後援会活動等と多様であり、各々の活動を明確に区分することは困難である。そのため、活動に要した費用の全額に政務活動費を充当することが明らかに不適切であると認められる場合は、活動の実態に応じて費用を按分することになる。

したがって、全ての活動のうち政務活動に要した時間や事務所における占有面積の割合等に応じて費用を按分する必要がある。（対外的に明確に説明できることが必要である。）

エ 説明責任

政務活動費を支出したときは、交付条例により、会派及び交付対象議員には、議長に対し収支報告書を提出し、また市長に対して実績報告書を提出することが義務付けられている。

政務活動には、会派全体で行う活動のほか、複数の議員及び議員個人による活動があるが、いずれの場合でも、会派及び交付対象議員は、政務活動費の用途に関して、透明性を確保する必要がある。交付条例施行規則においても、会計帳簿及び領収書等は収支報告書等を提出すべき期間の末日の翌日から起算して5年を経過する日まで保存することが義務付けられており、これを整備保存し、市民に対する説明責任を果たさなければならない。

なお、更なる透明性の向上を目的として、令和元年度（改選後）交付分より領収書等の写しをインターネットにおいて公開する。

(5) 共通事項（使途運用指針「4 共通事項」）

共通事項として、次の6項目について定めている。

- ・「領収書等について」
- ・「交通費等旅費について」
- ・「備品の取扱いについて」
- ・「年度をまたぐ支払いについて」
- ・「長期前払費用について」
- ・「親族への支払いについて」

このうち、「領収書等について」は、次のとおりとなっている。

ア 領収書等について

(ア) 領収書等は、交付条例施行規則第3条第2項の規定により収支報告書及び領収書等（以下「収支報告書等」という。）を提出すべき期間の末日の翌日から起算して5年を経過する日まで保存する必要がある。

(イ) 領収書等は、「領収書等貼付用紙」（参考様式第1号）に貼付し保管する。

(ウ) 領収書等を貼付した「領収書等貼付用紙」を集計し、それをもとに「集計表」（参考様式第2号）及び「支出明細書」（参考様式第3号）を作成する。（「支出明細書」は、領収書ナンバーごとに1件ずつ記載する。）

(エ) 政務活動費を計上した場合の単位としての「1件」とは、支払った相手方からの領収書等の枚数を基本とする。したがって、原則として「領収書等貼付用紙」1枚につき領収書等を1件ずつ貼付する。

(オ) 領収書等の宛名は、議員交付の場合には、「議員氏名（〇〇〇〇）」又は「会派名及び議員氏名（〇〇〇〇さいたま市議（会議員）団 〇〇〇〇（議員氏名）」とする。

会派交付の場合には、「会派名（〇〇〇〇さいたま市議（会議員）団）」又は「会派名及び議員氏名（〇〇〇〇さいたま市議（会議員）団 〇〇〇〇（議員氏名）」とする。

(カ) 領収書には、宛名、日付、品名及び内訳等（単価、個数等）を明記してもらう。領収書の形式が不十分である場合、成果物や購入した物が分かるものを保管しておく。

※「お品代」「会議費」「書籍代」「印刷代」等の記載では説明が不十分であることから、取引内容が明確に説明できるように、宛名、日付、品名及び内訳等を「領収書等貼付用紙」余白や別紙に補記することが必要である。

- (キ) レシートは、日付、内訳（品名・個数等）などの必要事項が記載されていれば領収書と同様に扱うものとする。なお、レシートに宛名が記載されていない場合、「領収書等貼付用紙」に宛名を記載することが必要である。

※感熱紙のレシートは、時間が経つと印字が消えてしまう場合があるため、コピーをして原本とともに保管しておくことが必要である。

- (ク) 領収書が発行されない場合や電子マネーによる支出等、領収書が存在しないものの、支出を証明する資料が存在し、かつ合理的な理由がある場合等については、「政務活動費支払証明書」（参考様式第5号）に支出の内容を記載することで領収書に代えることができる。

- (ケ) ATM（現金自動預け払い機）を利用し、振込みによる支払いを行った場合や銀行取引での支払いは、振込明細書や通帳の写しを領収書に代わるものとして貼付する。

- (コ) 費用を按分する場合は、按分表等により按分割合を算出する。

また、各使途項目における按分割合は、「領収書等貼付用紙」の按分率に記載する。

- (カ) ポイント還元サービスで付与されたポイントについては、原則として利用が認められない。（家電量販店等、ポイント現金還元サービスを行っている店で購入した物品を政務活動費で計上する場合、購入時にはポイントカードや会員カード等は利用せず、現金で支払うこととする。）

支払時にやむを得ずポイントが付与された場合は、その金額を値引き分として現金換算し計上金額から現金換算ポイント分を差し引かなければならない。また、保有する現金ポイントで支払う又は他の支払い手段と併用して支払った場合には、その支出を政務活動費として計上することはできない。

- (6) 使途に関する指針（使途運用指針「5使途に関する指針」）

ここでは、具体的な使途項目の内容、主な計上例及び考え方を記載し、共通事項を参照のうえ、実際の計上に当たっての参考とするよう明記されている。

本件政務活動費に関する部分については、次のとおりとなっている。（一部抜粋）

ア 広報広聴活動費

内 容	議会活動、市政に関する政策、調査研究、要請陳情活動等を市民に周知する広報活動並びに市民からの要望、意見等を聴取するための広聴活動に要する経費
主 な 計上例	広報紙の印刷費、作成委託費、ホームページ作成・維持管理費、送料、配付手数料、写真現像・焼付け代等、広報広聴活動に伴う交通費、会場使用料、機材借上料、駐車場料金

<p>考え方・ 取扱い</p>	<p>① 広報広聴活動に係る交通費については、「共通事項」を参照すること。</p> <p>② 広報紙には、発行元としてさいたま市議会名、会派名又は議員名及び連絡先を記載する。</p> <p>③ 広報紙の作成やホームページの運営が、会派及び議員の政務活動（議会活動及び市の政策等を市民に報告する場合や市民の意見を議会活動に反映することを含む）を目的としている場合には、作成や維持管理等に係る経費を政務活動費で計上することができる。</p> <p>なお、後援会活動及び政党活動等の記述や議員の経歴など議員個人に関する記述がある場合には、合計した掲載面積の割合等で按分する必要がある。（明確に区分できない場合も按分する必要がある。）</p> <p>④ 広報紙の掲載内容に会派の活動に関する記述と議員個人の活動に関する記述が混在する場合は、掲載面積の割合等で按分し、会派の活動に関する掲載費用は会派交付分から、また、議員個人の活動に関する掲載費用は議員交付分から計上する。ただし全額会派交付となっている場合は、この限りでない。</p> <p>なお、広報紙の掲載内容に国会議員や他の地方自治体議員に関する記事が掲載されている場合は、その議員のアピールと誤解を招くおそれがあるため、按分の判断は慎重に行う。</p> <p>*平成24年3月27日和歌山地裁の判決より</p> <p>和歌山市議会の会派及び議員が行う議会活動や政策等の広報活動に要する費用を和歌山県から交付される政務調査費の広報費から支出することは出来ないと解される。</p> <p>⑤ 広報紙やホームページには、「他会派(議員)の一般質問の内容」及び「定例会の議案」等の記述を掲載することができる。ただし、誹謗中傷等の内容については、政務活動費から計上できない。</p> <p>⑥ 政党の宣伝活動に供するポスター、パンフレット等や、後援会の広報紙、ビラ等の作成、印刷及び発送などに要する費用は、計上できない。</p> <p>⑦ 郵便を利用する場合には、原則として、料金別納郵便又は料金後納郵便を利用することとし、「領収書等貼付用紙」（参考様式1号）の余白又は別紙に用途を記載する。また、やむを得ず切手やはがきを購入する場合には、必要枚数のみを購入するものとし、「領収書等貼付用紙」（参考様式1号）の余白又は別紙に用途を記載したうえで、「切手等整理簿」（参考様式10号）を作</p>
---------------------	--

	<p>成する。</p> <p>*参考</p> <p>切手等には換金性があり、大量に購入し保有する行為が資金を留保しているとの見方をされるおそれがある。また、政務活動費の支出における「実費弁償の原則」の観点からも、このような行為は不適切であると考えられる。</p> <p>⑧ 名刺印刷・作成代は、政務活動費から計上できない。（交際費的な経費との区分が困難なため）</p> <p>⑨ 広報紙の発行、発送料等の領収書には、ただし書欄に発行物若しくは発送したものの名称と作成部数を記入してもらおう。ただし書が不十分である場合、「領収書等貼付用紙」（参考様式1号）の余白又は別紙に名称や作成部数を記載し、請求書や納品書など何を作成したのか内容が分かるものを保管しておく。なお、成果物も保管しておく。</p> <p>⑩ 広報広聴活動に係る交通費については、行き先、目的等を「領収書等貼付用紙」（参考様式第1号）の余白又は別紙に記載すること。</p> <p>⑪ 一般の業者が発行したフリーペーパー等に掲載した記事が、党派及び議員の政務活動（議会活動及び市の政策等を市民に報告する場合や市民の意見を議会活動に反映することを含む）を目的としている場合には、その掲載費用は政務活動費で計上することができる。</p> <p><参考></p> <p>平成29年に個人情報保護法が改正されました。名簿などの個人情報を取り扱う場合、その保有・利用・提供は法令を遵守する必要があります。</p>
--	--

イ 資料購入費

内 容	政務活動のために必要な資料（書籍、新聞、雑誌等）の購入及び購読に要する経費
主 な 計上例	書籍等購入費、CD・DVD等記録資料、法規類の追録等、新聞・雑誌等購読料等
考え方・ 取扱い	<p>① 購入できる資料は調査研究に関するものに限られる。 つまり、調査研究に関係のない書籍、週刊誌、雑誌、自己啓発目的の書籍等の購入費については、計上できない。 また、同一書籍を購入する場合は、必要最小限の部数とする。</p> <p>② 自宅で購読している新聞等の購読料は計上できない。</p>

	<p>ただし、自宅を事務所としている場合の新聞購読料については、一般的に家庭でも1紙は購読していると考え、1紙分は自己負担とし、2紙目からは政務活動費を充てることができるが、購読できる部数は、必要最小限とする。</p> <p>③ 事務所用として新聞等を購読する場合には、購読料を計上することができるが、購読できる部数は、必要最小限とする。</p> <p>※スポーツ新聞等の購読料は、計上できない。</p> <p>④ 領収書には、購入した資料の内容（書籍名等）を記載してもらう。</p> <p>なお、領収書の代わりにレシートを添付する場合でも、内容が分かるように資料名等を「領収書等貼付用紙」（参考様式1号）の余白又は別紙に記載する。</p> <p>また、書籍等を購入した際には、領収書と併せて「書籍等購入記録票」（参考様式第9号）を作成し保存する。</p> <p>⑤ 政党の発行する出版物は、調査研究のために必要がある場合に限り、必要最小限の部数を購入することができる。（*参考）</p> <p>*参考 政党の発行する新聞雑誌等の購読料について</p> <p>参考1（平成25年11月18日福岡地裁の判決より）会派等が自らの所属する政党の政党雑誌や政党新聞を購入する場合、そこから得られる情報が政務調査活動に役立つことがあるとしても、当該政党に所属しているからこそ購入するという意味合いが強いと考えられるので、他党のものも併せて購入し、比較検討しているなどの事情がない限り、社会通念上、政党活動と同視すべき活動に当たるといふべきである。</p> <p>参考2（平成26年11月27日奈良地裁の判決より）同紙は、法案等に関する国会の動きや、社会的課題に関する党の方針、関連団体の考え方などが記載されているから、議会における議員活動を行う上で影響を及ぼす事項についての情報を得るための資料として購入されているものと認められる。また、購入部数についても、会派に所属する各議員が一部ずつ利用するため、所属議員数分購入したとしても、これが適正を欠くとはいえない。</p>
--	--

2 請求人の陳述

請求人の陳述の要旨は、次のとおりである。

昨年も4人で同様の住民監査請求を行い、監査委員から色々意見が付き、正された部

分もあるが、そうでないものも多いので今回改めてチェックしたところ、多数のおかしな点があり、今回の住民監査請求を出した。

その一つが、チラシや広報紙の印刷に関してであり、名称・部数を領収書に記載すると使途運用指針にある。今回提出したうち、下半期はわりと守っているが、上半期は守っていない。監査委員からの意見により、問題があったと直した気持ちが各会派・議員にあったかもしれないが、それであれば上半期も直すべきである。

もう1点、資料購入費に関して、使途運用指針では、自宅で新聞等を定期購読して政務活動費で購入する場合、議員であるなしに関わらず、最低1紙は新聞を必ず自宅で取るものだから、1紙除いて2紙目からを請求するとある。

しかし、多くの議員が、新聞の購読料の領収書をそのまま請求しており、1紙自宅で取っているという証明がない。

今回新たな資料として提出したものは、自宅で朝日新聞と埼玉新聞の2紙を購読しているが、実際請求しているのは補記している朝日新聞だけで、埼玉新聞は自費で購読している。

他の議員もこういうかたちでやれば、1紙は自宅を取り、他の新聞に関して請求し、使途運用指針に基づくとはっきりする。

何も私たちは無理なものを求めているわけではない。1紙目は自宅と証明し、2紙目とはっきりと証明すべきである。

住民監査請求結果を出す場合に、監査委員から意見を付けることがありうると思うが、前回は誤解を招くことがないようにと意見が出ていたが、誤解を招くことがないように、市民にはっきりわかるかたちで領収書を出すべきだということを強く言っていたと思う。

それが明確でないと他の議員の資料購入費に関しては、使途運用指針に反している疑いがあると言わざるを得ない。

今回、監査請求した金額は昨年より増えている。その主たる要因として人件費の問題があった。

昨年はチェックしなかったが、源泉徴収と労働保険料については、会派で行っている政務活動費ではしっかりやっているが、議員個人では、やっている議員とそうでない議員に分かれている。

会派支給分はやっているのですが、どういう注意をしておかないといけないか、会派に相談するであろうし把握しておかしくない。これは悪質性が高いと考え監査請求した。

国会議員の文書通信費が昨年からクローズアップされ、コロナ禍で市民国民の生活が苦しいということもあり、より一層しっかりした使い方が問われている。

そうした中で議会のお金の使い方について、予算を審議してもらう市議会に対して市執行部が色々文句を言うのは難しい。チェック機能となるのは監査委員なので、昨今の税金をしっかりと適正に使うという風潮を重ね合わせて適切な答えをいただきたい。

3件について非常に悪質だと思った事例を強く述べたい。

議員3人が、群馬県川場村の道の駅を視察した。一人あたり3,000円視察料として請求している。

請求書の6号証で「視察代」として3,000円を株式会社田園プラザ川場に支払いしている。何の根拠で3,000円という数字が出たか調べたところ、7号証にあるように、道の駅のホームページで視察について書いてあった。「なお、参加者全員に1,000円分の田園プラザ商品券を差し上げます。」

3人は誰も1,000円の商品券を挙げていない。事前に3人で示し合わせ、商品券を貰ったことを内緒にしようと、非常に悪意に満ちた請求と考える。もしかすると事前に認めて返還しているかもしれないが、過剰請求の事例である。

議会事務局の委託契約でチェックしている人がいながらこのような事態になり、チェック体制の仕様書についても疑問に思うので、それについては今後考えようと思っている。

換金性があり、これはポイントと同様の扱いなので、強く意見を申し上げたい。

昨年同様、今回も事務所費について監査請求したが、法律的には正しいとしても、グレーゾーンの運用は直していただきたい。

3 関係職員の陳述

関係職員の陳述の要旨は、次のとおりである。

なお、本請求に係る内容以外は除外した。

平成12年の法の一部改正により制度化された政務調査費は、平成25年3月1日に施行された法の一部改正により、その名称を政務活動費に改められた。

改正前の政務調査費は、議会における会派等への調査研究費等の助成を制度化し、情報公開を促進する観点から、その用途の透明性を確保することの重要性に鑑み、交付の対象、額及び交付の方法を条例で定めることとされており、さらに平成25年3月の法改正により、政務活動費を充てることができる経費の範囲については条例で定めること、議長は政務活動費の用途の透明性の確保に努めることとされている。

さいたま市においても、この法改正を受け、議員提出議案により従前の条例を全部改正し、現行の交付条例を制定し、交付条例施行規則を制定し、交付条例の運用上必要となる様式を整備している。

交付額については、交付条例第4条第1項、及び第5条第1項にあるように、会派支給分は月額34万円または月額14万円的一方を選択、月額14万円を選択した会派の議員及び、いずれの会派へも属さない議員への議員支給分は月額20万円となっている。

政務活動費の支出については、交付条例第10条には、市の事務及び地方行財政に関

する調査研究、国、他の団体等に対して行う要請、陳情等のための活動その他の市民福祉の向上と市の発展のために行う活動に必要な経費で、別表に定めるものに充てなければならないとある。

交付条例第11条第2項には、政務活動費の交付を受けた交付対象議員は、政務活動費の経理を適正に行わなければならないとある。

政務活動費は、会派及び議員の調査研究その他の活動に資するために必要な経費であることを要し、個々の経費の支出は、使途運用指針に準拠する必要がある。

しかしながら、その活動は多岐多様にわたり、支出の対象となった活動に調査研究その他の活動の実態があり、市政との関連性等の合理性を欠くことが明らかである場合以外は、政務活動か否かの判断は、会派及び議員に委ねられることによって、会派及び議員の自律的判断が尊重されるべきものとする。

本市議会では、継続的に議会改革に取り組んできた経緯があり、政務活動費についても、収支報告書には、全ての領収書等の写しを添付することとし、さらに閲覧規程を制定、また、その使途をより明確にするため、配布の使途運用指針を作成し、その後も必要に応じて改訂しているところである。

加えて、使途運用指針に適合しているか、支出内容を調査するために議会局で契約した調査機関を導入するほか、令和元年5月分以降の領収書等の写しをインターネットで公開するなど、使途の一層の透明性と適正な支出を図ってきたところであるが、これまで以上に政務活動費の使途の適正化と透明性の確保に取り組んでいくよう努めていく。

昨年度の住民監査請求に際し、監査委員から「市民に対する説明責任を十分果たすことができる、より透明性の高い制度運用のための取組を強く望むものである」と意見があったことから、令和3年3月18日に各派代表者会議を開催し、使途運用指針を遵守し、交付条例及び交付条例施行規則に基づき、適正な取扱いを行うよう、改めて周知を行ったところである。

使途運用指針は改訂を重ねているため、令和2年度支出分については、令和元年度改訂の使途運用指針に準拠する必要がある。

議会局及び調査機関では、領収書等の確認時に関係書類により、使途運用指針に基づき支出されていることを確認している。

交付条例第16条第1項の規定において閲覧に供されるものは、交付条例第12条第1項に基づき議長に提出された収支報告書と、当該支出に係る領収書その他の当該支出の事実を証する書類の写しとなっている。

請求人の主張する事項に関しては、政務活動費の返還請求の必要の有無を判断するため、交付条例第12条第5項に規定される議長の調査権に基づき、対象議員に対して、当該政務活動費の使用の状況について調査を行ったので、その結果を含め意見を述べる。

なお、今回の住民監査請求は、昨年度に提出された住民監査請求と同種同様の内容や、令和3年7月に東京高裁において判決が出た訴訟で争われた内容と同種同様の内容が多数含まれていたことから、それらについては、それぞれ昨年度の内容と同様の陳述内容

としている。

今回の意見陳述においては、定められた時間内において全ての案件を取り扱わなければならない事情等を鑑み、陳述における意見の詳細については、配付した陳述「別紙資料」をもって代えさせてもらいたい。

議会局及び調査機関では領収書等の提出を受けた際に、関係書類により使途運用指針に基づき支出されていることを確認しているが、今回の請求に係る部分については、議会局及び調査機関により、使途運用指針に基づき支出がなされていることを改めて確認している。

調査結果からも、使途運用指針に基づき適正に処理をしていると判断できることから、請求人の使途運用指針に反しているとする主張には、いずれも根拠がなく、請求人が求める措置は必要ないと考える。

※本請求に係る陳述「別紙資料」の要旨は、次のとおりである。

監査監第1270号、X議員の広報広聴活動費の支出に関してであるが、請求人が主張する「X議員は、令和2年6月2日に「議会報印刷・配布料」として27万1,040円と、令和2年7月20日に「議会報印刷・配布料」として27万4,340円の計54万5,380円を支払ったとする領収書を広報広聴活動費として提出している。」という件については、X議員より「当該金額を広報広聴活動費として計上したことは事実である。」との回答を受けている。

続いて、請求人からの「使途運用指針の「5使途に関する指針（3）広報広聴活動費」に「広報紙の発行、発送料等の領収書には、ただし書欄に発行物若しくは発送したものの名称と作成部数を記入してもらおう。ただし書が不十分である場合、「領収書等貼付用紙」（参考様式1号）の余白又は別紙に名称や作成部数を記載し、請求書や納品書など何を作成したのか内容が分かるものを保管しておく。」と規定されている。しかし、X議員が提出した領収書には作成部数は記入されておらず、「領収書等貼付用紙」の余白又は別紙にも作成部数は記載されていない。したがって、X議員の市政レポートに関する支出は使途運用指針の違反である。」との主張について、X議員に確認したところ、「当該領収書（領収書等貼付用紙）には、作成部数が記入（記載）されていないが、別紙として確認できる請求書や成果物等を保管している。」との回答を受けている。なお、議会局、調査機関で請求書や成果物等を再度確認している。

また、使途運用指針の18ページ⑨にあるとおり、「ただし書が不十分である場合、「領収書等貼付用紙」（参考様式1号）の余白又は別紙に名称や作成部数を記載し、請求書や納品書など何を作成したのか内容が分かるものを保管しておく。」と使途運用指針に示されており、必ずしも領収書や領収書等貼付用紙の余白に記入、記載すること限定されないことから、別紙等が具備され支出の内訳が明確な場合、請求人が主張するように、領収書や領収書等貼付用紙の余白に作成部数の記入、記載がないことをもって直ちに使途運用指針の内容に反しているとは考えていない。

次に、X議員の資料購入費の支出に関してであるが、請求人が主張する「X議員は、令和2年度上期に「読売新聞、埼玉新聞、日本経済新聞の購読料」として計5万878円、令和2年度下期に「読売新聞、埼玉新聞の購読料」として計3万4,815円を支払ったとする領収書を資料購入費として提出している。」という件については、X議員より「当該金額を資料購入費として計上したことは事実である。」との回答を受けている。

続いて、請求人からの「使途運用指針の「5使途に関する指針 (6)資料購入費」に「②自宅で購読している新聞等の購読料は計上できない。ただし、自宅を事務所としている場合の新聞購読料については、一般的に家庭でも1紙は購読していると考え、1紙分は自己負担とし、2紙目からは政務活動費を充てることができるが、購読できる部数は、必要最小限とする。」「③事務所用として新聞等を購読する場合には、購読料を計上することができるが、購読できる部数は、必要最小限とする。」と規定されており、X議員が提出した新聞購読料の領収書は、全て配達先住所が自宅で購読したものである。そして、新聞3紙の購読料を全て政務活動費から支出しているのは使途運用指針の違反である。」との主張について、X議員に確認したところ、「読売新聞及び埼玉新聞、日本経済新聞は全て自宅兼事務所で購読されたものであるが、2紙目からを政務活動費に計上している。」との回答を受けており、請求人の主張は理由がなくなるものとする。

【議会局において、原本及び関係書類を改めて確認している。】

4 関係職員の陳述に対する監査委員の質疑

関係職員の陳述に対する監査委員の質疑の要旨は、次のとおりである。

なお、本請求に係る内容以外は除外した。

- (1) 今回の住民監査請求を受けて、対象会派、対象議員に対して調査を行った旨の説明があったが、調査の日程、どこで調査をしたかといったことはまとめているかとの質問に対し、次のとおり回答を得た。

(秘書総務課長回答)

原本・関係書類の確認行った日付、職員の一覧を表にしたものが残っている。

議員控室において、職員が二人一組で、議員と対面で原本・関係書類の確認を行った。一部の議員にはオンラインで実施した。

- (2) 昨年度の監査委員からの意見「政務活動費の使途が使途運用指針に違反しているとの疑念を抱かれる余地があり、事実として住民監査請求に至った事例が多数あることから、今後においては、市民に対する説明責任を十分果たすことができるよう、より透明性の高い制度運用のための取組を強く望むものである」について、各派代表者会議で使途運用指針の適正な取り扱いについて周知をしたと聞いたが、具体的にはどの質問に対し、次のとおり回答を得た。

(秘書総務課長回答)

令和3年3月18日に各派代表者会議を通じて監査結果を報告し、また、監査委員の意見についても協議を行った。

新聞購読料の質問書の提出、領収書等貼付用紙への補記の徹底などを行うこととし、会派を通じて各議員に周知した。

5 法第199条第8項の規定による調査事項

法第199条第8項の規定により、次のとおり関係職員に対して調査を実施した。

なお、令和3年12月20日付けで受け付け、令和3年12月23日付けで受理を決定した監査監第1238号から1286号までの同一請求人からの政務活動費に係る住民監査請求について、一括した内容となっているものも含む。

- (1) 議員の活動の中で政務活動費以外で支出した内容の報告、例えば人件費のうち政務活動費外で支出した内容については、市に報告しなければならないものかとの質問に対し、次のとおり回答を得た。

(回答)

報告する必要はない。

- (2) 領収書等のインターネットでの公開の趣旨から鑑み、実績報告の審査において、その要件とされるものにおいては、公開するのが適当と考えるが、インターネットで公開する領収書等の範囲について聞きたいとの質問に対し、次のとおり回答を得た。

(回答)

交付条例第16条第1項において、「何人も、議長に対し、議長の定めるところにより、第12条の規定により提出された収支報告書等の閲覧を請求することができる。」と規定されている。また、同条例第12条第1項及び第2項には「政務活動費の交付を受けた会派の代表者及び交付対象議員は、規則で定めるところにより、政務活動費に係る収入及び支出の報告書（以下「収支報告書」という。）を作成し、これに当該支出に係る領収書その他の当該支出の事実を証する書類（以下「領収書等」という。）の写しを添付して、議長に提出しなければならない。2 前項の収支報告書及び領収書等の写し（以下「収支報告書等」という。）は、政務活動費の交付を受けた各半期の末日の翌日から起算して1月以内に提出しなければならない。」と規定されている。

インターネットで公開する範囲についても、条例により定められた閲覧と同一物を公開している。

- (3) 新聞を購読し、政務活動費として経費を計上している場合、収支報告や実績報告がなされたときに、新聞の配達先「自宅」「事務所」の別の確認を行っているのか。

また、新聞を購読しているのが自宅であった場合、1紙目の領収書の確認は行っているのか。印刷物等の作成や配布に係る領収書に、名称や作成部数が記載されていない

い場合、収支報告書提出時に「内容が分かるもの」を確認しているのかとの質問に対し、次のとおり回答を得た。

(回答)

今回の監査対象となっている議員に対して、購読場所を改めて確認を行ったところである。

また、自宅兼事務所で購読している1紙目の購読内容について資料等の提出は求めている。広報紙等に係る名称や作成部数が領収書に記載されていない場合において、別紙や請求書等を確認している。

- (4) 人件費において「雇用契約書」「雇用台帳」「給与台帳(源泉徴収簿又は賃金台帳)」並びに勤務実態が分かる書類(出勤簿等)を保存していると、議員からは回答を得ていると聞かすが、各書類の原本若しくは写しを確認し、その内容までを確認しているのか、それとも議員から「保存している」の回答をもって「書類が整備されていることを確認した」としているのか。また、今回住民監査請求された内容のうち、労災保険については事業者負担として全ての事業所で納付義務があるが、各議員の労災保険料納付状況について、確認したのか。議長の調査権により確認できるのかとの質問に対し、次のとおり回答を得た。

(回答)

源泉所得税及び雇用保険料については、源泉徴収簿又は賃金台帳を議会局及び調査機関において、目視で確認している。

また、交付条例第12条第5項に基づく議長調査は、収支報告書に計上された支出に係る領収書等を調査の対象としているため、計上されていない労災保険料は議長調査の対象外と考える。

- (5) 使途運用指針の「4 共通事項 (1)領収書等について ⑩ポイント還元サービス」におけるポイント還元サービスの対象「差引」すべきものの考え方について、「ポイント還元サービスで付与されたポイントについては、原則として利用が認められません。」「支払い時にやむを得ずポイントが付与された場合は、その金額を値引き分として現金換算し計上金額から現金換算ポイント分を差し引かなければなりません。」とある。使途運用指針における「ポイント還元サービス」にかかる規定設計時に、今回の現地でしか使用できない商品券のような内容については、特段想定や考慮はしていなかったのかとの質問に対し、次のとおり回答を得た。

(回答)

使途運用指針の「4 共通事項 (1)領収書等について⑩」は、「「ポイント還元サービス」で付与されたポイントについては、原則として利用が認められません」とあるとおり、支払った領収書についての取扱い・考え方であり、付与されたポイントを使用した政務活動費の計上を禁止した「支出」に関する規程である。

法第100条第14項において、「(略)当該政務活動費の交付の対象、額及び交付の方法並びに当該政務活動費を充てることができる経費の範囲は、条例で定めな

ればならない。」と規定されており、交付条例においても、法の趣旨にのっとり、交付の対象、額、交付の方法及び政務活動費を充てることが出来る経費の範囲などが定められている。

このことから、使途運用指針はどのような活動に「支出」できるかを定めるものであり、原則として「収入」については規定しない。

- (6) 郵送料について、議員から「郵便区内特別郵便に該当しなかった」との回答であるが、同一区内の郵便物が100通未満であったということによりかとの質問に対し、次のとおり回答を得た。

(回答)

議員に対し、改めて確認したところ、「同一区内の郵便物は100通未満である」との回答を得ている。

第5 監査委員の判断

以上のような事実確認に基づき、監査委員は、次のように判断した。

本請求は、市長が令和2年度にX議員に交付した政務活動費のうち、広報広聴活動費として計上された54万5,380円及び資料購入費として計上された8万5,693円は、使途運用指針に違反して支出されたものであるとして、63万1,073円をさいたま市に返還するよう、市長はX議員に要求することを、監査委員が勧告することを求めた事案である。

そのような措置を求める理由として、請求人は次のとおり主張している。

広報広聴活動費について、X議員が提出した領収書には作成部数が記入されておらず、領収書等貼付用紙の余白又は別紙にも作成部数は記載されていないとし、使途運用指針「5使途に関する指針 (3)広報広聴活動費」の「広報紙の発行、発送料等の領収書には、ただし書欄に発行物若しくは発送したものの名称と作成部数を記入してもらおう。ただし書が不十分である場合、「領収書等貼付用紙」(参考様式1号)の余白又は別紙に名称や作成部数を記載し、請求書や納品書など何を作成したのか内容が分かるものを保管しておく。」との規定に違反すると主張している。

資料購入費については、自宅で購読している新聞3紙の購読料を全て政務活動費から支出しているのは使途運用指針の違反であると主張している。

政務活動費については、法第100条第14項、第15項及び第16項に規定されており、同条第14項に「普通地方公共団体は、条例の定めるところにより、その議会の議員の調査研究その他の活動に資するため必要な経費の一部として、その議会における会派又は議員に対し、政務活動費を交付することができる。この場合において、当該政務活動費の交付の対象、額及び交付の方法並びに当該政務活動費を充てることができる経費の範囲

は、条例で定めなければならない。」とあることから、市は、交付条例及び交付条例施行規則を制定し、これらの法令を根拠に、政務活動費の交付に係る支出事務を執行している。

さらに、さいたま市議会は、政務活動費の適正な支出と使途の透明性を確保するため、使途運用指針を作成しており、ここに「運用の基本指針」や「使途に関する指針」等が示されているところである。

政務調査費においては、「政務調査費の支出に使途制限違反があることが収支報告書等の記載から明らかにうかがわれるような場合を除き、監査委員を含め区の執行機関が、実際に行われた政務調査活動の具体的な目的や内容等に立ち入ってその使途制限適合性を審査することを予定していないと解される」（最高裁平成21年12月17日第一小法廷判決）、「議員の調査研究活動は多岐にわたり、個々の経費の支出がこれに必要なかどうかについては議員の合理的判断に委ねられる部分がある」（最高裁平成22年3月23日第三小法廷判決）とされ、これらの判例は、政務活動費においても同様に該当すると解される。

このため、政務活動費の使途においては、会派及び議員の自主性、自律性が尊重されなければならないが、一方で政務活動費が市の公金であることから、使途における透明性の確保と説明責任が求められるといえる。

本請求の監査対象とした、令和2年度にX議員に交付された政務活動費のうち、広報広聴活動費として計上された54万5,380円及び資料購入費として計上された8万5,693円が違法又は不当な支出であるか、その結果、市長がX議員に対する返還請求権の行使を怠っていると認められるかを判断するに当たり、本件支出が使途運用指針に違反しているとする請求人の主張が認められるか検討を行うこととする。

まず、広報広聴活動費について、X議員が提出した領収書には作成部数が記入されておらず、領収書等貼付用紙の余白又は別紙にも作成部数は記載されていないとの請求人の主張に対し、関係職員は、交付条例第12条第5項に規定される議長の調査権に基づく調査結果として、X議員から「当該領収書（領収書等貼付用紙）には、作成部数が記入（記載）されていないが、別紙として確認できる請求書や成果物等を保管している。」との回答を得ており、また、使途運用指針において、必ずしも領収書や領収書等貼付用紙の余白に記入、記載することに限定されないとしている。さらに、議会局及び調査機関で請求書や成果物等を再度確認しているとしている。

使途運用指針「5使途に関する指針（3）広報広聴活動費」においては、「ただし書が不十分である場合、「領収書等貼付用紙」（参考様式1号）の余白又は別紙に名称や作成部数を記載し、請求書や納品書など何を作成したのか内容が分かるものを保管しておく。」と規定されており、発行物又は発送したものの名称や作成部数の記載は必ずしも領収書又は領収書等貼付用紙の余白に限定されていない。別紙等が具備され、支出の内訳が明確な場合には、直ちに使途運用指針に違反しているとまではいえないと解する。

本件については、領収書又は領収書等貼付用紙の余白には作成部数は記載されていないものの、別紙として確認できる請求書や成果物等が保管されていると認めることができる。

したがって、本件支出は、使途運用指針に違反するということとはできない。

次に、資料購入費については、自宅で購読している新聞3紙の購読料を全て政務活動費から支出していることは使途運用指針に違反するとの請求人の主張に対し、関係職員は、交付条例第12条第5項に規定される議長の調査権に基づく調査結果として、X議員から「読売新聞及び埼玉新聞、日本経済新聞は全て自宅兼事務所で購読されたものであるが、2紙目からを政務活動費に計上している。」との回答を得ており、また、議会局において、本件支出に係る原本及び関係書類を改めて確認しているとしている。

使途運用指針「5使途に関する指針 (6)資料購入費」において、「②自宅で購読している新聞等の購読料は計上できない。ただし、自宅を事務所としている場合の新聞購読料については、一般的に家庭でも1紙は購読していると考え、1紙分は自己負担とし、2紙目からは政務活動費を充てることができるが、購読できる部数は、必要最小限とする。」と規定されており、本件支出について、X議員は、自宅を事務所とする場合の2紙目から政務活動費を充てていることが認められる。

したがって、本件支出は、使途運用指針に違反するということとはできない。

第6 結論

以上のことから総合的に判断した結果、監査委員は、次のとおり結論に至った。

令和2年度にX議員に交付された政務活動費のうち、広報広聴活動費として計上された54万5,380円及び資料購入費として計上された8万5,693円について、違法又は不当な支出とはいえ、その結果、市長がX議員に対する返還請求権の行使を怠っているとは認められない。請求人の主張は認めることができず、よって、本請求には理由がないものと判断する。

住民監査請求に係る監査結果

令和3年12月20日付け監査監第1271号で受け付けた職員措置請求書（以下「請求書」という。）について、地方自治法（昭和22年法律第67号。以下「法」という。）第242条第5項の規定により、監査を行ったので、その結果を次のとおり通知します。

なお、監査の実施に当たり、さいたま市議会議員のうちから選任された傳田ひろみ監査委員及び神坂達成監査委員については、法第199条の2の規定により除斥しました。

第1 請求の要旨

監査に当たり、請求人が提出した請求書及びその事実証明書から、請求人が主張する要旨を次のように解した。

令和2年度に●●●議員（以下「X議員」という。）に交付された政務活動費のうち102万5,618円は、政務活動費の使途運用指針（以下「使途運用指針」という。）に違反して使用されたものです。そこで102万5,618円をさいたま市に返還するよう、清水勇人市長はX議員に要求することを、監査委員が勧告することを求めます。

1(1) X議員は令和2年度上半期に「6月議会報配布手数料」「6月議会報制作及び印刷代」として65万4,470円を、広報広聴活動費として政務活動費から支出した。

（第1号証）

(2) 使途運用指針「5使途に関する指針 (3)広報広聴活動費」では「広報紙の発行、発送料等の領収書には、ただし書欄に発行物若しくは発送したものの名称と作成部数を記入してもらう。ただし書が不十分である場合、「領収書等貼付用紙」（参考様式1号）の余白又は別紙に名称や作成部数を記載し、請求書や納品書など何を作成したのか内容が分かるものを保管しておく。」と規定されている。（第2号証）

しかし、X議員が提出した領収書には部数は記入されておらず、「領収書等貼付用紙」（参考様式1号）の余白又は別紙にも部数は記載されていない。

(3) したがって、(1)で述べたX議員の6月議会報に関する支出は使途運用指針の違反であり、令和2年度にX議員が政務活動費から支出した65万4,470円をさいたま市に返還するよう勧告することを求めます。

2(1) X議員は令和2年度上半期に、自宅で購読した読売新聞と日本経済新聞、朝日新聞、埼玉新聞、東京新聞、産経新聞の購読料13万8,324円を、資料購入費として政務活動費から支出した。（第3号証）

同様に、令和2年度下半期に、自宅で購読した読売新聞と日本経済新聞、朝日新聞、

埼玉新聞、東京新聞、産経新聞の購読料13万8,324円を、資料購入費として政務活動費から支出した。(第4号証)

(2) 使途運用指針「5使途に関する指針 (6)資料購入費」では「②自宅で購読している新聞等の購読料は計上できない。ただし、自宅を事務所としている場合の新聞購読料については、一般的に家庭でも1紙は購読していると考え、1紙分は自己負担とし、2紙目からは政務活動費を充てることができるが、購読できる部数は、必要最小限とする。」と規定されている。(第5号証)

(3) したがって、X議員が自宅で購読している新聞6紙の購読料を政務活動費から支出しているのは使途運用指針の違反であり、令和2年度にX議員が政務活動費から資料購入費として支出した新聞購読料27万6,648円をさいたま市に返還するよう勧告することを求めます。

3(1) X議員は令和2年度下半期に、「福岡市行政視察 11月17日～18日 航空券交通費宿泊費(※1)」として、9万4,500円の政務活動費を調査研究費として支出した。

しかし、領収書に代わる物として提出されたキャッシュサービスご利用明細には、11月9日(※2)に「ユ・クロコ」宛てに9万4,060円を送金し、440円の手数料がかかったことのみが記載されている。(第6号証)

(2) 使途運用指針「4共通事項 (2)交通費等旅費について(調査研究費・要請陳情活動費・広報広聴活動費・会議研修費での計上を想定)」では「①交通手段及び交通費(鉄道運賃、航空運賃、船賃等)については、合理性及び経済性を考慮します」と規定されているが、「ユ・クロコ」なる人物が果たして何者であるのかは不明であり、「ユ・クロコ」に送金しただけでは航空券や交通費、宿泊費の合理性及び経済性は確認できず、そもそも「ユ・クロコ」への送金は航空券や交通費、宿泊費の支出の証明にはなり得ない。(第7号証)

(3) したがって、X議員の調査研究費は使途運用指針の違反であり、令和2年度にX議員が政務活動費から「ユ・クロコ」に送金した9万4,060円と手数料440円の計9万4,500円をさいたま市に返還するよう勧告することを求めます。

上記のとおり法第242条第1項の規定により別紙事実証明書を添え、必要な措置を請求します。併せて、請求人による意見陳述の機会を求めます。

※1 請求書上、「11月17日～18日 福岡市視察 航空券交通費宿泊費」と表記されているが、「福岡市行政視察 11月17日～18日 航空券交通費宿泊費」の誤りであると解した。

※2 請求書上、「11月5日」と表記されているが、「11月9日」の誤りであると解した。

別紙事実証明書（第1号証～第7号証）は、省略
追加提出された証拠（令和4年1月24日提出）は、省略

第2 請求の受理

本請求について、法第242条第1項及び第2項の要件審査を実施したところ、要件を具備しているものと認め、令和3年12月23日付けで本請求の受理を決定した。

第3 監査の実施

1 対象事項

請求人が提出した請求書及び事実証明書等から判断して、令和2年度にX議員に交付された政務活動費のうち、請求人が本請求において主張する、広報広聴活動費として計上された65万4,470円、資料購入費として計上された27万6,648円及び調査研究費として計上された9万4,500円が違法又は不当な支出であるか、その結果、さいたま市長（以下「市長」という。）がX議員に対する返還請求権の行使を怠っていると認められるかを監査対象とした。

2 対象所管

議会局総務部秘書総務課

3 監査方法

次の方法により監査を行った。

(1) 法第242条第7項の規定により、令和4年1月25日に請求人の陳述を聴取した。請求人4名が出席した。令和4年1月24日に追加提出された証拠があった。

なお、令和3年12月20日付けで受け付け、令和3年12月23日付けで受理を決定した監査監第1238号から1286号までの同一請求人からの住民監査請求について、一括して行った。

(2) 令和4年1月25日に関係職員の陳述を聴取した。

「2 対象所管」から、秘書総務課長、秘書総務課長補佐及び総務係長の計3名が出席した。

なお、令和3年12月20日付けで受け付け、令和3年12月23日付けで受理を決定した監査監第1238号から1286号までの同一請求人からの住民監査請求について、一括して行った。

(3) 「第4 事実」に掲げる事項等について、事実関係の調査を実施した。

第4 事実

調査の結果、以下の事実が認められた。

1 使途運用指針における政務活動費の概要

政務活動費は、法第100条第14項、第15項及び第16項の規定に基づき、さい

たま市議会議員の調査研究その他の活動（以下「政務活動」という。）に資するため必要な経費の一部として交付されるもので、法、さいたま市議会政務活動費の交付に関する条例（平成25年さいたま市条例第1号。以下「交付条例」という。）及びさいたま市議会政務活動費の交付に関する条例施行規則（平成25年さいたま市規則第6号。以下「交付条例施行規則」という。）が根拠となっている。

さいたま市議会では、交付条例及び交付条例施行規則に基づき、使途運用指針を定めており、令和元年度改訂版においては、その主な概要は以下のとおりである。

(1) 交付対象（交付条例第2条）

ア 会派

2人以上の議員で構成される会派で、会派結成の届出が受理されたもの

イ 議員

月額として14万円の額を選択した会派に所属する議員及びいずれの会派にも所属しない議員（以下「交付対象議員」という。）

(2) 交付額（交付条例第4条及び第5条）

ア 会派

月額34万円又は月額14万円のうちから会派が選択した額×会派所属議員数

イ 交付対象議員

月額20万円

(3) 請求方法（交付条例第8条）

会派の代表者及び交付対象議員は、各半期の最初の月の7日までに、市長に対し当該半期分の政務活動費の交付を請求する。

(4) 運用の基本指針（使途運用指針「3運用の基本指針」）

ア 政務活動費支出の原則

- (ア) 政務活動が目的であること。
- (イ) 政務活動の必要性があること。
- (ウ) 政務活動に要した金額や態様等に妥当性があること。
- (エ) 適正な手続がなされていること。
- (オ) 支出についての説明ができるよう書類等が整備されていること。

イ 実費弁償の原則

政務活動は、会派又は議員の自発的な意思に基づき行われるものであり、政務活動費は、「社会通念上妥当な範囲のものであること」を前提に、原則として政務活動に要した費用の実費に充当する。

ウ 按分支出の原則

議員の活動は、議会活動、選挙活動、政党政治活動、後援会活動等と多様であり、各々の活動を明確に区分することは困難である。そのため、活動に要した費用の全額に政務活動費を充当することが明らかに不適切であると認められる場合は、活動の実態に応じて費用を按分することになる。

したがって、全ての活動のうち政務活動に要した時間や事務所における占有面積の割合等に応じて費用を按分する必要がある。（対外的に明確に説明できることが必要である。）

エ 説明責任

政務活動費を支出したときは、交付条例により、会派及び交付対象議員には、議長に対し収支報告書を提出し、また市長に対して実績報告書を提出することが義務付けられている。

政務活動には、会派全体で行う活動のほか、複数の議員及び議員個人による活動があるが、いずれの場合でも、会派及び交付対象議員は、政務活動費の使途に関して、透明性を確保する必要がある。交付条例施行規則においても、会計帳簿及び領収書等は収支報告書等を提出すべき期間の末日の翌日から起算して5年を経過する日まで保存することが義務付けられており、これを整備保存し、市民に対する説明責任を果たさなければならない。

なお、更なる透明性の向上を目的として、令和元年度（改選後）交付分より領収書等の写しをインターネットにおいて公開する。

(5) 共通事項（使途運用指針「4 共通事項」）

共通事項として、次の6項目について定めている。

- ・「領収書等について」
- ・「交通費等旅費について」
- ・「備品の取扱いについて」
- ・「年度をまたぐ支払いについて」
- ・「長期前払費用について」
- ・「親族への支払いについて」

このうち、「領収書等について」及び「交通費等旅費について」は、次のとおりとなっている。

ア 領収書等について

- (ア) 領収書等は、交付条例施行規則第3条第2項の規定により収支報告書及び領収書等（以下「収支報告書等」という。）を提出すべき期間の末日の翌日から起算して5年を経過する日まで保存する必要がある。
- (イ) 領収書等は、「領収書等貼付用紙」（参考様式第1号）に貼付し保管する。
- (ウ) 領収書等を貼付した「領収書等貼付用紙」を集計し、それをもとに「集計表」（参考様式第2号）及び「支出明細書」（参考様式第3号）を作成する。（「支出明細書」は、領収書ナンバーごとに1件ずつ記載する。）
- (エ) 政務活動費を計上した場合の単位としての「1件」とは、支払った相手方からの領収書等の枚数を基本とする。したがって、原則として「領収書等貼付用紙」1枚につき領収書等を1件ずつ貼付する。
- (オ) 領収書等の宛名は、議員交付の場合には、「議員氏名（〇〇〇〇）」又は「会

派名及び議員氏名（〇〇〇〇さいたま市議（会議員）団 〇〇〇〇（議員氏名））」とする。

会派交付の場合には、「会派名（〇〇〇〇さいたま市議（会議員）団）」又は「会派名及び議員氏名（〇〇〇〇さいたま市議（会議員）団 〇〇〇〇（議員氏名）」とする。

- (カ) 領収書には、宛名、日付、品名及び内訳等（単価、個数等）を明記してもらう。領収書の形式が不十分である場合、成果物や購入した物が分かるものを保管しておく。

※「お品代」「会議費」「書籍代」「印刷代」等の記載では説明が不十分であることから、取引内容が明確に説明できるように、宛名、日付、品名及び内訳等を「領収書等貼付用紙」余白や別紙に補記することが必要である。

- (キ) レシートは、日付、内訳（品名・個数等）などの必要事項が記載されていれば領収書と同様に扱うものとする。なお、レシートに宛名が記載されていない場合、「領収書等貼付用紙」に宛名を記載することが必要である。

※感熱紙のレシートは、時間が経つと印字が消えてしまう場合があるため、コピーをして原本とともに保管しておくことが必要である。

- (ク) 領収書が発行されない場合や電子マネーによる支出等、領収書が存在しないものの、支出を証明する資料が存在し、かつ合理的な理由がある場合等については、「政務活動費支払証明書」（参考様式第5号）に支出の内容を記載することで領収書に代えることができる。

- (ケ) ATM（現金自動預け払い機）を利用し、振込みによる支払いを行った場合や銀行取引での支払いは、振込明細書や通帳の写しを領収書に代わるものとして貼付する。

- (コ) 費用を按分する場合は、按分表等により按分割合を算出する。

また、各使途項目における按分割合は、「領収書等貼付用紙」の按分率に記載する。

- (カ) ポイント還元サービスで付与されたポイントについては、原則として利用が認められない。（家電量販店等、ポイント現金還元サービスを行っている店で購入した物品を政務活動費で計上する場合、購入時にはポイントカードや会員カード等は利用せず、現金で支払うこととする。）

支払時にやむを得ずポイントが付与された場合は、その金額を値引き分として現金換算し計上金額から現金換算ポイント分を差し引かなければならない。また、保有する現金ポイントで支払う又は他の支払い手段と併用して支払った場合には、その支出を政務活動費として計上することはできない。

- イ 交通費等旅費について（調査研究費・要請陳情活動費・広報広聴活動費・会議研修費での計上を想定）

- (ア) 交通手段及び交通費（鉄道運賃、航空運賃、船賃等）については、合理性及び

経済性を考慮する。

- (イ) 旅費の計上に当たっては、「さいたま市職員等の旅費に関する条例」「同施行規則」に準じる。ただし、日当の計上はできない。

なお、政務活動のための視察等を取りやめた場合に発生する旅費等のキャンセル料については、その理由がやむを得ない場合（急病、葬祭等）には計上することができる。

- (ウ) 国内での交通費は、公共交通機関の利用を基本とした実費に充てることになる。また、宿泊費等は1泊1万6,500円を上限とした実費に充てることになる。

- (エ) 政務活動のための視察、要請陳情活動を行った場合や、会議の開催、研修会等に参加した場合は、目的等が分かるような「政務活動記録票」（参考様式第4号）や概要、成果等を記載した成果書等（以下「成果書等」という。）を、作成、保管する。

なお、会派交付分からの計上の場合に限り、会派の所属議員が同じ会議や研修会等に出席する場合には、各々の交通手段が異なる場合でも成果書等に一括して記載することができる。

- (オ) タクシー料金は、政務活動を行う上で必要がある場合に限り、計上することができる。タクシーを使用する場合には以下の点に注意する。

- 市内での利用は、原則認められない。

ただし、『特別な理由がある場合』に限り利用することができる。

※特別な理由：天災、病気、けが、障害、妊娠中など

- 市外では『合理的な理由がある場合』に限り利用することができる。

※合理的な理由：他の交通機関が利用できなかつたり、移動時間や経費等において第三者に説明できる理由がある。

なお、タクシーを利用した場合には、目的、行き先、利用区間、公共交通機関を利用しなかった理由等を、成果書等又は領収書を貼付した「領収書等貼付用紙」の「余白」に明記する。

- (カ) 交通費の支払いの際にSuica等の電子マネーカードを使用した場合、実費弁償の原則から、使用した分（運賃利用分）のみ計上することとし、チャージした入金総額を計上することはできない。

- (キ) 交通費の支払いの際にSuica等の電子マネーカードを使用した場合、Suica等の利用明細書の発行を受けなければならない。また、行き先及び目的等の内訳を記載しなければならない。

なお、カード利用等で領収書が発行されない場合には、支出したことが分かる書類として、カード利用明細書の写し及び引き落としの事実が分かる通帳の写し等を添付する。また、成果書等に行き先及び目的等の内訳を記載する必要がある。

- (ク) 政務活動のために自家用車を利用した場合、ガソリン代、有料道路通行料、駐車料金等移動により生じた経費を計上することができる。

ただし、自家用車を政務活動以外でも使用している場合は、走行距離等に基づいてガソリン代等を按分する。

注：車検代、自家用車に係る保険料、自動車税等、自家用車の維持管理や自動車の取得又はリースに要する費用は計上できない。

(ケ) ETCを利用した場合は、利用区間分の料金（実費分）のみ計上することができる。その場合には支出したことが分かる書類として、利用明細書の写し及び引落としの事実が分かる通帳の写し等を添付する。

(コ) 本会議、委員会、全員協議会等の開催に伴う経費については、計上することはできない。

また、議員派遣等の議会活動に関わる経費についても、計上することはできない。

(6) 用途に関する指針（用途運用指針「5 用途に関する指針」）

ここでは、具体的な用途項目の内容、主な計上例及び考え方を記載し、共通事項を参照のうえ、実際の計上に当たっての参考とするよう明記されている。

本件政務活動費に関する部分については、次のとおりとなっている。（一部抜粋）

ア 調査研究費

内 容	調査研究に要する宿泊費等の経費並びに調査研究の委託に要する経費
主 な 計上例	交通費（鉄道運賃、航空運賃、バス運賃等）、レンタカー利用料金、バス等借上料、宿泊費、外部団体への調査委託費、資料作成費
考え方・ 取扱い	<p>① 調査研究に係る交通費及び宿泊費については、「共通事項」を参照すること。</p> <p>② 会派が、政務活動費で雇用する政務活動の補助業務に専ら従事する職員（以下「政務活動員」という。）の視察経費については、政務活動費で計上することができる。（単独行動を除く。）</p> <p>③ 観光、レクリエーション等に係る経費は、計上できない。</p> <p>④ 調査研究を行う場合は、成果書等に調査研究の目的、視察の行程、成果等を記録作成し、保管する。また、国外で調査研究を行う場合は、「さいたま市議会議員派遣要綱」に準じ、渡航先、調査研究のテーマ、視察の行程、経費等を記載した「実施計画書」を作成し、議長に提出する。</p> <p>⑤ 視察を実施した場合、実績報告（規則様式第16号）において、視察場所、期間、調査事項、人数を明らかにする。ただし、別紙において記載することも可能とする。</p> <p>⑥ 政務活動費による視察の前後又は途中で他の活動の行程が入る場合には、視察の行程を政務活動とそれ以外の活動に区分し、政務活動に該当する部分についてのみ計上することができる。</p>

	<p>⑦ 調査研究に必要な資料や報告書等の作成に係る経費（印刷製本費、用紙購入費、コピー料金等）は、計上することができる。</p> <p>ただし、報告書等の内容に、政務活動に係る部分と議員個人の活動（政党活動等政務活動以外）の部分が混在する場合は、掲載面積の割合等で費用を按分する。</p> <p>⑧ 各種調査を委託により行う場合には、具体的な業務内容を記載した委託契約書等の関係書類を作成し保管する。また、実績報告（規則様式第16号）において、調査内容及び結果を明らかにする。ただし、別紙において記載することも可能とする。</p> <p>⑨ 資料や報告書等の作成を委託した場合は、領収書のただし書に作成したものの名称と作成部数を記入してもらおう。ただし書が不十分である場合、「領収書等貼付用紙」（参考様式1号）の余白又は別紙に名称と作成部数を記載し、請求書や納品書又は、内容が分かるものを保管しておく。</p> <p>なお、成果物も保管しておく。</p>
--	--

イ 広報広聴活動費

内 容	<p>議会活動、市政に関する政策、調査研究、要請陳情活動等を市民に周知する広報活動並びに市民からの要望、意見等を聴取するための広聴活動に要する経費</p>
主 な 計上例	<p>広報紙の印刷費、作成委託費、ホームページ作成・維持管理費、発送料、配付手数料、写真現像・焼付け代等、広報広聴活動に伴う交通費、会場使用料、機材借上料、駐車場料金</p>
考え方・ 取扱い	<p>① 広報広聴活動に係る交通費については、「共通事項」を参照すること。</p> <p>② 広報紙には、発行元としてさいたま市議会名、会派名又は議員名及び連絡先を記載する。</p> <p>③ 広報紙の作成やホームページの運営が、会派及び議員の政務活動（議会活動及び市の政策等を市民に報告する場合や市民の意見を議会活動に反映することを含む）を目的としている場合には、作成や維持管理等に係る経費を政務活動費で計上することができる。</p> <p>なお、後援会活動及び政党活動等の記述や議員の経歴など議員個人に関する記述がある場合には、合計した掲載面積の割合等で按分する必要がある。（明確に区分できない場合も按分する必要がある。）</p> <p>④ 広報紙の掲載内容に会派の活動に関する記述と議員個人の活動に関する記述が混在する場合は、掲載面積の割合等で按分し、会</p>

派の活動に関する掲載費用は会派交付分から、また、議員個人の活動に関する掲載費用は議員交付分から計上する。ただし全額会派交付となっている場合は、この限りでない。

なお、広報紙の掲載内容に国会議員や他の地方自治体議員に関する記事が掲載されている場合は、その議員のアピールと誤解を招くおそれがあるため、按分の判断は慎重に行う。

*平成24年3月27日和歌山地裁の判決より

和歌山市議会の会派及び議員が行う議会活動や政策等の広報活動に要する費用を和歌山県から交付される政務調査費の広報費から支出することは出来ないと解される。

⑤ 広報紙やホームページには、「他会派(議員)の一般質問の内容」及び「定例会の議案」等の記述を掲載することができる。ただし、誹謗中傷等の内容については、政務活動費から計上できない。

⑥ 政党の宣伝活動に供するポスター、パンフレット等や、後援会の広報紙、ビラ等の作成、印刷及び発送などに要する費用は、計上できない。

⑦ 郵便を利用する場合には、原則として、料金別納郵便又は料金後納郵便を利用することとし、「領収書等貼付用紙」(参考様式1号)の余白又は別紙に用途を記載する。また、やむを得ず切手やはがきを購入する場合には、必要枚数のみを購入するものとし、「領収書等貼付用紙」(参考様式1号)の余白又は別紙に用途を記載したうえで、「切手等整理簿」(参考様式10号)を作成する。

*参考

切手等には換金性があり、大量に購入し保有する行為が資金を留保しているとの見方をされるおそれがある。また、政務活動費の支出における「実費弁償の原則」の観点からも、このような行為は不適切であると考えられる。

⑧ 名刺印刷・作成代は、政務活動費から計上できない。(交際費的な経費との区分が困難なため)

⑨ 広報紙の発行、送料等の領収書には、ただし書欄に発行物若しくは発送したものの名称と作成部数を記入してもらう。ただし書が不十分である場合、「領収書等貼付用紙」(参考様式1号)の余白又は別紙に名称や作成部数を記載し、請求書や納品書など何を作成したのか内容が分かるものを保管しておく。なお、成果物も保管しておく。

⑩ 広報広聴活動に係る交通費については、行き先、目的等を「領

	<p>収書等貼付用紙」(参考様式第1号)の余白又は別紙に記載すること。</p> <p>⑩ 一般の業者が発行したフリーペーパー等に掲載した記事が、党派及び議員の政務活動(議会活動及び市の政策等を市民に報告する場合や市民の意見を議会活動に反映することを含む)を目的としている場合には、その掲載費用は政務活動費で計上することができる。</p> <p><参考> 平成29年に個人情報保護法が改正されました。名簿などの個人情報を取り扱う場合、その保有・利用・提供は法令を遵守する必要があります。</p>
--	--

ウ 資料購入費

内 容	政務活動のために必要な資料(書籍、新聞、雑誌等)の購入及び購読に要する経費
主 な 計上例	書籍等購入費、CD・DVD等記録資料、法規類の追録等、新聞・雑誌等購読料等
考え方・ 取扱い	<p>① 購入できる資料は調査研究に関するものに限られる。 つまり、調査研究に関係のない書籍、週刊誌、雑誌、自己啓発目的の書籍等の購入費については、計上できない。 また、同一書籍を購入する場合は、必要最小限の部数とする。</p> <p>② 自宅で購読している新聞等の購読料は計上できない。 ただし、自宅を事務所としている場合の新聞購読料については、一般的に家庭でも1紙は購読していると考え、1紙分は自己負担とし、2紙目からは政務活動費を充てることができるが、購読できる部数は、必要最小限とする。</p> <p>③ 事務所用として新聞等を購読する場合には、購読料を計上することができるが、購読できる部数は、必要最小限とする。 ※スポーツ新聞等の購読料は、計上できない。</p> <p>④ 領収書には、購入した資料の内容(書籍名等)を記載してもらう。 なお、領収書の代わりにレシートを添付する場合でも、内容が分かるように資料名等を「収書等貼付用紙」(参考様式1号)の余白又は別紙に記載する。 また、書籍等を購入した際には、領収書と併せて「書籍等購入記録票」(参考様式第9号)を作成し保存する。</p> <p>⑤ 政党の発行する出版物は、調査研究のために必要がある場合に</p>

	<p>限り、必要最小限の部数を購入することができる。（*参考）</p> <p>*参考 政党の発行する新聞雑誌等の購読料について</p> <p>参考1（平成25年11月18日福岡地裁の判決より）会派等が自らの所属する政党の政党雑誌や政党新聞を購入する場合、そこから得られる情報が政務調査活動に役立つことがあるとしても、当該政党に所属しているからこそ購入するという意味合いが強いと考えられるので、他党のものも併せて購入し、比較検討しているなどの事情がない限り、社会通念上、政党活動と同視すべき活動に当たるといふべきである。</p> <p>参考2（平成26年11月27日奈良地裁の判決より）同紙は、法案等に関する国会の動きや、社会的課題に関する党の方針、関連団体の考え方などが記載されているから、議会における議員活動を行う上で影響を及ぼす事項についての情報を得るための資料として購入されているものと認められる。また、購入部数についても、会派に所属する各議員が一部ずつ利用するため、所属議員数分購入したとしても、これが適正を欠くとはいえない。</p>
--	---

2 請求人の陳述

請求人の陳述の要旨は、次のとおりである。

昨年も4人で同様の住民監査請求を行い、監査委員から色々意見が付き、正された部分もあるが、そうでないものも多いので今回改めてチェックしたところ、多数のおかしな点があり、今回の住民監査請求を出した。

その一つが、チラシや広報紙の印刷に関してであり、名称・部数を領収書に記載すると使途運用指針にある。今回提出したうち、下半期はわりと守っているが、上半期は守っていない。監査委員からの意見により、問題があったと直した気持ちが各会派・議員にあったかもしれないが、それであれば上半期も直すべきである。

もう1点、資料購入費に関して、使途運用指針では、自宅で新聞等を定期購読して政務活動費で購入する場合、議員であるなしに関わらず、最低1紙は新聞を必ず自宅で取るものだから、1紙除いて2紙目からを請求するとある。

しかし、多くの議員が、新聞の購読料の領収書をそのまま請求しており、1紙自宅で取っているという証明がない。

今回新たな資料として提出したものは、自宅で朝日新聞と埼玉新聞の2紙を購読しているが、実際請求しているのは補記している朝日新聞だけで、埼玉新聞は自費で購読している。

他の議員もこういうかたちでやれば、1紙は自宅に取り、他の新聞に関して請求し、使途運用指針に基づくとはっきりする。

何も私たちは無理なものを求めているわけではない。1紙目は自宅と証明し、2紙目とはっきりと証明すべきである。

住民監査請求結果を出す場合に、監査委員から意見を付けることがありうると思うが、前回は誤解を招くことがないようにと意見が出ていたが、誤解を招くことがないように、市民にはっきりわかるかたちで領収書を出すべきだということを強く言っていただきたいと思う。

それが明確でないと他の議員の資料購入費に関しては、使途運用指針に反している疑いがあると言わざるを得ない。

今回、監査請求した金額は昨年より増えている。その主たる要因として人件費の問題があった。

昨年はチェックしなかったが、源泉徴収と労働保険料については、会派で行っている政務活動費ではしっかりやっているが、議員個人では、やっている議員とそうでない議員に分かれている。

会派支給分はやっているのだから、どういう注意をしておかないといけないか、会派に相談するであろうし把握しておかしくない。これは悪質性が高いと考え監査請求した。

国会議員の文書通信費が昨年からクローズアップされ、コロナ禍で市民国民の生活が苦しいということもあり、より一層しっかりした使い方が問われている。

そうした中で議会のお金の使い方について、予算を審議してもらう市議会に対して市執行部が色々文句を言うのは難しい。チェック機能となるのは監査委員なので、昨今の税金をしっかりと適正に使うという風潮を重ね合わせて適切な答えをいただきたい。

3件について非常に悪質だと思った事例を強く述べたい。

議員3人が、群馬県川場村の道の駅を視察した。一人あたり3,000円視察料として請求している。

請求書の6号証で「視察代」として3,000円を株式会社田園プラザ川場に支払いしている。何の根拠で3,000円という数字が出たか調べたところ、7号証にあるように、道の駅のホームページで視察について書いてあった。「なお、参加者全員に1,000円分の田園プラザ商品券を差し上げます。」

3人は誰も1,000円の商品券を挙げていない。事前に3人で示し合わせ、商品券を貰ったことを内緒にしようと、非常に悪意に満ちた請求と考える。もしかすると事前に認めて返還しているかもしれないが、過剰請求の事例である。

議会事務局の委託契約でチェックしている人がいながらこのような事態になり、チェック体制の仕様書についても疑問に思うので、それについては今後考えようと思っている。

換金性があり、これはポイントと同様の扱いなので、強く意見を申し上げたい。

昨年同様、今回も事務所費について監査請求したが、法律的には正しいとしても、グレーゾーンの運用は直していただきたい。

3 関係職員の陳述

関係職員の陳述の要旨は、次のとおりである。

なお、本請求に係る内容以外は除外した。

平成12年の法の一部改正により制度化された政務調査費は、平成25年3月1日に施行された法の一部改正により、その名称を政務活動費に改められた。

改正前の政務調査費は、議会における会派等への調査研究費等の助成を制度化し、情報公開を促進する観点から、その使途の透明性を確保することの重要性に鑑み、交付の対象、額及び交付の方法を条例で定めることとされており、さらに平成25年3月の法改正により、政務活動費を充てることができる経費の範囲については条例で定めること、議長は政務活動費の使途の透明性の確保に努めることとされている。

さいたま市においても、この法改正を受け、議員提出議案により従前の条例を全部改正し、現行の交付条例を制定し、交付条例施行規則を制定し、交付条例の運用上必要となる様式を整備している。

交付額については、交付条例第4条第1項、及び第5条第1項にあるように、会派支給分は月額34万円または月額14万円的一方を選択、月額14万円を選択した会派の議員及び、いずれの会派へも属さない議員への議員支給分は月額20万円となっている。

政務活動費の支出については、交付条例第10条には、市の事務及び地方行財政に関する調査研究、国、他の団体等に対して行う要請、陳情等のための活動その他の市民福祉の向上と市の発展のために行う活動に必要な経費で、別表に定めるものに充てなければならないとある。

交付条例第11条第2項には、政務活動費の交付を受けた交付対象議員は、政務活動費の経理を適正に行わなければならないとある。

政務活動費は、会派及び議員の調査研究その他の活動に資するために必要な経費であることを要し、個々の経費の支出は、使途運用指針に準拠する必要がある。

しかしながら、その活動は多岐多様にわたり、支出の対象となった活動に調査研究その他の活動の実態があり、市政との関連性等の合理性を欠くことが明らかである場合以外は、政務活動か否かの判断は、会派及び議員に委ねられることによって、会派及び議員の自律的判断が尊重されるべきものとする。

本市議会では、継続的に議会改革に取り組んできた経緯があり、政務活動費についても、収支報告書には、全ての領収書等の写しを添付することとし、さらに閲覧規程を制定、また、その使途をより明確にするため、配布の使途運用指針を作成し、その後も必

要に応じて改訂しているところである。

加えて、使途運用指針に適合しているか、支出内容を調査するために議会局で契約した調査機関を導入するほか、令和元年5月分以降の領収書等の写しをインターネットで公開するなど、使途の一層の透明性と適正な支出を図ってきたところであるが、これまで以上に政務活動費の使途の適正化と透明性の確保に取り組んでいくよう努めていく。

昨年度の住民監査請求に際し、監査委員から「市民に対する説明責任を十分果たすことができる、より透明性の高い制度運用のための取組を強く望むものである」と意見があったことから、令和3年3月18日に各派代表者会議を開催し、使途運用指針を遵守し、交付条例及び交付条例施行規則に基づき、適正な取扱いを行うよう、改めて周知を行ったところである。

使途運用指針は改訂を重ねているため、令和2年度支出分については、令和元年度改訂の使途運用指針に準拠する必要がある。

議会局及び調査機関では、領収書等の確認時に関係書類により、使途運用指針に基づき支出されていることを確認している。

交付条例第16条第1項の規定において閲覧に供されるものは、交付条例第12条第1項に基づき議長に提出された収支報告書と、当該支出に係る領収書その他の当該支出の事実を証する書類の写しとなっている。

請求人の主張する事項に関しては、政務活動費の返還請求の必要の有無を判断するため、交付条例第12条第5項に規定される議長の調査権に基づき、対象議員に対して、当該政務活動費の使用の状況について調査を行ったので、その結果を含め意見を述べる。

なお、今回の住民監査請求は、昨年度に提出された住民監査請求と同種同様の内容や、令和3年7月に東京高裁において判決が出た訴訟で争われた内容と同種同様の内容が多数含まれていたことから、それらについては、それぞれ昨年度の内容と同様の陳述内容としている。

今回の意見陳述においては、定められた時間内において全ての案件を取り扱わなければならない事情等を鑑み、陳述における意見の詳細については、配付した陳述「別紙資料」をもって代えさせてもらいたい。

議会局及び調査機関では領収書等の提出を受けた際に、関係書類により使途運用指針に基づき支出されていることを確認しているが、今回の請求に係る部分については、議会局及び調査機関により、使途運用指針に基づき支出がなされていることを改めて確認している。

調査結果からも、使途運用指針に基づき適正に処理をしていると判断できることから、請求人の使途運用指針に反しているとする主張には、いずれも根拠がなく、請求人が求める措置は必要ないと考える。

※本請求に係る陳述「別紙資料」の要旨は、次のとおりである。

監査監第1271号、X議員の広報広聴活動費の支出に関してであるが、請求人が主

張する「X議員は、令和2年上期に「6月議会報配布手数料」、「6月議会報制作及び印刷代」として計65万4,470円を支払ったとする領収書を広報広聴活動費として提出している。」という件については、X議員より「当該金額を広報広聴活動費として計上したことは事実である。」との回答を受けている。

続いて、請求人からの「使途運用指針の「5使途に関する指針 (3)広報広聴活動費」に「広報紙の発行、発送料等の領収書には、ただし書欄に発行物若しくは発送したものの名称と作成部数を記入してもらう。ただし書が不十分である場合、「領収書等貼付用紙」(参考様式1号)の余白又は別紙に名称や作成部数を記載し、請求書や納品書など何を作成したのか内容が分かるものを保管しておく。」と規定されている。しかし、X議員が提出した領収書には部数は記入されておらず、「領収書等貼付用紙」の余白又は別紙にも部数は記載されていない。したがって、X議員の広報広聴活動費に関する支出は使途運用指針の違反である。」との主張について、X議員に確認したところ、「当該領収書(領収書等貼付用紙)には、作成部数が記入(記載)されていないが、別紙として確認できる請求書や成果物等を保管している。」との回答を受けている。なお、議会議局、調査機関で請求書や成果物等を再度確認している。

また、使途運用指針の18ページ⑨にあるとおり、「ただし書が不十分である場合、「領収書等貼付用紙」(参考様式1号)の余白又は別紙に名称や作成部数を記載し、請求書や納品書など何を作成したのか内容が分かるものを保管しておく。」と使途運用指針に示されており、必ずしも領収書や領収書等貼付用紙の余白に記入、記載することに限定されないことから、別紙等が具備され支出の内訳が明確な場合、請求人が主張するように、領収書や領収書等貼付用紙の余白に部数の記入、記載がないことをもって直ちに使途運用指針の内容に反しているとは考えていない。

次に、X議員の資料購入費の支出に関してであるが、請求人が主張する「X議員は、令和2年度上期に「読売新聞、日本経済新聞、朝日新聞、埼玉新聞、東京新聞、産経新聞の購読料」として計13万8,324円、令和2年度下期に「読売新聞、日本経済新聞、朝日新聞、埼玉新聞、東京新聞、産経新聞の購読料」として計13万8,324円を支払ったとする領収書を資料購入費として提出している。」という件については、X議員より「当該金額を資料購入費として計上したことは事実である。」との回答を受けている。

続いて、請求人からの「使途運用指針の「5使途に関する指針 (6)資料購入費」に「②自宅で購読している新聞等の購読料は計上できない。ただし、自宅を事務所としている場合の新聞購読料については、一般的に家庭でも1紙は購読していると考え、1紙分は自己負担とし、2紙目からは政務活動費を充てることができるが、購読できる部数は、必要最小限とする。」と規定されており、X議員が自宅で購読している新聞6紙の購読料を全て政務活動費から支出しているのは使途運用指針の違反である。」との主張について、X議員に確認したところ、「新聞6紙は、自宅兼事務所で購読されたもので

あるが、2紙目からを政務活動費に計上している。」との回答を受けており、請求人の主張は理由がなくなるものと考える。

次に、X議員の調査研究費の支出に関してであるが、請求人が主張する「X議員は、令和2年度下期に「福岡市行政視察 11月17日～18日 航空券交通費宿泊費」として94,060円を「ユ・クロコ」へ送金し、それに係る440円の手数料を支払ったとする利用明細を調査研究費として提出している。」という件については、X議員より「当該金額を調査研究費として計上したことは事実である。」との回答を受けている。

続いて、請求人からの「使途運用指針「4共通事項 (2)交通費等旅費について(調査研究費・要請陳情活動費・広報広聴活動費・会議研修費での計上を想定)」では「①交通手段及び交通費(鉄道運賃、航空運賃、船賃等)については、合理性及び経済性を考慮します。」と規定されているが、領収書に代わる物として提出されたキャッシュサービスご利用明細には、令和2年11月9日に「ユ・クロコ」宛てに9万4,060円を送金し、440円の手数料がかかったことのみが記載されており、「ユ・クロコ」なる人物が果たして何者であるのかは不明であり、「ユ・クロコ」に送金しただけでは交通費や宿泊費の合理性及び経済性は確認できず、そもそも「ユ・クロコ」への送金は交通費や宿泊費の支出の証明にはなり得ない。」との主張については、使途運用指針の7ページ「4共通事項 (1)領収書等について⑥」にあるとおり、「領収書には、宛名、日付、品名及び内訳等(単価、個数等)を明記してもらいます。領収書の形式が不十分である場合、成果物や購入した物が分かるものを保管しておきます。※「お品代」「会議費」「書籍代」「印刷代」等の記載では説明が不十分であることから、取引内容が明確に説明できるように、宛名、日付、品名及び内訳等を「領収書等貼付用紙」余白や別紙に補記することが必要です。」と示されていることから、必ずしも領収書や領収書等貼付用紙の余白に航空券、宿泊費の料金等、内訳を記入、記載することに限定されないことに加え、X議員からも、「当該領収書には、航空券や宿泊費の料金などが記載されていないが、別紙としてそれらが確認できる請求書や行程表、成果書等を保管している。」との回答を受けており、これを受け、議会局、調査機関で再度請求書や行程表、成果書等を確認している。別紙等が具備され支出の内訳が明確な場合、請求人が主張するように、領収書や領収書等貼付用紙の余白に航空券、宿泊費の料金等、内訳の記入、記載がないことをもって直ちに使途運用指針の内容に反しているとは考えていない。なお、「ユ・クロコ」は市内の有限会社であることを申し添える。

【議会局において、原本及び関係書類を改めて確認している。】

4 関係職員の陳述に対する監査委員の質疑

関係職員の陳述に対する監査委員の質疑の要旨は、次のとおりである。

なお、本請求に係る内容以外は除外した。

- (1) 今回の住民監査請求を受けて、対象会派、対象議員に対して調査を行った旨の説明があったが、調査の日程、どこで調査をしたかといったことはまとめているかとの質問に対し、次のとおり回答を得た。

(秘書総務課長回答)

原本・関係書類の確認行った日付、職員の一覧を表にしたものが残っている。

議員控室において、職員が二人一組で、議員と対面で原本・関係書類の確認を行った。一部の議員にはオンラインで実施した。

- (2) 昨年度の監査委員からの意見「政務活動費の使途が使途運用指針に違反しているとの疑念を抱かれる余地があり、事実として住民監査請求に至った事例が多数あることから、今後においては、市民に対する説明責任を十分果たすことができるよう、より透明性の高い制度運用のための取組を強く望むものである」について、各派代表者会議で使途運用指針の適正な取り扱いについて周知をしたと聞いたが、具体的にはどの質問に対し、次のとおり回答を得た。

(秘書総務課長回答)

令和3年3月18日に各派代表者会議を通じて監査結果を報告し、また、監査委員の意見についても協議を行った。

新聞購読料の質問書の提出、領収書等貼付用紙への補記の徹底などを行うこととし、会派を通じて各議員に周知した。

5 法第199条第8項の規定による調査事項

法第199条第8項の規定により、次のとおり関係職員に対して調査を実施した。

なお、令和3年12月20日付けで受け付け、令和3年12月23日付けで受理を決定した監査監第1238号から1286号までの同一請求人からの政務活動費に係る住民監査請求について、一括した内容となっているものも含む。

- (1) 議員の活動の中で政務活動費以外で支出した内容の報告、例えば人件費のうち政務活動費外で支出した内容については、市に報告しなければならないものかとの質問に対し、次のとおり回答を得た。

(回答)

報告する必要はない。

- (2) 領収書等のインターネットでの公開の趣旨から鑑み、実績報告の審査において、その要件とされるものにおいては、公開するのが適切と考えるが、インターネットで公開する領収書等の範囲について聞きたいとの質問に対し、次のとおり回答を得た。

(回答)

交付条例第16条第1項において、「何人も、議長に対し、議長の定めるところにより、第12条の規定により提出された収支報告書等の閲覧を請求することができる。」と規定されている。また、同条例第12条第1項及び第2項には「政務活動費

の交付を受けた会派の代表者及び交付対象議員は、規則で定めるところにより、政務活動費に係る収入及び支出の報告書（以下「収支報告書」という。）を作成し、これに当該支出に係る領収書その他の当該支出の事実を証する書類（以下「領収書等」という。）の写しを添付して、議長に提出しなければならない。2 前項の収支報告書及び領収書等の写し（以下「収支報告書等」という。）は、政務活動費の交付を受けた各半期の末日の翌日から起算して1月以内に提出しなければならない。」と規定されている。

インターネットで公開する範囲についても、条例により定められた閲覧と同一物を公開している。

- (3) 新聞を購読し、政務活動費として経費を計上している場合、収支報告や実績報告がなされたときに、新聞の配達先「自宅」「事務所」の別の確認を行っているのか。

また、新聞を購読しているのが自宅であった場合、1紙目の領収書の確認は行っているのか。印刷物等の作成や配布に係る領収書に、名称や作成部数が記載されていない場合、収支報告書提出時に「内容が分かるもの」を確認しているのかとの質問に対し、次のとおり回答を得た。

(回答)

今回の監査対象となっている議員に対して、購読場所を改めて確認を行ったところである。

また、自宅兼事務所で購読している1紙目の購読内容について資料等の提出は求めている。広報紙等に係る名称や作成部数が領収書に記載されていない場合において、別紙や請求書等を確認している。

- (4) 人件費において「雇用契約書」「雇用台帳」「給与台帳（源泉徴収簿又は賃金台帳）」並びに勤務実態が分かる書類（出勤簿等）を保存していると、議員からは回答を得ていると聞くが、各書類の原本若しくは写しを確認し、その内容までを確認しているのか、それとも議員から「保存している」の回答をもって「書類が整備されていることを確認した」としているのか。また、今回住民監査請求された内容のうち、労災保険については事業者負担として全ての事業所で納付義務があるが、各議員の労災保険料納付状況について、確認したのか。議長の調査権により確認できるのかとの質問に対し、次のとおり回答を得た。

(回答)

源泉所得税及び雇用保険料については、源泉徴収簿又は賃金台帳を議会局及び調査機関において、目視で確認している。

また、交付条例第12条第5項に基づく議長調査は、収支報告書に計上された支出に係る領収書等を調査の対象としているため、計上されていない労災保険料は議長調査の対象外と考える。

- (5) 使途運用指針の「4 共通事項 (1)領収書等について ⑩ポイント還元サービス」におけるポイント還元サービスの対象「差引」すべきものの考え方について、「ポイン

ト還元サービスで付与されたポイントについては、原則として利用が認められません。」「支払い時にやむを得ずポイントが付与された場合は、その金額を値引き分として現金換算し計上金額から現金換算ポイント分を差し引かなければなりません。」とある。使途運用指針における「ポイント還元サービス」にかかる規定設計時に、今回の現地でしか使用ができない商品券のような内容については、特段想定や考慮はしていなかったのかとの質問に対し、次のとおり回答を得た。

(回答)

使途運用指針の「4 共通事項 (1)領収書等について⑩」は、「「ポイント還元サービス」で付与されたポイントについては、原則として利用が認められません」とあり、支払った領収書についての取扱い・考え方であり、付与されたポイントを使用した政務活動費の計上を禁止した「支出」に関する規程である。

法第100条第14項において、「(略)当該政務活動費の交付の対象、額及び交付の方法並びに当該政務活動費を充てることができる経費の範囲は、条例で定めなければならない。」と規定されており、交付条例においても、法の趣旨にのっとり、交付の対象、額、交付の方法及び政務活動費を充てることが出来る経費の範囲などが定められている。

このことから、使途運用指針はどのような活動に「支出」できるかを定めるものであり、原則として「収入」については規定しない。

(6) 郵送料について、議員から「郵便区内特別郵便に該当しなかった」との回答であるが、同一区内の郵便物が100通未満であったということによりかとの質問に対し、次のとおり回答を得た。

(回答)

議員に対し、改めて確認したところ、「同一区内の郵便物は100通未満である」との回答を得ている。

第5 監査委員の判断

以上のような事実確認に基づき、監査委員は、次のように判断した。

本請求は、市長が令和2年度にX議員に交付した政務活動費のうち、広報広聴活動費として計上された65万4,470円、資料購入費として計上された27万6,648円及び調査研究費として計上された9万4,500円は、使途運用指針に違反して支出されたものであるとして、102万5,618円をさいたま市に返還するよう、市長はX議員に要求することを、監査委員が勧告することを求めた事案である。

そのような措置を求める理由として、請求人は次のとおり主張している。

広報広聴活動費について、X議員が提出した領収書には部数は記入されておらず、領収書等貼付用紙の余白又は別紙にも部数は記載されていないとし、使途運用指針「5使途に関す

る指針「(3)広報広聴活動費」の「広報紙の発行、発送料等の領収書には、ただし書欄に発行物若しくは発送したものの名称と作成部数を記入してもらう。ただし書が不十分である場合、「領収書等貼付用紙」(参考様式1号)の余白又は別紙に名称や作成部数を記載し、請求書や納品書など何を作成したのか内容が分かるものを保管しておく。」との規定に違反すると主張している。

資料購入費については、X議員が自宅で購読している6紙の購読料を全て政務活動費から支出しているのは使途運用指針の違反であると主張している。

調査研究費については、使途運用指針「4 共通事項 (2)交通費等旅費について(調査研究費・要請陳情活動費・広報広聴活動費・会議研修費での計上を想定)」では「①交通手段及び交通費(鉄道運賃、航空運賃、船賃等)については、合理性及び経済性を考慮します」と規定されているが、「ユ・クロコ」なる人物が果たして何者であるのかは不明であり、「ユ・クロコ」に送金しただけでは航空券や交通費、宿泊費の合理性及び経済性は確認できず、そもそも「ユ・クロコ」への送金は航空券や交通費、宿泊費の支出の証明にはなり得ないと主張している。

政務活動費については、法第100条第14項、第15項及び第16項に規定されており、同条第14項に「普通地方公共団体は、条例の定めるところにより、その議会の議員の調査研究その他の活動に資するため必要な経費の一部として、その議会における会派又は議員に対し、政務活動費を交付することができる。この場合において、当該政務活動費の交付の対象、額及び交付の方法並びに当該政務活動費を充てることができる経費の範囲は、条例で定めなければならない。」とあることから、市は、交付条例及び交付条例施行規則を制定し、これらの法令を根拠に、政務活動費の交付に係る支出事務を執行している。

さらに、さいたま市議会は、政務活動費の適正な支出と使途の透明性を確保するため、使途運用指針を作成しており、ここに「運用の基本指針」や「使途に関する指針」等が示されているところである。

政務調査費においては、「政務調査費の支出に使途制限違反があることが収支報告書等の記載から明らかになるような場合を除き、監査委員を含め区の執行機関が、実際に行われた政務調査活動の具体的な目的や内容等に立ち入ってその使途制限適合性を審査することを予定していないと解される」(最高裁平成21年12月17日第一小法廷判決)、「議員の調査研究活動は多岐にわたり、個々の経費の支出がこれに必要かどうかについては議員の合理的判断に委ねられる部分がある」(最高裁平成22年3月23日第三小法廷判決)とされ、これらの判例は、政務活動費においても同様に該当すると解される。

このため、政務活動費の使途においては、会派及び議員の自主性、自律性が尊重されなければならないが、一方で政務活動費が市の公金であることから、使途における透明性の確保と説明責任が求められるといえる。

本請求の監査対象とした、令和2年度にX議員に交付された政務活動費のうち、広報広聴活動費として計上された65万4,470円、資料購入費として計上された27万6,

648円及び調査研究費として計上された9万4,500円が違法又は不当な支出であるか、その結果、市長がX議員に対する返還請求権の行使を怠っていると認められるかを判断するに当たり、本件支出が使途運用指針に違反しているとする請求人の主張が認められるか検討を行うこととする。

まず、広報広聴活動費について、X議員が提出した領収書には部数は記入されておらず、領収書等貼付用紙の余白又は別紙にも部数は記載されていないとの請求人の主張に対し、関係職員は、交付条例第12条第5項に規定される議長の調査権に基づく調査結果として、X議員から「当該領収書（領収書等貼付用紙）には、作成部数が記入（記載）されていないが、別紙として確認できる請求書や成果物等を保管している。」との回答を得ており、また、使途運用指針において、必ずしも領収書や領収書等貼付用紙の余白に記入、記載することに限定されないとしている。さらに、議会局及び調査機関で請求書や成果物等を再度確認しているとしている。

使途運用指針「5使途に関する指針 (3)広報広聴活動費」においては、「ただし書が不十分である場合、「領収書等貼付用紙」（参考様式1号）の余白又は別紙に名称や作成部数を記載し、請求書や納品書など何を作成したのか内容が分かるものを保管しておく。」と規定されており、発行物又は発送したものの名称や作成部数の記載は必ずしも領収書又は領収書等貼付用紙の余白に限定されていない。別紙等が具備され、支出の内訳が明確な場合には、直ちに使途運用指針に違反しているとまではいえないと解する。

本件については、領収書又は領収書等貼付用紙の余白には部数は記載されていないものの、別紙として確認できる請求書や成果物等が保管されていると認めることができる。

したがって、本件支出は、使途運用指針に違反するということとはできない。

次に、資料購入費については、自宅で購読している6紙の購読料を全て政務活動費から支出していることは使途運用指針に違反するとの請求人の主張に対し、関係職員は、交付条例第12条第5項に規定される議長の調査権に基づく調査結果として、X議員から「新聞6紙は、自宅兼事務所で購読されたものであるが、2紙目からを政務活動費に計上している。」との回答を得ており、また、議会局において、本件支出に係る原本及び関係書類を改めて確認しているとしている。

使途運用指針「5使途に関する指針 (6)資料購入費」において、「②自宅で購読している新聞等の購読料は計上できない。ただし、自宅を事務所としている場合の新聞購読料については、一般的に家庭でも1紙は購読していると考え、1紙分は自己負担とし、2紙目からは政務活動費を充てることができるが、購読できる部数は、必要最小限とする。」と規定されており、本件支出について、X議員は、自宅を事務所とする場合の2紙目から政務活動費を充てていることが認められる。

したがって、本件支出は、使途運用指針に違反するということとはできない。

次に、調査研究費については、「ユ・クロコ」なる人物が果たして何者であるのかは不明であり、「ユ・クロコ」に送金しただけでは航空券や交通費、宿泊費の合理性及び経済性は確認できず、そもそも「ユ・クロコ」への送金は航空券や交通費、宿泊費の支出の証明にはなり得ないとの請求人の主張に対し、関係職員は、使途運用指針上、必ずしも領収書や領収書等貼付用紙の余白に航空券、宿泊費の料金等、内訳を記入、記載することに限定されないことに加え、交付条例第12条第5項に規定される議長の調査権に基づく調査結果として、X議員からも「当該領収書には、航空券や宿泊費の料金などが記載されていないが、別紙としてそれらが確認できる請求書や行程表、成果書等を保管している。」との回答を得ているとしている。また、議会局及び調査機関で再度請求書や行程表、成果書等を確認しており、別紙等が具備され支出の内訳が明確な場合、請求人が主張するように、領収書や領収書等貼付用紙の余白に航空券、宿泊費の料金等、内訳の記入、記載がないことをもって直ちに使途運用指針の内容に反しているとは考えていないとしている。なお、「ユ・クロコ」は市内の有限会社であるとしている。

使途運用指針「4 共通事項 (1)領収書等について」においては、「領収書には、宛名、日付、品名及び内訳等（単価、個数等）を明記してもらいます。領収書の形式が不十分である場合、成果物や購入した物が分かるものを保管しておきます。※「お品代」「会議費」「書籍代」「印刷代」等の記載では説明が不十分であることから、取引内容が明確に説明できるように、宛名、日付、品名及び内訳等を「領収書等貼付用紙」余白や別紙に補記することが必要です。」と規定されており、内訳等の補記は、領収書や領収書等貼付用紙の余白に限定されていない。別紙等が具備され、支出の内訳が明確な場合、支出の証明になりえないとはいえず、使途運用指針に違反しているとはいえないと解する。

本件については、別紙として確認できる請求書や行程表、成果書等が保管されていると認められる。よって、領収書又は領収書等貼付用紙の補記に航空券や交通費、宿泊費の内訳が記載されていないことのみをもって使途運用指針上支出の証明になり得ないとはいえず、また、領収書又は領収書等貼付用紙の補記のみで交通手段及び交通費の合理性及び経済性の確認できないことが直ちに使途運用指針「4 共通事項 (2)交通費等旅費について」の「①交通手段及び交通費（鉄道運賃、航空運賃、船賃等）については、合理性及び経済性を考慮します。」との規定に違反するとはいえないと解する。

したがって、本件支出は、使途運用指針に違反するということとはできない。

第6 結論

以上のことから総合的に判断した結果、監査委員は、次のとおり結論に至った。

令和2年度にX議員に交付された政務活動費のうち広報広聴活動費として計上された6万4,470円、資料購入費として計上された27万6,648円及び調査研究費として計上された9万4,500円について、違法又は不当な支出とはいえ、その結果、市長がX議員に対する返還請求権の行使を怠っているとは認められない。請求人の主張は認めることができず、よって、本請求には理由がないものと判断する。

住民監査請求に係る監査結果

令和3年12月20日付け監査監第1272号で受け付けた職員措置請求書（以下「請求書」という。）について、地方自治法（昭和22年法律第67号。以下「法」という。）第242条第5項の規定により、監査を行ったので、その結果を次のとおり通知します。

なお、監査の実施に当たり、さいたま市議会議員のうちから選任された傳田ひろみ監査委員及び神坂達成監査委員については、法第199条の2の規定により除斥しました。

第1 請求の要旨

監査に当たり、請求人が提出した請求書及びその事実証明書から、請求人が主張する要旨を次のように解した。

令和2年度に●●●●議員（以下「X議員」という。）に交付された政務活動費のうち126万6,605円は、政務活動費の使途運用指針（以下「使途運用指針」という。）に違反して使用されたものです。そこで126万6,605円をさいたま市に返還するよう、清水勇人市長はX議員に要求することを、監査委員が勧告することを求めます。

1(1) X議員は令和2年4月20日に「チラシ配布代」として27万7,200円を、同年7月7日に「広報紙印刷代」として23万6,500円を、同年7月20日に「広報紙配布代」として27万7,200円を、同年11月5日に「チラシ印刷、配布代」として47万4,705円を広報広聴活動費として政務活動費から支出した。（第1号証）

(2) 使途運用指針「5使途に関する指針 (3)広報広聴活動費」では「広報紙の発行、発送料等の領収書には、ただし書欄に発行物若しくは発送したものの名称と作成部数を記入してもらおう。ただし書が不十分である場合、「領収書等貼付用紙」（参考様式1号）の余白又は別紙に名称や作成部数を記載し、請求書や納品書など何を作成したのか内容が分かるものを保管しておく。」と規定されている。（第2号証）

しかし、X議員が提出した領収書には広報紙の名称は記入されておらず、また、上期分にいたっては、作成部数についても記載がなく、「領収書等貼付用紙」（参考様式1号）の余白又は別紙にもともに記載されていない。

(3) したがって、(1)で述べたX議員の支出は使途運用指針の違反であり、令和2年度にX議員が政務活動費から広報広聴活動費として支出した126万5,605円をさいたま市に返還するよう勧告することを求めます。

2(1) X議員は令和2年度下半期に、株式会社 田園プラザ川場の視察代3,000円を、調査研究費として政務活動費から支出した。（第3号証）

株式会社 田園プラザ川場のホームページによると
視察受け入れについて

□必ず事前にお申込みが必要です。

□3名様～19名様まで1名様につき3,000円の研修費用になります。

□20人を超える人数の場合1名様につき2,000円。

□なお、参加者全員に1,000円分の田園プラザ商品券を差し上げます。(第4号証)

(2) しかしながら、X議員が提出した領収書には1,000円分の田園プラザ商品券が記入されていない。視察代3,000円のうち1,000円分の田園プラザ商品券については、ポイントと同じく値引き分として差引きすべきである。

使途運用指針「4 共通事項 (1)領収書等について」に「⑩ポイント還元サービスで付与されたポイントについては、原則として利用が認められません。(家電量販店等、ポイント現金還元サービスを行っている店で購入した物品を政務活動費で計上する場合、購入時にはポイントカードや会員カード等は利用せず、現金で支払うこととします。)支払時にやむを得ずポイントが付与された場合は、その金額を値引き分として現金換算し計上金額から現金換算ポイント分を差し引かなければなりません。また、保有する現金ポイントで支払う又は他の支払い手段と併用して支払った場合には、その支出を政務活動費として計上することはできません。」と規定されている。(第5号証)

したがって、(1)で述べたX議員の調査研究費に関する支出は使途運用指針の違反であり、令和2年度にX議員が政務活動費から調査研究費として支出した視察代3,000円のうち1,000円をさいたま市に返還するよう勧告することを求めます。

上記のとおり法第242条第1項の規定により別紙事実証明書を添え、必要な措置を請求します。併せて、請求人による意見陳述の機会を求めます。

別紙事実証明書(第1号証～第5号証)は、省略

追加提出された証拠(令和4月1月24日提出)は、省略

第2 請求の受理

本請求について、法第242条第1項及び第2項の要件審査を実施したところ、要件を具備しているものと認め、令和3年12月23日付けで本請求の受理を決定した。

第3 監査の実施

1 対象事項

請求人が提出した請求書及び事実証明書等から判断して、令和2年度にX議員に交付された政務活動費のうち、請求人が本請求において主張する、広報広聴活動費として計上された126万5,605円及び調査研究費として計上された1,000円が違法又は不当な支出であるか、その結果、さいたま市長(以下「市長」という。)がX議員に

に対する返還請求権の行使を怠っていると認められるかを監査対象とした。

2 対象所管

議会局総務部秘書総務課

3 監査方法

次の方法により監査を行った。

- (1) 法第242条第7項の規定により、令和4年1月25日に請求人の陳述を聴取した。請求人4名が出席した。令和4年1月24日に追加提出された証拠があった。

なお、令和3年12月20日付けで受け付け、令和3年12月23日付けで受理を決定した監査監第1238号から1286号までの同一請求人からの住民監査請求について、一括して行った。

- (2) 令和4年1月25日に関係職員の陳述を聴取した。

「2 対象所管」から、秘書総務課長、秘書総務課長補佐及び総務係長の計3名が出席した。

なお、令和3年12月20日付けで受け付け、令和3年12月23日付けで受理を決定した監査監第1238号から1286号までの同一請求人からの住民監査請求について、一括して行った。

- (3) 「第4 事実」に掲げる事項等について、事実関係の調査を実施した。

第4 事実

調査の結果、以下の事実が認められた。

1 使途運用指針における政務活動費の概要

政務活動費は、法第100条第14項、第15項及び第16項の規定に基づき、さいたま市議会議員の調査研究その他の活動（以下「政務活動」という。）に資するため必要な経費の一部として交付されるもので、法、さいたま市議会政務活動費の交付に関する条例（平成25年さいたま市条例第1号。以下「交付条例」という。）及びさいたま市議会政務活動費の交付に関する条例施行規則（平成25年さいたま市規則第6号。以下「交付条例施行規則」という。）が根拠となっている。

さいたま市議会では、交付条例及び交付条例施行規則に基づき、使途運用指針を定めており、令和元年度改訂版においては、その主な概要は以下のとおりである。

- (1) 交付対象（交付条例第2条）

ア 会派

2人以上の議員で構成される会派で、会派結成の届出が受理されたもの

イ 議員

月額として14万円の額を選択した会派に所属する議員及びいずれの会派にも所属しない議員（以下「交付対象議員」という。）

- (2) 交付額（交付条例第4条及び第5条）

ア 会派

月額34万円又は月額14万円のうちから会派が選択した額×会派所属議員数

イ 交付対象議員

月額20万円

(3) 請求方法（交付条例第8条）

会派の代表者及び交付対象議員は、各半期の最初の月の7日までに、市長に対し当該半期分の政務活動費の交付を請求する。

(4) 運用の基本指針（使途運用指針「3運用の基本指針」）

ア 政務活動費支出の原則

- (ア) 政務活動が目的であること。
- (イ) 政務活動の必要性があること。
- (ウ) 政務活動に要した金額や態様等に妥当性があること。
- (エ) 適正な手続がなされていること。
- (オ) 支出についての説明ができるよう書類等が整備されていること。

イ 実費弁償の原則

政務活動は、会派又は議員の自発的な意思に基づき行われるものであり、政務活動費は、「社会通念上妥当な範囲のものであること」を前提に、原則として政務活動に要した費用の実費に充当する。

ウ 按分支出の原則

議員の活動は、議会活動、選挙活動、政党政治活動、後援会活動等と多様であり、各々の活動を明確に区分することは困難である。そのため、活動に要した費用の全額に政務活動費を充当することが明らかに不適切であると認められる場合は、活動の実態に応じて費用を按分することになる。

したがって、全ての活動のうち政務活動に要した時間や事務所における占有面積の割合等に応じて費用を按分する必要がある。（対外的に明確に説明できることが必要である。）

エ 説明責任

政務活動費を支出したときは、交付条例により、会派及び交付対象議員には、議長に対し収支報告書を提出し、また市長に対して実績報告書を提出することが義務付けられている。

政務活動には、会派全体で行う活動のほか、複数の議員及び議員個人による活動があるが、いずれの場合でも、会派及び交付対象議員は、政務活動費の使途に関して、透明性を確保する必要がある。交付条例施行規則においても、会計帳簿及び領収書等は収支報告書等を提出すべき期間の末日の翌日から起算して5年を経過する日まで保存することが義務付けられており、これを整備保存し、市民に対する説明責任を果たさなければならない。

なお、更なる透明性の向上を目的として、令和元年度（改選後）交付分より領収書等の写しをインターネットにおいて公開する。

(5) 共通事項（使途運用指針「4 共通事項」）

共通事項として、次の6項目について定めている。

- ・「領収書等について」
- ・「交通費等旅費について」
- ・「備品の取扱いについて」
- ・「年度をまたぐ支払いについて」
- ・「長期前払費用について」
- ・「親族への支払いについて」

このうち、「領収書等について」は、次のとおりとなっている。

ア 領収書等について

- (ア) 領収書等は、交付条例施行規則第3条第2項の規定により収支報告書及び領収書等（以下「収支報告書等」という。）を提出すべき期間の末日の翌日から起算して5年を経過する日まで保存する必要がある。
- (イ) 領収書等は、「領収書等貼付用紙」（参考様式第1号）に貼付し保管する。
- (ウ) 領収書等を貼付した「領収書等貼付用紙」を集計し、それをもとに「集計表」（参考様式第2号）及び「支出明細書」（参考様式第3号）を作成する。（「支出明細書」は、領収書ナンバーごとに1件ずつ記載する。）
- (エ) 政務活動費を計上した場合の単位としての「1件」とは、支払った相手方からの領収書等の枚数を基本とする。したがって、原則として「領収書等貼付用紙」1枚につき領収書等を1件ずつ貼付する。
- (オ) 領収書等の宛名は、議員交付の場合には、「議員氏名（〇〇〇〇）」又は「会派名及び議員氏名（〇〇〇〇さいたま市議（会議員）団 〇〇〇〇（議員氏名）」）とする。
- 会派交付の場合には、「会派名（〇〇〇〇さいたま市議（会議員）団）」又は「会派名及び議員氏名（〇〇〇〇さいたま市議（会議員）団 〇〇〇〇（議員氏名）」）とする。
- (カ) 領収書には、宛名、日付、品名及び内訳等（単価、個数等）を明記してもらう。領収書の形式が不十分である場合、成果物や購入した物が分かるものを保管しておく。
- ※「お品代」「会議費」「書籍代」「印刷代」等の記載では説明が不十分であることから、取引内容が明確に説明できるように、宛名、日付、品名及び内訳等を「領収書等貼付用紙」余白や別紙に補記することが必要である。
- (キ) レシートは、日付、内訳（品名・個数等）などの必要事項が記載されていれば領収書と同様に扱うものとする。なお、レシートに宛名が記載されていない場合、「領収書等貼付用紙」に宛名を記載することが必要である。
- ※感熱紙のレシートは、時間が経つと印字が消えてしまう場合があるため、コピーをして原本とともに保管しておくことが必要である。

(ク) 領収書が発行されない場合や電子マネーによる支出等、領収書が存在しないものの、支出を証明する資料が存在し、かつ合理的な理由がある場合等については、「政務活動費支払証明書」（参考様式第5号）に支出の内容を記載することで領収書に代えることができる。

(ケ) ATM（現金自動預け払い機）を利用し、振込みによる支払いを行った場合や銀行取引での支払いは、振込明細書や通帳の写しを領収書に代わるものとして貼付する。

(コ) 費用を按分する場合は、按分表等により按分割合を算出する。

また、各使途項目における按分割合は、「領収書等貼付用紙」の按分率に記載する。

(カ) ポイント還元サービスで付与されたポイントについては、原則として利用が認められない。（家電量販店等、ポイント現金還元サービスを行っている店で購入した物品を政務活動費で計上する場合、購入時にはポイントカードや会員カード等は利用せず、現金で支払うこととする。）

支払時にやむを得ずポイントが付与された場合は、その金額を値引き分として現金換算し計上金額から現金換算ポイント分を差し引かなければならない。また、保有する現金ポイントで支払う又は他の支払い手段と併用して支払った場合には、その支出を政務活動費として計上することはできない。

(6) 使途に関する指針（使途運用指針「5使途に関する指針」）

ここでは、具体的な使途項目の内容、主な計上例及び考え方を記載し、共通事項を参照のうえ、実際の計上に当たっての参考とするよう明記されている。

本件政務活動費に関する部分については、次のとおりとなっている。（一部抜粋）

ア 調査研究費

内 容	調査研究に要する宿泊費等の経費並びに調査研究の委託に要する経費
主 な 計上例	交通費（鉄道運賃、航空運賃、バス運賃等）、レンタカー利用料金、バス等借上料、宿泊費、外部団体への調査委託費、資料作成費
考え方・ 取扱い	<p>① 調査研究に係る交通費及び宿泊費については、「共通事項」を参照すること。</p> <p>② 会派が、政務活動費で雇用する政務活動の補助業務に専ら従事する職員（以下「政務活動員」という。）の視察経費については、政務活動費で計上することができる。（単独行動を除く。）</p> <p>③ 観光、レクリエーション等に係る経費は、計上できない。</p> <p>④ 調査研究を行う場合は、成果書等に調査研究の目的、視察の行程、成果等を記録作成し、保管する。また、国外で調査研究を行う場合は、「さいたま市議会議員派遣要綱」に準じ、渡航先、調査研究のテーマ、視察の行程、経費等を記載した「実施計画書」</p>

	<p>を作成し、議長に提出する。</p> <p>⑤ 視察を実施した場合、実績報告（規則様式第16号）において、視察場所、期間、調査事項、人数を明らかにする。ただし、別紙において記載することも可能とする。</p> <p>⑥ 政務活動費による視察の前後又は途中で他の活動の行程が入る場合には、視察の行程を政務活動とそれ以外の活動に区分し、政務活動に該当する部分についてのみ計上することができる。</p> <p>⑦ 調査研究に必要な資料や報告書等の作成に係る経費（印刷製本費、用紙購入費、コピー料金等）は、計上することができる。</p> <p>ただし、報告書等の内容に、政務活動に係る部分と議員個人の活動（政党活動等政務活動以外）の部分が混在する場合は、掲載面積の割合等で費用を按分する。</p> <p>⑧ 各種調査を委託により行う場合には、具体的な業務内容を記載した委託契約書等の関係書類を作成し保管する。また、実績報告（規則様式第16号）において、調査内容及び結果を明らかにする。ただし、別紙において記載することも可能とする。</p> <p>⑨ 資料や報告書等の作成を委託した場合は、領収書のただし書に作成したものの名称と作成部数を記入してもらう。ただし書が不十分である場合、「領収書等貼付用紙」（参考様式1号）の余白又は別紙に名称と作成部数を記載し、請求書や納品書又は、内容が分かるものを保管しておく。</p> <p>なお、成果物も保管しておく。</p>
--	---

イ 広報広聴活動費

内 容	議会活動、市政に関する政策、調査研究、要請陳情活動等を市民に周知する広報活動並びに市民からの要望、意見等を聴取するための広聴活動に要する経費
主 な 計上例	広報紙の印刷費、作成委託費、ホームページ作成・維持管理費、送料、配付手数料、写真現像・焼付け代等、広報広聴活動に伴う交通費、会場使用料、機材借上料、駐車場料金
考え方・ 取扱い	<p>① 広報広聴活動に係る交通費については、「共通事項」を参照すること。</p> <p>② 広報紙には、発行元としてさいたま市議会名、会派名又は議員名及び連絡先を記載する。</p> <p>③ 広報紙の作成やホームページの運営が、会派及び議員の政務活動（議会活動及び市の政策等を市民に報告する場合や市民の意見を議会活動に反映することを含む）を目的としている場合には、作成や維持管理等に係る経費を政務活動費で計上することができる。</p>

る。

なお、後援会活動及び政党活動等の記述や議員の経歴など議員個人に関する記述がある場合には、合計した掲載面積の割合等で按分する必要がある。（明確に区分できない場合も按分する必要がある。）

- ④ 広報紙の掲載内容に会派の活動に関する記述と議員個人の活動に関する記述が混在する場合は、掲載面積の割合等で按分し、会派の活動に関する掲載費用は会派交付分から、また、議員個人の活動に関する掲載費用は議員交付分から計上する。ただし全額会派交付となっている場合は、この限りでない。

なお、広報紙の掲載内容に国会議員や他の地方自治体議員に関する記事が掲載されている場合は、その議員のアピールと誤解を招くおそれがあるため、按分の判断は慎重に行う。

*平成24年3月27日和歌山地裁の判決より

和歌山市議会の会派及び議員が行う議会活動や政策等の広報活動に要する費用を和歌山県から交付される政務調査費の広報費から支出することは出来ないと解される。

- ⑤ 広報紙やホームページには、「他会派(議員)の一般質問の内容」及び「定例会の議案」等の記述を掲載することができる。ただし、誹謗中傷等の内容については、政務活動費から計上できない。

- ⑥ 政党の宣伝活動に供するポスター、パンフレット等や、後援会の広報紙、ビラ等の作成、印刷及び発送などに要する費用は、計上できない。

- ⑦ 郵便を利用する場合には、原則として、料金別納郵便又は料金後納郵便を利用することとし、「領収書等貼付用紙」（参考様式1号）の余白又は別紙に用途を記載する。また、やむを得ず切手やはがきを購入する場合には、必要枚数のみを購入するものとし、「領収書等貼付用紙」（参考様式1号）の余白又は別紙に用途を記載したうえで、「切手等整理簿」（参考様式10号）を作成する。

*参考

切手等には換金性があり、大量に購入し保有する行為が資金を留保しているとの見方をされるおそれがある。また、政務活動費の支出における「実費弁償の原則」の観点からも、このような行為は不適切であると考えられる。

- ⑧ 名刺印刷・作成代は、政務活動費から計上できない。（交際費的な経費との区分が困難なため）

	<p>⑨ 広報紙の発行、発送料等の領収書には、ただし書欄に発行物若しくは発送したものの名称と作成部数を記入してもらう。ただし書が不十分である場合、「領収書等貼付用紙」（参考様式1号）の余白又は別紙に名称や作成部数を記載し、請求書や納品書など何を作成したのか内容が分かるものを保管しておく。なお、成果物も保管しておく。</p> <p>⑩ 広報広聴活動に係る交通費については、行き先、目的等を「領収書等貼付用紙」（参考様式第1号）の余白又は別紙に記載すること。</p> <p>⑪ 一般の業者が発行したフリーペーパー等に掲載した記事が、党派及び議員の政務活動（議会活動及び市の政策等を市民に報告する場合や市民の意見を議会活動に反映することを含む）を目的としている場合には、その掲載費用は政務活動費で計上することができる。</p> <p><参考> 平成29年に個人情報保護法が改正されました。名簿などの個人情報を取り扱う場合、その保有・利用・提供は法令を遵守する必要があります。</p>
--	---

2 請求人の陳述

請求人の陳述の要旨は、次のとおりである。

昨年も4人で同様の住民監査請求を行い、監査委員から色々意見が付き、正された部分もあるが、そうでないものも多いので今回改めてチェックしたところ、多数のおかしな点があり、今回の住民監査請求を出した。

その一つが、チラシや広報紙の印刷に関してであり、名称・部数を領収書に記載すると用途運用指針にある。今回提出したうち、下半期はわりと守っているが、上半期は守っていない。監査委員からの意見により、問題があったと直した気持ちが各党派・議員にあったかもしれないが、それであれば上半期も直すべきである。

もう1点、資料購入費に関して、用途運用指針では、自宅で新聞等を定期購読して政務活動費で購入する場合、議員であるなしに関わらず、最低1紙は新聞を必ず自宅で取るものだから、1紙除いて2紙目からを請求するとある。

しかし、多くの議員が、新聞の購読料の領収書をそのまま請求しており、1紙自宅で取っているという証明がない。

今回新たな資料として提出したものは、自宅で朝日新聞と埼玉新聞の2紙を購読しているが、実際請求しているのは補記している朝日新聞だけで、埼玉新聞は自費で購読し

ている。

他の議員もこういうかたちでやれば、1紙は自宅で取り、他の新聞に関して請求し、使途運用指針に基づくとはっきりする。

何も私たちは無理なものを求めているわけではない。1紙目は自宅と証明し、2紙目とはっきりと証明すべきである。

住民監査請求結果を出す場合に、監査委員から意見を付けることがありうると思うが、前回は誤解を招くことがないようにと意見が出ていたが、誤解を招くことがないように、市民にはっきりわかるかたちで領収書を出すべきだということを強く言っていただきたいと思う。

それが明確でないと他の議員の資料購入費に関しては、使途運用指針に反している疑いがあると言わざるを得ない。

今回、監査請求した金額は昨年より増えている。その主たる要因として人件費の問題があった。

昨年はチェックしなかったが、源泉徴収と労働保険料については、会派で行っている政務活動費ではしっかりやっているが、議員個人では、やっている議員とそうでない議員に分かれている。

会派支給分はやっているもので、どういう注意をしておかないといけないか、会派に相談するであろうし把握しておかしくない。これは悪質性が高いと考え監査請求した。

国会議員の文書通信費が昨年からクローズアップされ、コロナ禍で市民国民の生活が苦しいということもあり、より一層しっかりした使い方が問われている。

そうした中で議会のお金の使い方について、予算を審議してもらう市議会に対して市執行部が色々文句を言うのは難しい。チェック機能となるのは監査委員なので、昨今の税金をしっかりと適正に使うという風潮を重ね合わせて適切な答えをいただきたい。

3件について非常に悪質だと思った事例を強く述べたい。

議員3人が、群馬県川場村の道の駅を視察した。一人あたり3,000円視察料として請求している。

請求書の6号証で「視察代」として3,000円を株式会社田園プラザ川場に支払いしている。何の根拠で3,000円という数字が出たか調べたところ、7号証にあるように、道の駅のホームページで視察について書いてあった。「なお、参加者全員に1,000円分の田園プラザ商品券を差し上げます。」

3人は誰も1,000円の商品券を挙げていない。事前に3人で示し合わせ、商品券を貰ったことを内緒にしようと、非常に悪意に満ちた請求と考える。もしかすると事前に認めて返還しているかもしれないが、過剰請求の事例である。

議会事務局の委託契約でチェックしている人がいながらこのような事態になり、チェック体制の仕様書についても疑問に思うので、それについては今後考えようと思ってい

る。

換金性があり、これはポイントと同様の扱いなので、強く意見を申し上げたい。

昨年同様、今回も事務所費について監査請求したが、法律的には正しいとしても、グレーゾーンの運用は直していただきたい。

3 関係職員の陳述

関係職員の陳述の要旨は、次のとおりである。

なお、本請求に係る内容以外は除外した。

平成12年の法の一部改正により制度化された政務調査費は、平成25年3月1日に施行された法の一部改正により、その名称を政務活動費に改められた。

改正前の政務調査費は、議会における会派等への調査研究費等の助成を制度化し、情報公開を促進する観点から、その使途の透明性を確保することの重要性に鑑み、交付の対象、額及び交付の方法を条例で定めることとされており、さらに平成25年3月の法改正により、政務活動費を充てることができる経費の範囲については条例で定めること、議長は政務活動費の使途の透明性の確保に努めることとされている。

さいたま市においても、この法改正を受け、議員提出議案により従前の条例を全部改正し、現行の交付条例を制定し、交付条例施行規則を制定し、交付条例の運用上必要となる様式を整備している。

交付額については、交付条例第4条第1項、及び第5条第1項にあるように、会派支給分は月額34万円または月額14万円の一方を選択、月額14万円を選択した会派の議員及び、いずれの会派へも属さない議員への議員支給分は月額20万円となっている。

政務活動費の支出については、交付条例第10条には、市の事務及び地方行財政に関する調査研究、国、他の団体等に対して行う要請、陳情等のための活動その他の市民福祉の向上と市の発展のために行う活動に必要な経費で、別表に定めるものに充てなければならないとある。

交付条例第11条第2項には、政務活動費の交付を受けた交付対象議員は、政務活動費の経理を適正に行わなければならないとある。

政務活動費は、会派及び議員の調査研究その他の活動に資するために必要な経費であることを要し、個々の経費の支出は、使途運用指針に準拠する必要がある。

しかしながら、その活動は多岐多様にわたり、支出の対象となった活動に調査研究その他の活動の実態があり、市政との関連性等の合理性を欠くことが明らかである場合以外は、政務活動か否かの判断は、会派及び議員に委ねられることによって、会派及び議員の自律的判断が尊重されるべきものとする。

本市議会では、継続的に議会改革に取り組んできた経緯があり、政務活動費についても、収支報告書には、全ての領収書等の写しを添付することとし、さらに閲覧規程を制

定、また、その使途をより明確にするため、配布の使途運用指針を作成し、その後も必要に応じて改訂しているところである。

加えて、使途運用指針に適合しているか、支出内容を調査するために議会局で契約した調査機関を導入するほか、令和元年5月分以降の領収書等の写しをインターネットで公開するなど、使途の一層の透明性と適正な支出を図ってきたところであるが、これまで以上に政務活動費の使途の適正化と透明性の確保に取り組んでいくよう努めていく。

昨年度の住民監査請求に際し、監査委員から「市民に対する説明責任を十分果たすことができる、より透明性の高い制度運用のための取組を強く望むものである」と意見があったことから、令和3年3月18日に各派代表者会議を開催し、使途運用指針を遵守し、交付条例及び交付条例施行規則に基づき、適正な取扱いを行うよう、改めて周知を行ったところである。

使途運用指針は改訂を重ねているため、令和2年度支出分については、令和元年度改訂の使途運用指針に準拠する必要がある。

議会局及び調査機関では、領収書等の確認時に関係書類により、使途運用指針に基づき支出されていることを確認している。

交付条例第16条第1項の規定において閲覧に供されるものは、交付条例第12条第1項に基づき議長に提出された収支報告書と、当該支出に係る領収書その他の当該支出の事実を証する書類の写しとなっている。

請求人の主張する事項に関しては、政務活動費の返還請求の必要の有無を判断するため、交付条例第12条第5項に規定される議長の調査権に基づき、対象議員に対して、当該政務活動費の使用の状況について調査を行ったので、その結果を含め意見を述べる。

なお、今回の住民監査請求は、昨年度に提出された住民監査請求と同種同様の内容や、令和3年7月に東京高裁において判決が出た訴訟で争われた内容と同種同様の内容が多数含まれていたことから、それらについては、それぞれ昨年度の内容と同様の陳述内容としている。

今回の意見陳述においては、定められた時間内において全ての案件を取り扱わなければならない事情等を鑑み、陳述における意見の詳細については、配付した陳述「別紙資料」をもって代えさせてもらいたい。

議会局及び調査機関では領収書等の提出を受けた際に、関係書類により使途運用指針に基づき支出されていることを確認しているが、今回の請求に係る部分については、議会局及び調査機関により、使途運用指針に基づき支出がなされていることを改めて確認している。

調査結果からも、使途運用指針に基づき適正に処理をしていると判断できることから、請求人の使途運用指針に反しているとする主張には、いずれも根拠がなく、請求人が求める措置は必要ないと考える。

※本請求に係る陳述「別紙資料」の要旨は、次のとおりである。

監査監第1272号、X議員の広報広聴活動費の支出に関してであるが、請求人が主張する「X議員は、令和2年4月20日に「チラシ配布代」として27万7,200円を、令和2年7月7日に「広報紙印刷代」として23万6,500円を、令和2年7月20日に「広報紙配布代」として27万7,200円を、令和2年11月5日に「チラシ印刷、配布代」として47万4,705円を支払ったとする領収書を広報広聴活動費として提出している。」という件については、X議員より「当該金額を広報広聴活動費として計上したことは事実である。」との回答を受けている。

続いて、請求人からの「使途運用指針の「5使途に関する指針 (3)広報広聴活動費」に「広報紙の発行、発送料等の領収書には、ただし書欄に発行物若しくは発送したものの名称と作成部数を記入してもらおう。ただし書が不十分である場合、「領収書等貼付用紙」(参考様式1号)の余白又は別紙に名称や作成部数を記載し、請求書や納品書など何を作成したのか内容が分かるものを保管しておく。」と規定されている。しかし、X議員が提出した領収書には広報紙の名称は記入されておらず、また、上期分にいたっては、作成部数についても記載がなく、「領収書等貼付用紙」の余白又は別紙にもともに記載されていない。したがって、X議員の広報広聴活動費に関する支出は使途運用指針の違反である。」との主張について、X議員に確認したところ、「当該領収書(領収書等貼付用紙)には、広報紙の名称が記載されていないが、別紙として確認できる請求書や成果物等を保管している。また、作成部数の記載がないものについても同様に、別紙として確認できる請求書等を保管している。」との回答を受けている。なお、議会局、調査機関で請求書や成果物等を再度確認している。

また、使途運用指針の18ページ⑨にあるとおり、「ただし書が不十分である場合、「領収書等貼付用紙」(参考様式1号)の余白又は別紙に名称や作成部数を記載し、請求書や納品書など何を作成したのか内容が分かるものを保管しておく。」と使途運用指針に示されており、必ずしも領収書や領収書等貼付用紙の余白に記入、記載することに限定されないことから、別紙等が具備され支出の内訳が明確な場合、請求人が主張するように、領収書や領収書等貼付用紙の余白に広報紙の名称や作成部数の記入、記載がないことをもって直ちに使途運用指針の内容に反しているとは考えていない。

次に、X議員の調査研究費の支出に関してであるが、請求人が主張する「X議員は令和2年度下期に「視察代」として3,000円を支払ったとする領収書を調査研究費として提出している。」という件については、X議員より「当該金額を調査研究費として計上したことは事実である。」との回答を受けている。

続いて、請求人からの「株式会社田園プラザ川場のホームページによると「視察受け入れについては、必ず事前にお申込みが必要です。3名様～19名様まで1名様につき3,000円の研修費用になります。20人を超える人数の場合1名様につき2,000円。なお、参加者全員に1,000円分の田園プラザ商品券を差し上げます。」との記載があるが、X議員が提出した領収書には1,000円分の田園プラザ商品券が記入

されていない。視察代3,000円のうち1,000円分の田園プラザ商品券については、ポイントと同じく値引き分として差引きすべきである。使途運用指針「4 共通事項(1)領収書等について」に「⑩ポイント還元サービスで付与されたポイントについては、原則として利用が認められません。（家電量販店等、ポイント現金還元サービスを行っている店で購入した物品を政務活動費で計上する場合、購入時にはポイントカードや会員カード等は利用せず、現金で支払うこととします。）支払時にやむを得ずポイントが付与された場合は、その金額を値引き分として現金換算し計上金額から現金換算ポイント分を差し引かなければなりません。また、保有する現金ポイントで支払う又は他の支払い手段と併用して支払った場合には、その支出を政務活動費として計上することはできません。」と規定されている。したがって、X議員の調査研究費に関する支出は使途運用指針の違反である。」との主張について、X議員に確認したところ、「使途運用指針にあるポイントと田園プラザ商品券は同一との認識はなく、使途運用指針に反しているとは考えていない。」との回答を受けている。

なお、議会局としても使途運用指針8ページ⑩に記載してあるポイント還元サービスのポイントについては、「物品」を購入した領収書又はレシート等に付与される売上値引となる性質の費用の計上に関する規定であり、請求人が主張する「田園プラザ商品券」は販売促進費に該当するものであるため、使途運用指針でいうところのポイント還元サービスには該当せず、請求人の主張は根拠がないと考える。

【議会局において、原本及び関係書類を改めて確認している。】

4 関係職員の陳述に対する請求人の意見

請求人の意見の要旨は、次のとおりである。

なお、本請求に係る内容以外は除外した。

田園プラザ川場の視察費について、議会局の意見として「ポイント還元サービスのポイントについては、「物品」を購入した領収書又はレシート等に付与される売上値引となる性質の費用の計上に関する規定であり、請求人が主張する「田園プラザ商品券」は販売促進費に該当するものであるため、使途運用指針でいうところのポイント還元サービスには該当せず」とあるが、「販売促進費」とは何なのか。手土産と同じである。非常に疑問に思うので再度述べさせてもらった。

5 関係職員の陳述に対する監査委員の質疑

関係職員の陳述に対する監査委員の質疑の要旨は、次のとおりである。

なお、本請求に係る内容以外は除外した。

- (1) 今回の住民監査請求を受けて、対象会派、対象議員に対して調査を行った旨の説明があったが、調査の日程、どこで調査をしたかといったことはまとめているかとの質

問に対し、次のとおり回答を得た。

(秘書総務課長回答)

原本・関係書類の確認行った日付、職員の一覧を表にしたものが残っている。

議員控室において、職員が二人一組で、議員と対面で原本・関係書類の確認を行った。一部の議員にはオンラインで実施した。

- (2) 昨年度の監査委員からの意見「政務活動費の使途が使途運用指針に違反しているとの疑念を抱かれる余地があり、事実として住民監査請求に至った事例が多数あることから、今後においては、市民に対する説明責任を十分果たすことができるよう、より透明性の高い制度運用のための取組を強く望むものである」について、各派代表者会議で使途運用指針の適正な取り扱いについて周知をしたと聞いたが、具体的にはどの質問に対し、次のとおり回答を得た。

(秘書総務課長回答)

令和3年3月18日に各派代表者会議を通じて監査結果を報告し、また、監査委員の意見についても協議を行った。

新聞購読料の質問書の提出、領収書等貼付用紙への補記の徹底などを行うこととし、会派を通じて各議員に周知した。

6 法第199条第8項の規定による調査事項

法第199条第8項の規定により、次のとおり関係職員に対して調査を実施した。

なお、令和3年12月20日付けで受け付け、令和3年12月23日付けで受理を決定した監査監第1238号から1286号までの同一請求人からの政務活動費に係る住民監査請求について、一括した内容となっているものも含む。

- (1) 議員の活動の中で政務活動費以外で支出した内容の報告、例えば人件費のうち政務活動費外で支出した内容については、市に報告しなければならないのかとの質問に対し、次のとおり回答を得た。

(回答)

報告する必要はない。

- (2) 領収書等のインターネットでの公開の趣旨から鑑み、実績報告の審査において、その要件とされるものにおいては、公開するのが適切と考えるが、インターネットで公開する領収書等の範囲について聞きたいとの質問に対し、次のとおり回答を得た。

(回答)

交付条例第16条第1項において、「何人も、議長に対し、議長の定めるところにより、第12条の規定により提出された収支報告書等の閲覧を請求することができる。」と規定されている。また、同条例第12条第1項及び第2項には「政務活動費の交付を受けた会派の代表者及び交付対象議員は、規則で定めるところにより、政務活動費に係る収入及び支出の報告書（以下「収支報告書」という。）を作成し、これ

に当該支出に係る領収書その他の当該支出の事実を証する書類（以下「領収書等」という。）の写しを添付して、議長に提出しなければならない。2 前項の収支報告書及び領収書等の写し（以下「収支報告書等」という。）は、政務活動費の交付を受けた各半期の末日の翌日から起算して1月以内に提出しなければならない。」と規定されている。

インターネットで公開する範囲についても、条例により定められた閲覧と同一物を公開している。

- (3) 新聞を購読し、政務活動費として経費を計上している場合、収支報告や実績報告がなされたときに、新聞の配達先「自宅」「事務所」の別の確認を行っているのか。

また、新聞を購読しているのが自宅であった場合、1紙目の領収書の確認は行っているのか。印刷物等の作成や配布に係る領収書に、名称や作成部数が記載されていない場合、収支報告書提出時に「内容が分かるもの」を確認しているのかとの質問に対し、次のとおり回答を得た。

(回答)

今回の監査対象となっている議員に対して、購読場所を改めて確認を行ったところである。

また、自宅兼事務所で購読している1紙目の購読内容について資料等の提出は求めている。広報紙等に係る名称や作成部数が領収書に記載されていない場合において、別紙や請求書等を確認している。

- (4) 人件費において「雇用契約書」「雇用台帳」「給与台帳（源泉徴収簿又は賃金台帳）」並びに勤務実態が分かる書類（出勤簿等）を保存していると、議員からは回答を得ていると聞くが、各書類の原本若しくは写しを確認し、その内容までを確認しているのか、それとも議員から「保存している」の回答をもって「書類が整備されていることを確認した」としているのか。また、今回住民監査請求された内容のうち、労災保険については事業者負担として全ての事業所で納付義務があるが、各議員の労災保険料納付状況について、確認したのか。議長の調査権により確認できるのかとの質問に対し、次のとおり回答を得た。

(回答)

源泉所得税及び雇用保険料については、源泉徴収簿又は賃金台帳を議会局及び調査機関において、目視で確認している。

また、交付条例第12条第5項に基づく議長調査は、収支報告書に計上された支出に係る領収書等を調査の対象としているため、計上されていない労災保険料は議長調査の対象外と考える。

- (5) 使途運用指針の「4 共通事項 (1)領収書等について ⑩ポイント還元サービス」におけるポイント還元サービスの対象「差引」すべきものの考え方について、「ポイント還元サービスで付与されたポイントについては、原則として利用が認められません。」「支払い時にやむを得ずポイントが付与された場合は、その金額を値引き分と

して現金換算し計上金額から現金換算ポイント分を差し引かなければなりません。」とある。使途運用指針における「ポイント還元サービス」にかかる規定設計時に、今回の現地でしか使用ができない商品券のような内容については、特段想定や考慮はしていなかったのかとの質問に対し、次のとおり回答を得た。

(回答)

使途運用指針の「4 共通事項 (1)領収書等について⑩」は、「「ポイント還元サービス」で付与されたポイントについては、原則として利用が認められません」とあるとおり、支払った領収書についての取扱い・考え方であり、付与されたポイントを使用した政務活動費の計上を禁止した「支出」に関する規程である。

法第100条第14項において、「(略)当該政務活動費の交付の対象、額及び交付の方法並びに当該政務活動費を充てることができる経費の範囲は、条例で定めなければならない。」と規定されており、交付条例においても、法の趣旨にのっとり、交付の対象、額、交付の方法及び政務活動費を充てることが出来る経費の範囲などが定められている。

このことから、使途運用指針はどのような活動に「支出」できるかを定めるものであり、原則として「収入」については規定しない。

(6) 郵送料について、議員から「郵便区内特別郵便に該当しなかった」との回答であるが、同一区内の郵便物が100通未満であったということでよいかとの質問に対し、次のとおり回答を得た。

(回答)

議員に対し、改めて確認したところ、「同一区内の郵便物は100通未満である」との回答を得ている。

第5 監査委員の判断

以上のような事実確認に基づき、監査委員は、次のように判断した。

本請求は、市長が令和2年度にX議員に交付した政務活動費のうち、広報広聴活動費として計上された126万5,605円及び調査研究費として計上された1,000円は、使途運用指針に違反して支出されたものであるとして、126万6,605円をさいたま市に返還するよう、市長はX議員に要求することを、監査委員が勧告することを求めた事案である。

そのような措置を求める理由として、請求人は次のとおり主張している。

広報広聴活動費について、X議員が提出した領収書には広報紙の名称は記入されておらず、また、上期分にいたっては、作成部数についても記載がなく、領収書等貼付用紙の余白又は別紙にもともに記載されていないとし、使途運用指針「5使途に関する指針 (3)広報広聴活動費」の「広報紙の発行、送料等の領収書には、ただし書欄に発行物若しくは発送したも

のの名称と作成部数を記入してもらう。ただし書が不十分である場合、「領収書等貼付用紙」(参考様式1号)の余白又は別紙に名称や作成部数を記載し、請求書や納品書など何を作成したのか内容が分かるものを保管しておく。」との規定に違反すると主張している。

調査研究費については、X議員が提出した領収書には1,000円分の田園プラザ商品券が記入されていないとし、視察代3,000円のうち1,000円分の田園プラザ商品券については、ポイントと同じく値引き分として差引きすべきであり、使途運用指針「4共通事項(1)領収書等について」の「⑩ポイント還元サービスで付与されたポイントについては、原則として利用が認められません。(家電量販店等、ポイント現金還元サービスを行っている店で購入した物品を政務活動費で計上する場合、購入時にはポイントカードや会員カード等は利用せず、現金で支払うこととします。)支払時にやむを得ずポイントが付与された場合は、その金額を値引き分として現金換算し計上金額から現金換算ポイント分を差し引かなければなりません。また、保有する現金ポイントで支払う又は他の支払い手段と併用して支払った場合には、その支出を政務活動費として計上することはできません。」との規定に違反すると主張している。

政務活動費については、法第100条第14項、第15項及び第16項に規定されており、同条第14項に「普通地方公共団体は、条例の定めるところにより、その議会の議員の調査研究その他の活動に資するため必要な経費の一部として、その議会における会派又は議員に対し、政務活動費を交付することができる。この場合において、当該政務活動費の交付の対象、額及び交付の方法並びに当該政務活動費を充てることができる経費の範囲は、条例で定めなければならない。」とあることから、市は、交付条例及び交付条例施行規則を制定し、これらの法令を根拠に、政務活動費の交付に係る支出事務を執行している。

さらに、さいたま市議会は、政務活動費の適正な支出と使途の透明性を確保するため、使途運用指針を作成しており、ここに「運用の基本指針」や「使途に関する指針」等が示されているところである。

政務調査費においては、「政務調査費の支出に使途制限違反があることが収支報告書等の記載から明らかになるような場合を除き、監査委員を含め区の執行機関が、実際に行われた政務調査活動の具体的な目的や内容等に立ち入ってその使途制限適合性を審査することを予定していないと解される」(最高裁平成21年12月17日第一小法廷判決)、「議員の調査研究活動は多岐にわたり、個々の経費の支出がこれに必要かどうかについては議員の合理的判断に委ねられる部分がある」(最高裁平成22年3月23日第三小法廷判決)とされ、これらの判例は、政務活動費においても同様に該当すると解される。

このため、政務活動費の使途においては、会派及び議員の自主性、自律性が尊重されなければならないが、一方で政務活動費が市の公金であることから、使途における透明性の確保と説明責任が求められるといえる。

本請求の監査対象とした、令和2年度にX議員に交付された政務活動費のうち、広報広聴活動費として計上された126万5,605円及び調査研究費として計上された1,0

00円が違法又は不当な支出であるか、その結果、市長がX議員に対する返還請求権の行使を怠っていると認められるかを判断するに当たり、本件支出が使途運用指針に違反しているとする請求人の主張が認められるか検討を行うこととする。

まず、広報広聴活動費について、X議員が提出した領収書には広報紙の名称は記入されておらず、また、上期分は作成部数についても記載がなく、領収書等貼付用紙の余白又は別紙にもともに記載されていないとの請求人の主張に対し、関係職員は、交付条例第12条第5項に規定される議長の調査権に基づく調査結果として、X議員から「当該領収書（領収書等貼付用紙）には、広報紙の名称が記載されていないが、別紙として確認できる請求書や成果物等を保管している。また、作成部数の記載がないものについても同様に、別紙として確認できる請求書等を保管している。」との回答を得ており、また、使途運用指針において、必ずしも領収書や領収書等貼付用紙の余白に記入、記載することに限定されないとしている。さらに、議会局及び調査機関で請求書や成果物等を再度確認しているとしている。

使途運用指針「5使途に関する指針 (3)広報広聴活動費」においては、「ただし書が不十分である場合、「領収書等貼付用紙」（参考様式1号）の余白又は別紙に名称や作成部数を記載し、請求書や納品書など何を作成したのか内容が分かるものを保管しておく。」と規定されており、発行物又は発送したものの名称や作成部数の記載は必ずしも領収書又は領収書等貼付用紙の余白に限定されていない。別紙等が具備され、支出の内訳が明確な場合には、直ちに使途運用指針に違反しているとまではいえないと解する。

本件については、領収書又は領収書等貼付用紙の余白には広報紙の名称は記入されておらず、一部は作成部数についても記載がないものの、別紙として確認できる請求書や成果物等が保管されていると認めることができる。

したがって、本件支出は、使途運用指針に違反するということとはできない。

次に、調査研究費については、X議員が提出した領収書には1,000円分の田園プラザ商品券は記入されておらず、視察代3,000円のうち1,000円分の田園プラザ商品券については、ポイントと同じく値引き分として差引きすべきであるとの請求人の主張に対し、関係職員は、交付条例第12条第5項に規定される議長の調査権に基づく調査結果として、X議員から「使途運用指針にあるポイントと田園プラザ商品券は同一との認識はなく、使途運用指針に反しているとは考えていない。」との回答を得ており、また、議会局としては、ポイント還元サービスのポイントについては、物品を購入した領収書又はレシート等に付与される売上値引となる性質の費用の計上に関しての規定であり、請求人が主張する田園プラザ商品券は販売促進費に該当するものであるため、使途運用指針でいうところのポイント還元サービスには該当せず、請求人の主張は根拠がないと考えるとしている。さらに、議会局において、本件支出に係る原本及び関係書類を改めて確認しているとしている。

使途運用指針「4 共通事項 (1)領収書等について」に「⑩ポイント還元サービスで付与されたポイントについては、原則として利用が認められません。（家電量販店等、ポイント現金還元サービスを行っている店で購入した物品を政務活動費で計上する場合、購入時にはポイントカードや会員カード等は利用せず、現金で支払うこととします。）支払時にやむを得ずポイントが付与された場合は、その金額を値引き分として現金換算し計上金額から現金換算ポイント分を差し引かなければなりません。また、保有する現金ポイントで支払う又は他の支払い手段と併用して支払った場合には、その支出を政務活動費として計上することはできません。」と規定されている。

田園プラザ川場ホームページの「視察申し込み」によると、「視察内容」は「1. 道の駅 川場田園プラザの概要について 2. 川場村との関係成り立ち、取り組みについて 3. 地域活動貢献や縁組協定について 4. 事業内容や各店舗説明」とされており、また「視察受け入れについて」において、「参加者全員に1,000円分の田園プラザ商品券を差し上げます。」との記載があることから、視察費用が有償であり、視察の一環として視察先施設等で使用できる商品券が提供されるものと認められる。

使途運用指針「4 共通事項 (1)領収書等について」においては、支払時にやむを得ずポイントが付与された場合、その金額を値引き分として現金換算し計上金額から現金換算ポイント分を差し引かなければならない対象を「ポイント還元サービスで付与されたポイント」と明記しており、当該商品券は、使途運用指針で規定する「ポイント還元サービスで付与されたポイント」ではないことから、直ちに使途運用指針に違反しているとまではいえないと解する。

したがって、本件支出は、使途運用指針に違反するということとはできない。

第6 結論

以上のことから総合的に判断した結果、監査委員は、次のとおり結論に至った。

令和2年度にX議員に交付された政務活動費のうち、広報広聴活動費として計上された126万5,605円及び調査研究費として計上された1,000円について、違法又は不当な支出とはいえ、その結果、市長がX議員に対する返還請求権の行使を怠っているとは認められない。請求人の主張は認めることができず、よって、本請求には理由がないものと判断する。

この監査結果を踏まえ、監査委員としての意見を以下に述べる。

(意見)

現在、商品の購入等においては、ポイント還元サービス以外にも使途運用指針に規定されていない様々な販売促進策等が見受けられる。

政務活動費の報告において、議会として改善の取組が認められるところであるが、世の中の動きは常に変化しているため、時代に応じた適切な対応を行う必要がある。

政務活動費の使途においては、適正な支出と透明性の確保が求められていることから、会派及び議員においては、引き続き、政務活動費が公金であることを意識し、使途内容についての透明性を確保するとともに、市民への説明責任を果たされることを望むものである。