さいたま市大宮ふれあい福祉センターの 指定管理者に関する選定結果

1 対象施設

- (1) 名 称 さいたま市大宮ふれあい福祉センター
- (2) 所在地 さいたま市大宮区土手町1丁目213番地1
- 2 申請(応募)団体等の名称
 - ・公益社団法人さいたま市シルバー人材センター
 - ・社会福祉法人さいたま市社会福祉事業団
- 3 候補者として選定するべきとした団体
 - (1) 名 称 社会福祉法人さいたま市社会福祉事業団
 - (2) 所在地 さいたま市大宮区土手町1丁目213番地1
 - (3) 代表者 理事長 渡邉 陽介
- 4 指定しようとする期間 平成27年4月1日から平成32年3月31日まで (5年間)
- 5 審査項目、配点及び各団体の得点

# 査 項 目					
指定管理者としての適性 ①法令等を遵守し、公平性を維持する考え方と方策を持っているか ②利用者ニーズに対応できる体制となっているか ②利用者とのトラブルの未然防止について、苦情受けの対応等、適切な対応ができる体制となっているか 2 事業計画書の内容が、施設の効用を最大限に発揮させるとともに、管理に係る経費の縮減が図られるものであること ①施設の設置目的の違成に向けた取組み ②施設の設置目的にあった理念・運営方針を持っているか ②施設の設置目的を効果的・効率的に達成できる取組みが提案されているか ②サービス向上に向けた取組み 自主事業の企画が優れ、施設の効用を最大限に発揮する内容となっているか ②サービス向上に向けた取組み 自主事業の企画が優れ、施設の効用を最大限に発揮する内容となっているか ②独自性・独創性・実現性 ②独自性・独創性・実現性 ②独自性・独創性・実現性 ②独自性・独創性・実現性 ②独自性・独創性・実現性 ②独自性・強創性・実現性 ②独自性・強創性・実現性 ②独自性・強創性・実現性 ②独自性・強創性・実現性 ②独自性・強創性・実現性 ②独自性・強創性・実現性 ②経費の縮減をするための提案がされているか ③経費縮減によってサービス低下を招いていないか ②経費の縮減をするための提案がされているか ③経費縮減によってサービス低下を招いていないか 2 0点 1 4点 1 5点 3		審査項目		さいたま市 シルバー人材	さいたま市社
①法令等を遵守し、公平性を維持する考え方と方策を 持っているか 40点 30点 30点 ②利用者ニーズに対応できる体制となっているか ③利用者とのトラブルの未然防止について、苦情受付 の対応等、適切な対応ができる体制となっているか 30点 20点 13点 15点 2 事業計画書の内容が、施設の効用を最大限に発揮させるとともに、管理に係る経費の縮減が図られるものであること 280点 210点 191点 (1)施設の設置目的の達成に向けた取組み 80点 50点 66点 ①施設の設置目的を効果的・効率的に達成できる取組みが提案されているか 40点 26点 34点 ②かが提案されているか 40点 26点 31点 自主事業の企画が優れ、施設の効用を最大限に発揮する内容となっているか 40点 26点 31点 ①サービス向上に向けた取組み 40点 26点 31点 ①サービス向上のための具体的提案 20点 13点 18点 ②独自性・独創性・実現性 20点 13点 13点 (3)指定管理業務に係る経費 120点 108点 68点 ①提案額は市が設定する上限額を下回っているか 80点 80点 40点 ②経費の縮減をするための提案がされているか 20点 14点 15点 ③経費縮減によってサービス低下を招いていないか 20点 14点 13点 (4)収支計画の取組み 40点 26点 26点	1	市民の平等な利用の確保ができるものであること	100点	6 9 点	77点
持っているか 20月用者ニーズに対応できる体制となっているか 20点 30点 30点		指定管理者としての適性	100点	6 9 点	77点
③利用者とのトラブルの未然防止について、苦情受付の対応等、適切な対応ができる体制となっているか 20点 13点 15点 2 事業計画書の内容が、施設の効用を最大限に発揮させるとともに、管理に係る経費の縮減が図られるものであること 280点 210点 191点 (1) 施設の設置目的の達成に向けた取組み 80点 50点 66点 (1) 施設の設置目的にあった理念・運営方針を持っているか。 40点 26点 34点 ②施設の設置目的を効果的・効率的に達成できる取組みが提案されているか。 40点 26点 31点 (2) サービス向上に向けた取組み 40点 26点 31点 自主事業の企画が優れ、施設の効用を最大限に発揮する内容となっているか。 40点 26点 31点 (3) 指定管理業務に係る必要 20点 13点 18点 (3) 指定管理業務に係る経費 120点 108点 68点 (3) 指定管理業務に係る経費 120点 108点 68点 (4) 収支計画の取組み 20点 14点 15点 (4) 収支計画の取組み 40点 26点 26点			40点	30点	30点
の対応等、適切な対応ができる体制となっているか 20点 13点 15点 2 事業計画書の内容が、施設の効用を最大限に発揮させるとともに、管理に係る経費の縮減が図られるものであること 280点 210点 191点 (1) 施設の設置目的の達成に向けた取組み 80点 50点 66点 ①施設の設置目的にあった理念・運営方針を持っているか。 40点 26点 34点 ②施設の設置目的を効果的・効率的に達成できる取組みが提案されているか。 40点 26点 31点 (2) サービス向上に向けた取組み自主事業の企画が優れ、施設の効用を最大限に発揮する内容となっているか。 40点 26点 31点 ①サービス向上のための具体的提案 20点 13点 18点 ②独自性・独創性・実現性 20点 13点 13点 (3) 指定管理業務に係る経費 120点 108点 68点 ①提案額は市が設定する上限額を下回っているか。20点 80点 40点 ②経費の縮減をするための提案がされているか。20点 14点 15点 ③経費縮減によってサービス低下を招いていないか。20点 14点 13点 (4) 収支計画の取組み 40点 26点 26点		②利用者ニーズに対応できる体制となっているか	40点	26点	3 2 点
るとともに、管理に係る経費の縮減が図られるものであること 280点 210点 191点 (1) 施設の設置目的の達成に向けた取組み 80点 50点 66点 ①施設の設置目的にあった理念・運営方針を持っているか 40点 26点 34点 ②施設の設置目的を効果的・効率的に達成できる取組みが提案されているか 40点 26点 31点 自主事業の企画が優れ、施設の効用を最大限に発揮する内容となっているか 40点 26点 31点 ①サービス向上に向けた取組み 40点 26点 31点 ①サービス向上のための具体的提案 20点 13点 18点 ②独自性・独創性・実現性 20点 13点 13点 (3) 指定管理業務に係る経費 120点 108点 68点 ①提案額は市が設定する上限額を下回っているか。 80点 80点 40点 ②経費の縮減をするための提案がされているか。 20点 14点 15点 ③経費縮減によってサービス低下を招いていないか。 20点 14点 13点 (4) 収支計画の取組み 40点 26点 26点		9 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	20点	13点	15点
①施設の設置目的にあった理念・運営方針を持っているか40点26点34点②施設の設置目的を効果的・効率的に達成できる取組みが提案されているか40点24点32点(2) サービス向上に向けた取組み40点26点31点自主事業の企画が優れ、施設の効用を最大限に発揮する内容となっているか40点26点31点①サービス向上のための具体的提案20点13点18点②独自性・独創性・実現性20点13点13点(3) 指定管理業務に係る経費120点108点68点①提案額は市が設定する上限額を下回っているか。80点80点40点②経費の縮減をするための提案がされているか。20点14点15点③経費縮減によってサービス低下を招いていないか。20点14点13点(4) 収支計画の取組み40点26点26点		るとともに、管理に係る経費の縮減が図られるものであ	280点	210点	191点
るか40点26点34点②施設の設置目的を効果的・効率的に達成できる取組 みが提案されているか40点24点32点(2) サービス向上に向けた取組み40点26点31点自主事業の企画が優れ、施設の効用を最大限に発揮する内容となっているか40点26点31点①サービス向上のための具体的提案20点13点18点②独自性・独創性・実現性20点13点13点(3) 指定管理業務に係る経費120点108点68点①提案額は市が設定する上限額を下回っているか80点80点40点②経費の縮減をするための提案がされているか20点14点15点③経費縮減によってサービス低下を招いていないか20点14点13点(4) 収支計画の取組み40点26点26点		(1) 施設の設置目的の達成に向けた取組み	80点	50点	66点
みが提案されているか40点24点32点(2) サービス向上に向けた取組み40点26点31点自主事業の企画が優れ、施設の効用を最大限に発揮する内容となっているか40点26点31点①サービス向上のための具体的提案20点13点18点②独自性・独創性・実現性20点13点13点(3) 指定管理業務に係る経費120点108点68点①提案額は市が設定する上限額を下回っているか80点80点40点②経費の縮減をするための提案がされているか20点14点15点③経費縮減によってサービス低下を招いていないか20点14点13点(4) 収支計画の取組み40点26点26点			40点	26点	3 4 点
自主事業の企画が優れ、施設の効用を最大限に発揮する内容となっているか40点26点31点①サービス向上のための具体的提案20点13点18点②独自性・独創性・実現性20点13点13点(3) 指定管理業務に係る経費120点108点68点①提案額は市が設定する上限額を下回っているか。80点80点40点②経費の縮減をするための提案がされているか。20点14点15点③経費縮減によってサービス低下を招いていないか。20点14点13点(4) 収支計画の取組み40点26点26点			40点	24点	3 2 点
3内容となっているか26点31点①サービス向上のための具体的提案20点13点18点②独自性・独創性・実現性20点13点13点(3) 指定管理業務に係る経費120点108点68点①提案額は市が設定する上限額を下回っているか80点80点40点②経費の縮減をするための提案がされているか20点14点15点③経費縮減によってサービス低下を招いていないか20点14点13点(4) 収支計画の取組み40点26点26点		(2) サービス向上に向けた取組み	40点	26点	31点
②独自性・独創性・実現性20点13点13点(3) 指定管理業務に係る経費120点108点68点①提案額は市が設定する上限額を下回っているか80点80点40点②経費の縮減をするための提案がされているか20点14点15点③経費縮減によってサービス低下を招いていないか20点14点13点(4) 収支計画の取組み40点26点26点			40点	26点	31点
(3) 指定管理業務に係る経費 1 2 0 点 1 0 8 点 6 8 点 ①提案額は市が設定する上限額を下回っているか 8 0 点 8 0 点 4 0 点 ②経費の縮減をするための提案がされているか 2 0 点 1 4 点 1 5 点 ③経費縮減によってサービス低下を招いていないか 2 0 点 1 4 点 1 3 点 (4) 収支計画の取組み 4 0 点 2 6 点 2 6 点		①サービス向上のための具体的提案	20点	13点	18点
①提案額は市が設定する上限額を下回っているか80点40点②経費の縮減をするための提案がされているか20点14点15点③経費縮減によってサービス低下を招いていないか20点14点13点(4) 収支計画の取組み40点26点26点		②独自性・独創性・実現性	20点	13点	13点
②経費の縮減をするための提案がされているか 20点 14点 15点 ③経費縮減によってサービス低下を招いていないか 20点 14点 13点 (4) 収支計画の取組み 40点 26点 26点		(3) 指定管理業務に係る経費	120点	108点	68点
③経費縮減によってサービス低下を招いていないか 20点 14点 13点 (4) 収支計画の取組み 40点 26点 26点			80点	80点	40点
(4) 収支計画の取組み 4 0点 2 6点 2 6点			20点	14点	15点
		③経費縮減によってサービス低下を招いていないか	20点	14点	13点
①収支計画は適正か 20点 13点 13点		(4) 収支計画の取組み			26点
		①収支計画は適正か	20点	13点	13点

②収支計画が実現可能か	20点	13点	13点
3 事業計画書の内容に沿った管理を安定して行う能力を 有するものであること	420点	288点	3 2 4 点
(1) 管理運営体制	240点	168点	198点
①経営が安定しており、施設管理を継続的・安定的に 行う能力を有しているか	60点	42点	5 1 点
②施設及び類似施設の管理運営に実績があるか	60点	42点	5 7 点
③施設の安全及び衛生管理への配慮が具体的になって いるか	60点	42点	45点
④緊急時の対応など危機管理体制が講じられているか	60点	42点	45点
(2) 職員体制	120点	81点	84点
①施設の管理を行うにあたり適切な人員配置がなされ ているか	60点	3 9 点	3 9 点
②職員の教育・研修の実施など資質向上の提案がされ ているか	60点	42点	45点
(3) 情報セキュリティ	60点	39点	4 2 点
情報公開、情報セキュリティ体制及び個人情報保護条例への対応について十分な配慮があり、必要な措置を 講ずる提案がされているか	60点	39点	42点
合 計	800点	567点	592点
(参考)100 点換算割合	100 点	70.9 点	74.0 点

6 申請者の指定管理料提示額

申請者の名称	指定管理料提示額	備考
公益社団法人さいたま市シルバー人材セ ンター	197, 932, 000円	
社会福祉法人さいたま市社会福祉事業団	209, 252, 000円	

(参考) 市の募集時の指定管理料価格 220,472,000 円

7 選定するべきとした理由

申請団体は2団体であり、どの団体も提示された指定管理料は市の積算額を下回っていましたが、施設の設置目的の達成に向けた取組み、管理運営体制など上記5のとおり総合的に評価した結果、社会福祉法人さいたま市社会福祉事業団を候補者案として選定しました。

8 今後の予定

平成26年さいたま市議会12月定例会に、指定管理者の指定に係る議案を提出する予定です。

9 審査選定委員会

保健福祉局指定管理者審查選定委員会

開催日 平成26年10月3日(金)

委員長代理 服部 智 (保健部長)

委員 志村 忠信(福祉部長)

委員 楢村 淑子(中小企業診断士)

委員 宮本 好彦(さいたま市介護支援専門員協会会長)

10 担当所管名

担当 さいたま市保健福祉局福祉部福祉総務課

電話 048-829-1253