

## 令和5年度第1回 駐車場部会 議事概要

- 1 日 時 令和5年10月3日(火) 10時00分～15時10分
- 2 会 場 本庁舎地下1階 第2会議室
- 3 出席者 (委 員)大沢 昌玄部会長、大島 武巳委員、黒田 典子委員、関根 ゆり委員、  
篠崎 靖夫委員、本多 建雄委員、麻生 和彦委員  
(事務局)都市総務課
- 4 欠席者 なし
- 5 諮問内容と答申結果

指定管理者候補案について諮問を受け、次のとおり答申した。

施設名称	施設数	募集方法	指定期間	申請者(◎が候補者)
Aグループ	7	公募	令和6年4月1日 ～令和11年3月31日	◎日本コンピュータ・ダイ ナミクス株式会社
Bグループ	8	公募	令和6年4月1日 ～令和11年3月31日	◎一般財団法人 さいた ま市都市整備公社
Cグループ	6	公募	令和6年4月1日 ～令和11年3月31日	◎日本コンピュータ・ダイ ナミクス株式会社
Dグループ	6	公募	令和6年4月1日 ～令和11年3月31日	◎サイカパーキング株式 会社
市営武蔵浦和駅東駐車 場	1	公募	令和6年4月1日 ～令和11年3月31日	◎タイムズ24株式会社連 合体

### 6 議事要旨

公募の結果、A、B、C、D グループ、さいたま市営武蔵浦和駅東駐車場についてはそれぞれ1者から応募があり、提出された事業計画書等に基づき、申請者によるプレゼンテーション及び各委員からの質疑等を行った後、指定管理者候補者案について審査を行った。

(Aグループ)

#### 【質疑等】

・日本コンピュータ・ダイナミクス株式会社への質疑

Q 施設に設置している防犯カメラはクラウドで24時間常時監視しているのか、それぞれハードディスクで録画し事件があった時に対応するのか。

A 基本的に現場によって若干システムが異なるが、ネットワークカメラで管理室一括管理もあれば、簡易的なSDカード等で記録するものもあり、使い分けている。

Q ヘルメットのロッカーの設置について、数的にどのくらい置いてもらえるのか。

A ヘルメットのロッカーの設置についてはスペースの問題があり、施設によって市と協議をした上で、個数を検討する。

Q 利用状況をリアルタイムで把握するということが、原動機付自転車や自転車の中でもタイヤが太いもの等、そういった駐輪の種類によってはリアルタイムな把握ができるのか。

A データ通信で現場のラックの情報はリアルタイムで更新している。自転車やバイクの区分については、駐輪エリアを区分して情報の収集は可能と考えている。

## 【結果】

Aグループの指定管理者に応募した1者を審査した結果、日本コンピュータ・ダイナミクス株式会社が1,072.0点となり、最低制限基準の60%を超えた。

現指定管理者の実績評価点を加算した結果、1,107.0点であったため、日本コンピュータ・ダイナミクス株式会社を指定管理者候補者案として答申することに決定した。

### <採点結果>

日本コンピュータ・ダイナミクス株式会社	1,400点満点中、1,072.0点 (最低制限基準の60%を超える76.5%) 実績加算点 5.0点×7人=35.0点 合計 1,107.0点
---------------------	---

(Bグループ)

## 【質疑等】

・一般財団法人 さいたま市都市整備公社への質疑

Q 利用者ニーズへの対応について、これまでにどのような要望があって、どのように対応してきたか。

A 毎年利用者アンケートを実施しており、子供を乗せる電動アシスト付自転車が非常に重量があり、なかなか既存のラックでは対応できないので何とかしてほしいという要望をよくいただいている。そこで、柱の陰のような空きスペース等を有効に活用して、子供乗せ自転車の利用者のためのスペースを確保している。

Q 無料貸し出し自転車について、さいたま市としてシェアサイクルというものを展開しているが、それと競合しないのか。

A 無料貸し出し自転車を貸す相手は、主に学生等で、例えばこれから学校に行かないといけませんがパンクしていて、かつシェアサイクルの手続きする時間はない、というような緊急性の高い方に主に貸し出しているため、シェアサイクルとの競合はないと考えている。

Q 無料貸し出し自転車はどのような方に貸し出ししようとしているのか。

A 実際に駐輪場内に自転車を置いている方である。

## 【結果】

Bグループの指定管理者に応募した1者を審査した結果、一般財団法人さいたま市都市整備公社が1,069.0点となり、最低制限基準の60%を超えた。

現指定管理者の実績評価点を加算した結果、1,104.0点であったため、一般財団法人 さいたま市都市整備公社を指定管理者候補者案として答申することに決定した。

### <採点結果>

一般財団法人さいたま市都市整備公社	1,400点満点中、1,069.0点 (最低制限基準の60%を超える76.3%) 実績加算点 5.0点×7人=35.0点 合計 1,104.0点
-------------------	---

(Cグループ)

【質疑等】

・日本コンピュータ・ダイナミクス株式会社への質疑

Q 施設によって、昼間の時間帯に係員がいなくなる時間帯があるが、この時間帯の安心安全対策をどのように考えているのか。

A 防犯カメラを設置して場内の監視を行う。また場内の掲示物等で、注意喚起等を行わせていただくとともに、我々の巡回で定期的に見回ることに対応できると考えている。

Q 何かあったときは別のところから行けるということだが、どこからどのぐらいの時間帯で行けることを目標としているのか。

A 常駐ではないが、巡回員が一現場当たり10分から15分で次々に回っていく。また、24時間開設しているサポートセンターがあり、利用者様からの対応についてはいつでも受けられることができる。

Q 施設利用データを用いて自転車利用促進策を提案していきたい、とあるが具体的にどのようなものか。

A 様々な施設利用データが取得できるようになっており、利用者がどの時間帯で多いのか等の取得が可能となっている。こういったデータに基づいて、より良いサービスを提供するための人員配置等について利用者様の利用実態に応じて運営を構築できると思っている。

【結果】

Cグループの指定管理者に応募した1社を審査した結果、日本コンピュータ・ダイナミクス株式会社が1,031.0点となり、最低制限基準の60%を超えた。

現指定管理者の実績評価点を加算した結果、1,066.0点であったため、日本コンピュータ・ダイナミクス株式会社を指定管理者候補者案として答申することに決定した。

<採点結果>

日本コンピュータ・ダイナミクス株式会社	1,400点満点中、1,031.0点 (最低制限基準の60%を超える73.6%) 実績加算点 5.0点×7人=35.0点 合計 1,066.0点
---------------------	---

(Dグループ)

【質疑等】

・サイカパーキング株式会社への質疑

Q 利用者ニーズ対応について、これまで利用者からどのような要望があつて、どのように対応してきたか。

A 近年、大型の自転車がかなり増加しており、一時利用として使用したい方や定期利用の人もとめられずに断っている状況である。そこでラックを撤去し、平置きエリアを拡大することで大型の自転車をより多く止められることで利用者のニーズに応えたことがある。

Q 有人管理の施設について、管理員が不在の時間帯の安全管理面での対策についてはどのように

考えているか。

A 管理員不在の時間帯においては、他施設の管理員が適宜巡回して、施設の安全を確保している。また、もし場内の異常があった場合は、即座に統括責任者がいるので利用者から電話で連絡いただくようにしている。

Q 請求・受付管理システムについて、今、高砂第一と北浦和で使っているということだが、それ以外の駐輪場について請求・受付管理システムを導入していく方向なのか、導入できないとすれば何か課題があるのか。

A 今現在ゲートが設置されていない施設で導入しているが、現在の既存のゲートと併用することが大変難しいため、老朽化で入れ替える場合があればそこでご相談させていただければ、と考えている。

Q 保険料が安いように見受けられるが、保険の内容と上限額を教えてください。また、防犯カメラでの管理は考えているか。

A 会社で管理している施設全体で加入しているため安価になっている。利用者が何かを壊したり、利用者のものを壊したりしてしまった場合等に1億円まで、補償が効く。防犯カメラについては、全ての駐輪場で導入されている。継続して運用する予定。

Q 提案書では、さいたま市で起きた事案について他の自治体の管理員まで共有されているが、逆に自治体の情報をさいたま市での業務に反映するべきではないか。

A 現場でのクレーム等について、対応、解決した情報を他の現場でも生かす趣旨の取組。他自治体の事例もさいたま市で生かす。

Q 提案している無料時間について、どの程度の影響額があるのか。

A 無料時間の利用者が優良であった場合も100%利用するとは限らない。無料での利用者が有料になっても利用する可能性があると考えている。放置自転車対策にもなる。

Q 市ではウォークアブルの取組をしているが、自転車との関わりについて考えはあるか。

A 駐輪場の管理をとおして、自動車、自転車、歩行者の全ての人が暮らしやすいまちづくりに貢献したい。

## 【結果】

Dグループの指定管理者に応募した1者を審査した結果、サイカパーキング株式会社が1,087.0点となり、最低制限基準の60%を超えた。

現指定管理者の実績評価点を加算した結果、1,122.0点であったため、サイカパーキング株式会社を指定管理者候補者案として答申することに決定した。

### <採点結果>

サイカパーキング株式会社

1,400点満点中、1,087.0点

(最低制限基準の60%を超える77.6%)

実績加算点 5.0点×7人=35.0点

合計 1,122.0点

(市営武蔵浦和駅東駐車場)

## 【質疑等】

・タイムズ24株式会社連合体への質疑

Q 駐車場で無料の駐車レッスンという提案について、普通の自動車が止まっている駐車場でレッスンをすることに対する危機管理の対応についてどのように考えているか。

A 安全配慮について教習指導員資格所持者が同乗するとともに、施設には弊社及びグループ会社の社員が必ず複数人立ち会って何か起きても施設側の方に我々の責任者がすぐ連絡できる体制を整えており、事故対応とか危機管理にしっかり配慮できていると考えている。

Q EVの充電器の導入について、充電器は何台くらいの導入を想定して、費用はどれくらいかかるのか。

A 1台で様子を見たい。今後、需要が多ければ市と協議のうえで導入を進めたい。急速充電器ではないのでそこまで高額ではない。

Q 人員配置が6時半から17時までということについての理由は何か。

A 駐車場の営業開始が7時からで、その前に駐車場のシャッターを開ける時間として、6時半から現場に人員を迎わせるようにしている。17時までというのは一番入庫があって、入場者が多いピークというのが昼からその夕方までの時間であり、特に障害者の方の割引対応も管理室内で行うこともあるため、この時間まで人員を配置している。

**【結果】**

市営武蔵浦和駅東駐車場の指定管理者に応募した1社を審査した結果、タイムズ24株式会社連合体が1026.0点となり、最低制限基準の60%を超えた。

現指定管理者の実績評価点を加算した結果、1061.0点であったため、タイムズ24株式会社連合体を指定管理者候補者案として答申することに決定した。

<採点結果>

タイムズ24株式会社連合体	1,400点満点中、1,026.0点 (最低制限基準の60%を超える73.2%) 実績加算点 5.0点×7人=35.0点 合計 1,061.0点
---------------	---