

## (第6期)第2回さいたま市公民館運営審議会 議事録

### 1 開催日時

平成24年1月31日(火) 午前10時00分から正午まで

### 2 開催場所

生涯学習総合センター 9階学習室2

### 3 出席者名

委員：11名

楠谷 忠洋	委員長
青島 祐子	委員
岩井 正三	委員
大澤 謙治	委員
柿塚 一二三	委員
加藤 久美子	委員
久世 晴雅	委員
鶴見 清一	委員
船木 正子	委員
長岡 綾子	委員
高後 仁	委員

事務局：5名

生涯学習総合センター

館長 中川 晴美

副館長 細見 俊孝

主幹 小川 栄一

主幹兼事業・企画係長 岸 ひろみ

事業・企画係主任 鈴木 睦子

### 4 開 会

出席状況の確認、第1回審議会議事録の承認を経て議事に入った。

### 5 議 題

(1) 委員提示の主な課題について

(2) 今後のスケジュール(案)について

## 6 配布資料

- (1) さいたま市公民館運営審議会課題と対応状況等
- (2) さいたま市立公民館利用案内・さいたま市公民館利用団体登録(変更)申請書・生涯学習総合センター利用報告書
- (3) 「生涯学習相談ボランティアえらベル」ちらし
- (4) コミュニティ関連施設の今後のあり方について - 提言 -
- (5) 公民館における主な連携事業
- (6) 子育て支援事業
- (7) 第6期さいたま市公民館運営審議会スケジュール
- (8) 公民館事業一覧(平成24年2月～5月実施分)
- (9) 公民館視察報告書
- (10) 公民館視察グループ表
- (11) 平成23年度さいたま市公民館要覧

## 7 公開・非公開の別 公開

## 8 傍聴者の数 なし

## 9 会議 ・会議は委員の半数以上が出席しているので、成立。

## 10 審議内容

- (1) 議題1 委員提示の主な課題について、事務局より資料1から資料6に基づき説明した。

委員長	ただ今の説明について、ご意見、ご質問等があれば、お願いします。 また、再任の委員さんにつきましては、万一課題として抜けているものがございましたらご発言ください。
委員	前期の課題をここで出していただき、同じ質問がここで出て同じ議論にならないよう、この資料を出していただいてよかったと思います。資料1に「どのような団体かわからないまま申し込んで」とありますが、どのような団体かは確認することはできないのでしょうか。
事務局	団体登録の受付の際に必須項目がもれなく記入されているか、また、曖昧な点については確認しています。全く分からない状況で受け付けるということはありません。 団体登録の受付の際に、営利につながるような団体の申し込みがございますので、その聞き取りの仕方について、精通している職員がお

	<p>りますので、研修などの際にどう質問すれば営利につながる団体と分かるか、また重複登録がないように受付の段階でチェックできるテクニックを職員に身につけさせるような研修を考えたいと思います。</p>
委員長	<p>団体登録については、今後皆さんにご検討いただく中で、かなり検討していただかなければならない項目の一つだと思います。どういう項目を取り入れてもらいたいのか、どのような方向でやればいいのか、項目・内容ともに不明確な点もございますので、今後の一つの重要な課題になるかと思っています。</p>
委員	<p>親の学習について、PTA の保護者向けにやっていただきたいときは、ファシリテーターを派遣していただくことは可能ですか。</p>
事務局	<p>親の学習事業については、平成24年度に全公民館で実施する予定です。今年度は39人のファシリテーターを養成し、全公民館で行なうにはまだ足りませんので平成24年度も養成することを考えております。平成24年度に実施していく中で課題について検証し、平成25年度以降は公民館だけでなく、範囲を拡大して学校や民間企業などへの派遣についてもPRしていきたいと考えております。</p>
委員	<p>養成講座の案内をいただければ、保護者にも薦めたいと思います。</p>
委員	<p>公民館使用料の有料化の問題について、審議会は何らかの意見を出すとか検討することなどは求められるのでしょうか。</p>
事務局	<p>市の方向性としては、地区公民館は原則無料、センターも減免の措置を取っています。受益者負担という側面で色々な意見をいただいております。これにつきましては、慎重に協議させていただきたいと思っておりますので、いずれかの時点ではまずセンターの使用料有料化について館長から諮問させていただき時期も来るかもしれません。</p>
委員	<p>もし必要になったら諮問されるのですか。</p>
事務局	<p>地元の団体については公民館は無料という今までの歴史もございますし、色々な方の意見をききながら事前に準備させていただいて諮問させていただきたいと思っております。</p> <p>大切な問題について事務局側で考えてしまうのではなくて、審議会の中で充分なご協議をいただいて答申をしていただくという方向性で考えております。時期をみて諮問させていただきたいと思っております。</p>
委員	<p>事務局からの諮問を待つのではなく、審議会としてこちらから事務局に意見を言うのも一つの方法だと感じます。</p> <p>この審議会の結果を各館がどの程度理解しているか聞いていただいた方がいいと思います。</p>
委員長	<p>審議会の意見として事務局に提示する、事務局は判断できないことを審議会に諮問するという形を繰り返すことになると思います。事務局からの諮問を待つだけでなく、積極的に提言することを考えていかなければならないと思います。</p>

委員	<p>公共施設マネジメント計画のパブリックコメントは取ったのでしょうか。もしパブコメに間に合うようであれば、意見を反映させるためにここで言う必要はないのでしょうか。</p>
事務局	<p>公共施設マネジメント計画は、現在案の段階であり、センターとしての考え方ということで提出はしています。パブリックコメントは4月と聞いており、まだ固まっていない段階です。素案の段階で各部署と詰めており、議会を経てパブコメを行うという手順になっております。センターとしては有料化については慎重に検討してまいりたいと考えております。現条例では、センターは有料、地区館は無料であり、センターは減免措置をとっております。いきなり有料化にすると誤解を生じることもあり、審議会にも諮っておりませんので、条例に従いまして、センターについては有料化について明確にしていくという方向で行財政改革推進本部には回答したいと考えております。審議会の皆様には現状を分析した上で有料がいいか無料がいいか今後お諮りしていきたいと考えておりますので、その際にはよろしく願いいたします。</p>
委員	<p>パートナー制度のワークショップに参加しましたが、コンサルタントの方が積極的に推進されており、職員も積極的にされた方が市民とのコミュニケーションや企画力といった面でも良くなると感じました。</p>
委員	<p>私も参加してそう感じました。パートナー制度のワークショップについては、落としどころがあり、コンサルタントの方がそこにもっていったのが残念でした。2グループありましたが、最終的には両方とも同じようなプログラムができあがりました。</p>
事務局	<p>パートナー制度については、公民館職員の積極的な関わりが今ひとつというのはあります。NPOにコンサルタントになっていただいています。その方はワークショップを行っていくうちに、公民館の協働運営について、一気に理想の形にもっていくのは難しいということに気づかれました。今何ができるかを考え、そこから少しずつ協働に向けて何かできないかというその方法の一つとしてパートナー制度を充実させていきたいと思っております。</p> <p>今期は公民館職員も審議会に同席し、現場の意見や考え方を皆さんにお伝えできればと考えております。</p>
委員長	<p>皆さんにお尋ねしたいのですが、公民館運営協議会で、どのような内容を協議しているのか教えていただきたいと思っております。地域によっては文化祭のときに1回、または事業計画策定時に1回開催する程度で、ほとんど有名無実化していることをうかがっておりますが、いかがでしょうか。</p>
委員	<p>年1回程度出席しますが、意見を言うというより、事務局の提案で</p>

	<p>どうぞという感じです。意見を言う以前に分かっていない部分もあり、1年交代の単なる役割なので、意見を言うというより聞くという感じです。何を基準に集まっているのか、私たちは公民館について分かっていないので、資料を読んで理解した上で出席した方がいいと思いました。時間があれば近くの公民館に足を運んだほうがもっと身近な話し合いができると思います。</p>
事務局	<p>公民館運営協議会を開催する際に、確かに名ばかりという形のものもあると聞いております。反省しなければならない点として、公民館で実際どのような活動をしているのかについて事前に資料配布などの努力が足りないと感じましたので、次回の拠点公民館長会議で方向性について確認させていただきたいと思います。運営協議会は各公民館に設置されておりますが、旧岩槻市の公民館には設置されておらず、今後の課題の一つだと考えます。運営協議会の成り立ちとしては、旧浦和と旧与野には公民館運営審議会が一つ、旧大宮では各公民館に審議会がありました。この辺りで運営協議会の温度差があるのではないかと思います。今後どのような形でご参加いただくか、協議会を開いた際に委員にご意見をいただき、積極的な関わりについてお願いしたいと思います。市民と公民館とがどのように協働していくかといった大事な部分ですので、協議会において意見を出していただければと思います。</p>
委員長	<p>公民館運営審議会は、もともと各公民館に置くものでした。旧大宮はそれを実施していましたが、旧浦和と旧与野の場合は、2以上の公民館がある場合は、1つの公民館に運営審議会を置くことができるという但し書きを利用し、安易な方法を取りました。運営協議会が本来の審議会を行うのではなく、飾り物になってしまったのは事実であると思います。私たちが検討していく中で、これも非常に大きな課題です。</p>
委員	<p>私たちが提案したことについて、各館にどこまで伝わっているか教えてください。</p>
事務局	<p>拠点公民館長会議で伝えております。また、市のホームページに議事録を公開しております。</p>
委員	<p>皆さん自分の地元の公民館に行ってそれを確かめてきましょう。定例会議を開いて拠点公民館長には伝えるということくらいはやっていただきたいです。</p>
委員長	<p>私たちは59館ある公民館の1つの審議会であり、個々の公民館について審議するのは不可能であります。ここで審議されたことがどう地区館に伝わっているのかが一つの問題です。一つの方法として館長たちと私たちが話し合う機会があっても良いのではないのでしょうか。</p>
委員	<p>大砂土東公民館で行われたパートナー制度のワークショップに参</p>

	<p>加しました。その後、大砂土東公民館長から電話をいただき、また会議を開くので参加していただけないかと言われました。先ほどは職員とのコミュニケーションが積極的になされていないという形で終わってしまいましたが、そうではなくて、話していくことがあれば、このように館長と関係ができていきます。ですから、みなさんも積極的に公民館に足を運んで欲しいと思います。</p>
委員	<p>地域によって違う現状が合併10年後もまだ続いています。運営協議会が各公民館で同じマネジメントになっていないのが大きな課題です。諮問されなくても、これについて論議し、方向性についての提言をしていくことも必要なのではないのでしょうか。我々自身の課題として何らかの形で論議をしていくのはいかがかと思いました。提案ができるような勉強会なり、何かできないかと思えます。</p>
委員長	<p>我々の意見をまとめて事務局からも諮問があるので、答申に向けてみなさんの貴重なご意見をいただきたいと思えます。</p>

(2) 議題2 今後のスケジュール(案)について事務局より説明した。

委員長	<p>ただ今の説明について、ご意見、ご質問等があれば、お願いします。</p>
委員	<p>調査の数字は一人歩きするので、基準を決めなければならないと思います。聞き取り調査票の基準があいまいで、委員がここまでやるのか疑問です。これは公民館側がするものではないのでしょうか。</p> <p>また、どのような事業を視察するのかなどの基準を決めないと、グループによってばらつきが出てしまいます。</p>
事務局	<p>調査票につきましては、例示であり、これを活用しながら報告書を作るということを想定したものではありません。公民館を視察いただいて、さいたま市の公民館がどういった現状にあるのか、どのようなことを感じたのか、それぞれのグループでご報告いただきたいと考えております。</p> <p>性別などについては利用報告書により統計を取ることが可能です。利用者に話を聞くための項目であり、統計を取るためのものではありません。これはあくまで参考であり、利用者に話をするためのきっかけづくりです。</p>
委員	<p>個人的なレベルで聞く必要はないのですか。</p>
事務局	<p>個人的にどう感じているか生の声を聞く必要がある場合は聞いていただき、さいたま市の公民館がどうなのか、見ただけでなく、色々な人に話を聞いていただければと思います。聞き取る際にこの調査票を活用いただきまとめていただければありがたいです。</p>
委員	<p>このグループで公民館と事業を選ぶのでしょうか。それとも割り当てがあるのでしょうか。方法を教えてください。</p>
事務局	<p>この後、グループごとに視察場所等を決めていただきますが、お配</p>

	<p>りした公民館事業一覧を参考に決めていただきたいと思います。その中で公民館まつりをご検討いただきたいのと、参加者が多い事業、例えば田島公民館の「ロビーコンサート」や岸町公民館の「浦和区内公民館書道・篆刻グループ展」を候補として検討していただきたいと思います。これは区内でどのくらいのグループが活動しているかの目安にもなりますので、そういったことも考慮しながら、視察する日時・事業・どのような着眼点をもって視察するのかを話し合っ欲しいと思います。3月の審議会は分科会で行いますが、その他に個人的にも視察していただければと思います。それぞれ違う着眼点で公民館を見ていただいたご報告をしていただき、情報を共有していただければいいと考えております。</p>
委員	<p>視察する公民館に事前に連絡は取りますか。抜き打ちで行くということはないのですか。</p>
事務局	<p>聞き取りをしやすいように事前にセンターから公民館に連絡するのも一つの方法だと思います。その一方で、今お話にもありましたように、抜き打ちで行って、本来の公民館の姿を見て欲しいという思いもあり、どちらでも構いません。ただ、3月の分科会につきましては、事務局が同行いたします。</p>
委員	<p>事務局に同行してもらって行くのはいいのでしょうか。本当の意味で何かにつながるのでしょうか。</p>
事務局	<p>隔月で行っている審議会の一環として、職員が責任を持って同行いたします。その他個人的にはご自由に色々な情報を集めていただければと思います。</p>
委員	<p>これは案ですよ。</p>
事務局	<p>はい。</p>
委員	<p>職員が同行すると公民館側が構えてしまいます。前に視察に行ったときも説明を受けて帰ってくるだけでした。今回の視察の目的が何なのか明確にし、A班は大宮、B班は浦和、C班は与野や岩槻などに行く場を分けて行ったほうが効果的だと思います。ただ単に事業を視察するだけではなく、今日話し合ってきたこと、例えば、運営協議会は各館にあるのか、どういう人がやっているのか、有料化についてどうなのか、などについて視察してくるべきなのではないでしょうか。</p>
委員	<p>例えば有料化についてなど、目的をしっかりと絞るべきです。第5期で年2回地区公民館に行きましたが、それとどう違うのでしょうか。</p>
委員	<p>もう少し具体的にして欲しいと思います。今回の目的を明確にしないと、聞かれた方も困ると思います。</p>
事務局	<p>確かに目的をはっきりさせることは大切だと思います。初めての委員さんは何を聞けばよいか分からないということがあると思いましたが、案として提示させていただきました。次回の審議会で視察の</p>

	<p>テーマについて協議していただき、その次を分科会にさせていただきたいと思います。</p>
委員長	<p>事務局としては、公民館をよく理解していただいている方もおられますが、理解されていない方もおられるので、公民館に一度顔を出して現状を把握して欲しいということです。公民館はどのような事業をやっているのか、またどのようなグループがあるのか基本的なことを理解して欲しいという考えが事務局にあったのだと思います。課題を持って、今後の答申の目当てになるようなものを考えていくことが大切だと思います。なお、グループに分けて行くとしても、例えば浦和で1カ所、大宮で1カ所、その他で1カ所などと決めないと、全体像がつかめません。今後の審議会に向け、私たちが現状を把握し、課題の発見をし、さらにそれを解決するための視察、答申を行うための参考となるような視察でないと、行っても無駄になってしまいます。</p>
委員	<p>次回は分科会を行わないのでしょうか。行事がこれだけある中で、3月までの間に1カ所は足を運んでも無駄ではないと思います。</p>
事務局	<p>視察の目的をはっきりするためにもう1回視察のための審議をするのであればスケジュール変更もあり得ますが、事務局から提案することもできませんので、皆さんの要望があればそのようにいたします。公民館の実態が分からない委員さんにおかれましては、資料を活用していただいて公民館を見に行ってくださいともいいと思います。地域性もあり、稼働率の低い公民館もありますが、そういったところでも公民館まつりでは、地域との密着が強いところもあります。公民館が地元で密着しているかどうかは稼働率と関係ないということを感じております。</p>
委員長	<p>では、全体的なテーマについて話し合いをしますか。</p>
委員	<p>3月の日程を決めてください。どんなテーマで視察するか皆さんにFAXをいただいてそれを次の会議のときに事務局から提示いただきたいと思います。今回資料として配布されたコミュニティ関連施設の今後のあり方の提言について、ご覧になってください。19年3月に出されていながら未だに実行されていません。ここには様々なことが書かれています。それを含めて視察のテーマについてそれぞれが感じていることを事務局に返事をしてください。3月の会議は、委員から出た意見を事務局が提示してテーマを絞る会にすることを提案いたします。</p>
委員長	<p>今のご提案について何かご意見はありますか。</p>
委員	<p>次の日程を決めて、各自がテーマをFAXすることにしたいです。</p>
事務局	<p>次回は3月27日(火)午後1時30分を予定しております。</p>
委員長	<p>では、次回は3月27日(火)午後1時30分にセンターで行うこ</p>



	とを決定させていただいてよろしいですか。
委員	はい。
委員	予めポイントを FAX で送るのですか。
委員	課題・目的について、2月末までに事務局あて FAX で送りましょう。
委員長	ご提案のあったように、各委員から課題・目的について FAX など送っていただき、事務局で取りまとめて3月の会議で出していただくということでよろしいでしょうか。
事務局	できるだけ早いうちに様式を手紙で送ります。メールや FAX で返信してください。
委員	3月の審議会までに事務局でまとめていただけるのですね。
事務局	はい。項目だけでもいいですが、提案理由についてもご記入いただけるとありがたいです。
委員	自分の興味のある公民館を訪ねてもいいですか。
事務局	ぜひ資料を活用して公民館を見に行ってくださいと思います。
委員	その際に名乗った方がいいですか。
事務局	名乗っていただいてもいいですし、そのときの状況によってお任せします。
委員長	私は一切名乗りませんでした。名乗ると構えてしまうので、利用者の1人として声をかけて伺ったことがありました。 では、本日の議事はこれで終了となります。皆様のご協力につきまして厚く御礼を申し上げます。

(3) その他

- ・ 次回は、3月27日(火)13時30分から生涯学習総合センターにおいて開催することを確認した。
- ・ 視察のテーマについて、様式を送るので、2月末日までにメール・FAX・郵送いずれかの方法で返信していただきたい旨周知した。

11 閉会

平成 年 月 日

さいたま市公民館運営審議会委員長\_\_\_\_\_