

## 1 報告事項

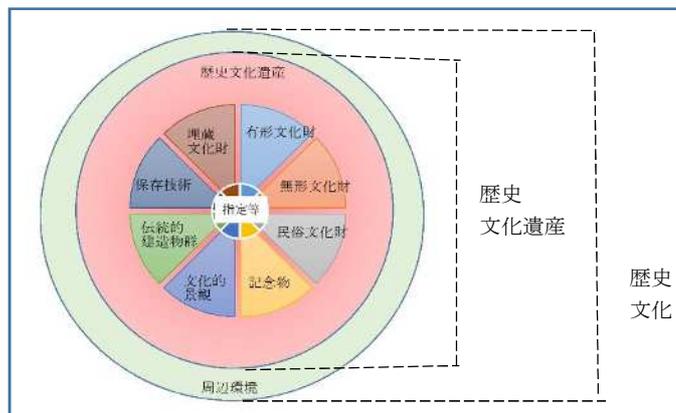
### (1) 令和4年度第3回策定協議会

#### ア 報告事項について

なし

#### イ 計画対象について

- ・歴史文化遺産として整理し、図のようにしたのはわかりやすくてよいが、歴史文化遺産の定義をきちんと書き込み、説明すること。
- ・周辺環境の定義が必要である。
- ・天然記念物が歴史文化遺産でくくられることに疑義がある。
- ・周辺環境を整備するときの言葉が必要。



#### ウ 歴史文化の特徴について

- ・②弥生時代だけ「後期」が入っている。削った方がいい。
- ・④に中山道沿いの表現を追加が必要。
- ・⑤浦和画家は関東大震災前から成立しているの、表記を変えること。

#### エ アンケート結果について

- ・アンケート結果に偏りがあるので、予備校生や学生など若い人の意見も欲しい。
- ・「よくわからない」「知らない」という意見があったのはよかった。「語ること」という方向性が見えてくる。

#### オ 歴史文化遺産の保存と活用の課題・方針について

- ・「さ・い・た・ま」の4つの方針、また、将来像の「語ろう」は良いと思う。
- ・埋蔵文化財が「まもる」となっているが「さがす」ではないか ← 今回修正しました。

#### カ 文化財保存活用区域（氷川神社・大宮宿区域）の保存と活用について

- ・庁内部局との連携が一番大事。他の部署の動かないところをバックアップするようなものだとい。
- ・具体的にどこが何をやるのかということまで決めておかないと、何一つ動かない。
- ・各区域に特化したものがあって方がよい。
- ・課題の書き方に注意すること。
- ・アンケートもそうだが、VRやARの開発など産官学の連携を強めてほしい。

### (2) 令和4年度第2回文化財保護審議会

説明 令和4年度第1回、第2回の協議事項について説明

意見 ・近代のモノについても取り上げてほしい。

- ・コクーンシティ（片倉製糸）など、産業的なものが抜けている。
- ・構成要素に古文書が抜け落ちている。歴史を語る上では基本である。
- ・市の博物館同士の連携が必要。情報収集できない。