

第5期北区区民会議 平成24年度 第2回会議 会議録

日 時	平成24年5月24日(水) 18:30~20:20
場 所	北区役所2階B会議室
出席者 (敬称略) 50音順	<p>委員：出席14名(下記に表示)/欠席4名(非表示)  五十嵐光一郎、伊藤 広、小田切 實、金子 洋子、佐藤 清美、嶋村 和代、嶋村 豊、  出口 芳子、長友 正孝、沼野 郁夫、福崎 玉美、三牧 寛子、谷中 勲、  若尾三麻子  オブザーバー 田中副区長  事務局(コミュニティ課) 新井課長 勝野課長補佐 五味主事  運営支援(コンサル) 山口 福谷  傍聴者 なし</p>
次 第	<p>1.開 会</p> <p>2.説明事項等  (1) 前回(第1回)北区区民会議の確認</p> <p>3.議 事  (1) 全体協議  ・提言シート(01 ウオーキング)の意見交換(継続)  各委員からの調査情報などの持ち寄りと確認  ワークショップ(図面上でのコース検討など)  具体的な提言づくりへ  ・その他</p> <p>4.事務連絡事項等</p> <p>5.閉 会</p>
配布資料	<p>資料1：前回の概要と今回の内容・進め方について  2：北区区民会議提言シート(01 ウオーキング)</p> <p>参 考：  区長マニフェスト(平成24年度版)  ウオーキングに関する提言のための現地調査資料(写真集)  + 各委員が当日持参した写真及び資料</p>

## 1. 開 会

- ・本日の欠席の連絡があった委員についての報告があった。
- ・本日の傍聴人はいない旨の報告があった。(以上、事務局より)
- ・議事に先立ち、平成 24 年度の区長マニフェストの内容について副区長より説明があった。
- ・会長より開会のあいさつがあった。

### 決定事項：

- ・議事録署名人として、長友委員と沼野委員が指名された。

## 2. 説明事項等

### (1) 前回(第1回)北区区民会議の確認

提言シート「01 ウォーキング」について(意見交換・全体協議)

三牧副会長より、「提言 01 ウォーキング」のとりまとめ方の説明(提案)があり、仮提案されている個別の「事業」を「きっかけ提供、環境整備、支援体制構築」の3つに分類し直し、これに沿って提言づくりを進めて行くことを確認したこと。

引き続き「提言 01 ウォーキング」について検討を行ったこと。

## 3. 議 事

### (1) 提言シート「01 ウォーキング」の意見交換

ワークショップ(意見交換)の目的

今回のワークショップは、区内の「公園、道路、自然環境や景観、その他」などのウォーキングに関する現況確認を行い、「散歩コースや周回計測コースの設定、トイレや案内表示などの付帯設備の必要性」などの具体的検討の基礎資料づくりを目的とした。

資料と手順の説明

コンサルタントより、ワークショップ(意見交換)の方法の説明があった。

- ・新幹線を中心に区内を東西に分け、居住地により2グループに分けた。
- ・事前に各委員が収集した現地調査の結果を、別冊資料(写真集)に整理した。
- ・まずは、調査した方がそれぞれの現況を報告(説明)する。
- ・調査結果を参考に、ウォーキング環境の整備等について意見交換を行う。
- ・意見交換の内容は、テーブル上に用意した図面に自由に書き込む。
- ・最後に、結果の発表を行う(発表者は最初に決めておく)

ワークショップ(意見交換)の実施(約1時間20分)

上記の手順に従い、グループ別にワークショップ(意見交換)を行った。

ワークショップ(意見交換)の結果発表

【西部エリアグループ】(要点)発表:沼野委員

- ・まずは図面上で、駅や自宅などを確認し、おおよその位置関係を理解した。
- ・次に、5人の委員からそれぞれの調査結果(ウォーキングに適した道、トイレの場所、休憩に適した場所、その他)について説明を受けた。
- ・最も大切な施設はトイレであるとの観点から、その現状を確認したが、思った以上に数

は多いということが分かった。

- ・安心して歩ける場所として「歩道の整備されている道」「歩道はないが、交通量が少ない道」などを確認し、色分けしてみた。
- ・「団体で歩くのか」「個人で歩くのか」によって適不適があるので、整理が必要だと感じた。
- ・西区との区界にある鴨川沿いは公園や歴史的資産がいくつかあり、寄り道しながら楽しめるコースになる。ただし道幅が狭く、舗装もされていないのが課題。
- ・西区内になるが、歩いて15分程度の花の丘公苑も施設が整っているので、健脚向きのコースとして考えられる。
- ・宮原駅東口からの通りは、桜がきれいで花も楽しめるコースが考えられる。
- ・最終的な提言方法としては「コースの検討」や「環境の整備」などがあると思うが、引き続き検討を進めたい。

#### 【東部エリアグループ】(要点) 発表:若尾委員

- ・まずは図面上で、駅や自宅などを確認し、おおよその位置関係を理解した。
- ・地域内にどのくらいの公園があるのかについて、その位置や数を確認してみたところ、全体としての数は多いものの、普段はあまり気がつかないような小規模な公園が多いということがわかった。
- ・やはりトイレは重要な施設であるが、本郷町ではトイレがある公園は一つしかないことがわかった。公民館や自治会館、及び商業施設を頼らざるを得ないと感じた。
- ・コース検討にあたっては、起点と終点が自宅から遠い場合は駐車場や駐輪場も必要になるという課題が出た。
- ・西部エリアには「つつじヶ丘公園」や「番場公園」にジョギングやウォーキングができるコースがあるが、東部エリアにはないので是非欲しいと思った。
- ・本郷第一公園でトイレの整備(改修)を検討しているという話もあるので、併せて遊歩道も整備できると、拠点の公園にできるのではないかという意見が出た。
- ・東部エリアの特徴としては「見沼代用水」があり、架けられている橋には地元縁のある人の名前が付けられている。これに注目した「12橋巡り」と題した調査結果がとてもユニークだった。宇都宮線と東武野田線を超えるルートに障害があるが、コース検討の候補として提言に活かしていきたい。
- ・本郷町自体は住宅地なので、心地よいコースは難しいと感じたが、公園などに欲しい整備の内容について、検討をしていきたい。
- ・北区内4地区のそれぞれのコースを作ったらよいのではないか。

#### 【今後の進め方について】

- ・今回のワークショップ(意見交換)の結果を踏まえ、次回の会議で検討すべき項目を整理したうえで、具体的な提言づくりに向けた作業を進めて行くこととした。

#### 確認事項:

今回のワークショップの結果を整理する

提言としてとりまとめる方向(コース選定・環境整備・その他)を確認する

これを踏まえて必要な検討や確認作業などを引き続き行い、具体的な内容を詰めていく

## 4. その他

### (1) 事務連絡について

- ・特になし

5 . 閉 会

以 上

議事録署名委員

---

---